



Universidad de Puerto Rico
Recinto Universitario de Mayagüez
Senado Académico

CERTIFICACION NUMERO 16-62

La que suscribe, Secretaria del Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez de la Universidad de Puerto Rico, **CERTIFICA** que en la reunión ordinaria celebrada en la sesión del martes, 27 de septiembre de 2016, este organismo **RECIBIÓ** el **INFORME DEL COMITÉ AD HOC PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL RECTOR DEL RECINTO UNIVERSITARIO DE MAYAGÜEZ.**

El informe forma parte de la certificación.

Y para que así conste expido y remito la presente certificación a la Presidencia de la UPR y a las autoridades universitarias correspondientes, bajo el Sello de la Universidad de Puerto Rico a los veintiocho días del mes de septiembre del año dos mil dieciséis, en Mayagüez, Puerto Rico.


Lissette Pérez Morales

Secretaria Interina



Recibido
27 sept 2016
apm

Certificación número

16-62

Informe del Comité para la Evaluación del Desempeño del Rector del RUM

Sen. Rosa J. Buxeda Pérez

Sen. Freya Toledo Feria

Sen. Julián Del Toro (Senador Estudiantil de abril a mayo de 2016)

Sen. Héctor Vargas (Senador Estudiantil desde agosto de 2016)

Sometido: 9 de septiembre de 2016

Trasfondo

El Senado Académico, en su reunión del 19 de abril de 2016, elige al Comité que trabajará en la Evaluación del Desempeño del Rector del RUM (Certificación Número 16-24). El comité queda constituido por los siguientes senadores: la Dra. Rosa Buxeda Pérez, la Prof. Freya Toledo Feria y el Sr. José Julián Del Toro, Senador Estudiantil. Este comité se forma atendiendo la solicitud del Presidente de la Universidad de Puerto Rico en cumplimiento a la Certificación 50. La carta del Presidente solicita este informe con fecha límite del 2 de mayo de 2016.

El 26 de abril el Comité solicita al Dr. Uroyoán R. Walker Ramos, Presidente de la UPR, una extensión de tiempo para la entrega del Informe de Evaluación del Desempeño del Rector del RUM. El comité entendía que se requería más tiempo para poder revisar los cuestionarios, hacerlos disponibles a la comunidad, obtener los datos y que el informe fuera aprobado por el Senado Académico del RUM.

En comunicación del 5 de mayo de 2016, el Dr. Manuel E. Cámara Montull, Director Ejecutivo de la Oficina del Presidente de la UPR, informa que la prórroga es denegada. Se alude que la evaluación de los rectores fue solicitada por Presidencia en carta con fecha del 26 de enero de 2016 a los rectores de los recintos.

El comité acuerda continuar con el proceso, entendiendo que la información obtenida es valiosa como parte de un proceso de mejoramiento continuo. A tal fin, se utilizan los cuestionarios anejados en la carta del Presidente solicitando este proceso. Se proveyó un cuestionario para docentes y un cuestionario para estudiantes. El comité revisó los cuestionarios y los modificó. Los cuestionarios finalmente utilizados se anejan a este informe.

Se utilizó la plataforma del Centro de Cómputos para la distribución de cuestionarios a docentes y estudiantes.

En la reunión del 17 de mayo de 2016, luego de un informe de progreso de parte del Comité, el Senado Académico aprueba que el Comité someta su informe para septiembre de 2016.

El 26 de agosto de 2016 el Sen. Héctor Vargas asume la vacante del representante estudiantil anterior, Sr. Julián Del Toro.

Metodología

El Centro de Tecnologías de Información del RUM colaboró en hacer los cuestionarios disponibles al personal docente y estudiantes. El 6 de mayo de 2016 se notifica por “cartero” al personal docente y estudiantes el inicio de la evaluación del Rector utilizando el siguiente mensaje:

“A solicitud del Presidente, Dr. Uroyoán R. Walker Ramos, se ha dado inicio a la evaluación del desempeño del Rector, en cumplimiento con la Certificación 50 (2004-2005) de la Junta de Síndicos, que establece la Política de Evaluación del Desempeño del Presidente y los Rectores.

A tal fin, el Senado Académico constituyó su Comité de Evaluación con la tarea de auscultar la opinión de docentes y estudiantes. Para esto el Comité solicita su importante participación completando un cuestionario.”

El cuestionario estuvo disponible del 9 de mayo a las 7:00 de la mañana hasta el 23 de mayo a las 12:00 de la media noche.

El acceso al cuestionario siguió el siguiente protocolo:

Se programó una pantalla en la que el usuario, al entrar al portal (antes de poder continuar), debía escoger entre las siguientes opciones: (1) llenar el cuestionario en el momento; (2) llenar el cuestionario en otra ocasión; o (3) NO desea llenar el cuestionario. De escoger la segunda opción, el mensaje desaparecía por el momento, pero le volvía a aparecer la próxima vez que el usuario entraba al portal. El cuestionario apareció de forma automática al acceder el portal UPRM hasta el 23 de mayo de 2016.

El cuestionario estudiantil constaba de 42 preguntas y de secciones para mencionar tres áreas de ‘mejor’ desempeño y tres áreas de ‘peor’ desempeño del Rector, así como de una sección para comentarios. Cada pregunta tenía cinco alternativas:

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

No tengo criterios para evaluar

El cuestionario al personal docente constaba de 40 preguntas, así como de secciones para mencionar tres áreas de “mejor” desempeño y tres áreas de “peor” desempeño del Rector, así como de una sección para comentarios. Cada pregunta tenía las mismas cinco alternativas según delineadas arriba.

En el análisis de los datos para ambos cuestionarios (estudiantes y personal docente), se recopilaron las respuestas a cada pregunta y se le asignó a cada alternativa la siguiente puntuación:

Totalmente de acuerdo – 4

De acuerdo – 3

En desacuerdo – 2

Totalmente en desacuerdo – 1

No tengo criterios para evaluar – 0

Para ambos cuestionarios las puntuaciones para cada pregunta fueron tabuladas y ordenadas de mayor a menor en base a las puntuaciones obtenidas según la escala arriba indicada.

Resultados

El cuestionario para docentes fue contestado por 141 docentes de un total de 897 encuestados. De los 897 profesores al que se les envió el cuestionario solo 522 docentes accedieron al mismo ya fuera para contestarlo o para denegar participar en el mismo. La tabla 1 presenta los

resultados del cuestionario contestado por los docentes. Las aseveraciones que recibieron una mayor puntuación fueron las siguientes:

- Promueve con éxito la imagen del Recinto.
- Fomenta un clima de respeto en el Recinto.
- Representa adecuadamente al Recinto en otros foros.
- Vela porque se respete la libertad de cátedra.
- Fortalece las relaciones con entidades u organismos externos.
- Promueve la excelencia en la enseñanza.

Entre las aseveraciones con menor puntuación se destacan las siguientes:

- Facilita que los profesores tengan la tecnología necesaria para la enseñanza y la investigación.
- Divulga ampliamente su Plan de Trabajo Anual al personal docente.
- Provee recursos suficientes para el mejoramiento profesional del personal docente.
- Tiene éxito en la recaudación de fondos externos.
- Durante el desarrollo del plan de trabajo anual consultó al personal docente.

En la sección de áreas de mejor desempeño del Rector predominan las siguientes aseveraciones:

- Apoyo en las actividades atléticas y culturales.
- Promueve la buena imagen del Recinto y el espíritu colegial.
- Resalta los logros estudiantiles y del personal docente.

En la sección de áreas de peor desempeño del Rector predominan los siguientes puntos:

- Apoyo desmedido al deporte.

- Falta de comunicación sobre el status del Recinto.

El cuestionario de estudiantes fue contestado por 744 estudiantes de un total de 12,228 encuestados. De los 12,228 estudiantes encuestados solo 6,661 estudiantes accedieron al documento ya sea para aceptar o denegar participar en el mismo. La tabla 2 presenta los resultados del cuestionario contestado por los estudiantes. Las aseveraciones en las cuales se recibió una mayor puntuación fueron en las siguientes:

- Apoya a los atletas que representan al Recinto.
- Apoya iniciativas que promueven el desarrollo profesional o académico del estudiantado (ejs.: actividades de asociaciones estudiantiles, congresos o foros dirigidos a estudiantes).
- Promueve con éxito la imagen del Recinto.
- Promueve actividades extracurriculares para el estudiantado.
- Apoya las Asociaciones Estudiantiles como instrumento para el desarrollo de liderazgo.

En las aseveraciones con menor puntuación se destacan las siguientes:

- Atiende las necesidades del estudiantado al administrar el presupuesto del Recinto.
- Consultó al estudiantado durante el desarrollo de su Plan de Trabajo Anual.
- Agiliza procesos administrativos importantes para el estudiantado.
- Promueve que la oferta de cursos responda a las necesidades del estudiantado.
- Mantiene una oferta académica que satisface la demanda.

Las respuestas de los estudiantes en la sección de áreas de mejor desempeño del Rector coinciden con las premisas que recibieron mayor puntuación. Así pues, predomina el apoyo a actividades atléticas y extracurriculares, así como, su proyección de la imagen del Recinto y el

orgullo colegial. En la sección de áreas de peor desempeño del Rector, los estudiantes mencionan las áreas de comunicación, mejorar la infraestructura, así como la oferta académica y la seguridad del recinto.

Recomendaciones

Los resultados de los cuestionarios para la evaluación del Rector del RUM tanto por parte del personal docente y los estudiantes coinciden en que el Rector ha sobresalido en su apoyo al atletismo, a actividades culturales, así como en su capacidad de proyectar la imagen del RUM y el sentido de *alma mater*. Los docentes consideran que promueve la libertad de cátedra y la excelencia en la enseñanza. Por su parte los estudiantes resaltan el apoyo a las asociaciones estudiantiles.

Sin embargo, los datos reflejan áreas en las cuales se pueden establecer estrategias de mejoramiento en el desempeño del Rector. Estas incluyen comunicación con la comunidad, participación de los constituyentes en el desarrollo del plan estratégico, búsqueda de fondos externos y mejorar la oferta académica. Los estudiantes no perciben que sus necesidades estén siendo atendidas en el presupuesto ni que los procesos administrativos sean ágiles. Por su parte, los docentes entienden que hay que trabajar más en mejorar la tecnología para el salón de clases y la investigación.

Este comité recomienda que como parte del proceso de mejoramiento continuo, el Rector presente al Senado Académico las estrategias que implantará para atender las preocupaciones de los estudiantes y docentes reflejadas en este informe.

De igual forma, recomienda al Senado Académico que este informe sea enviado a la Presidencia de la UPR. Finalmente, el Comité expresa su agradecimiento al Sr. Martín Meléndez y al personal del Centro de Tecnologías de Información por la disponibilidad y la premura con las que se atendieron las solicitudes de este Comité.

Tablas con los resultados de los cuestionarios
(en orden descendente)

Tabla 1: Resultados del cuestionario a los docentes.

<i>Premisa (número indica orden en cuestionario)</i>	<i>Puntuación</i>
37. Promueve con éxito la imagen del Recinto.	340
39. Fomenta un clima de respeto en el Recinto.	337
35. Representa adecuadamente al Recinto en otros foros.	333
24. Vela porque se respete la libertad de cátedra.	332
36. Fortalece las relaciones con entidades u organismos externos.	329
19. Promueve la excelencia en la enseñanza.	329
34. Promueve iniciativas de servicio a la comunidad.	327
31. Asume responsabilidad de las decisiones que se toman en el Recinto.	326
21. Responde equitativamente a las iniciativas (artísticas, sociales e investigación) del personal docente de las diferentes facultades.	324
40. Promueve y defiende la autonomía del recinto.	322
20. Promueve la investigación o labor creativa del personal docente.	322
14. Fomenta el mantenimiento y estética del Recinto.	320
38. Apoya la participación activa del personal docente en conferencias, simposios u otros foros profesionales.	319
12. Vela por el respeto de las leyes y reglamentos en los procesos de acción de personal del personal docente.	316
26. Es accesible al personal docente.	314
18. Respeta y defiende los derechos del personal docente.	313
30. Se identifica con las necesidades del personal docente.	313
29. Inspira confianza en el personal docente.	312
27. Reacciona de manera constructiva a las críticas o las quejas del personal docente.	311
22. Toma decisiones académicas fundamentadas en datos institucionales.	311
28. Utiliza el insumo que recibe del personal docente en la toma de decisiones.	310
7. Administra efectivamente los recursos del Recinto.	309
6. Su Plan de Trabajo Anual ha impactado favorablemente al Recinto.	306
23. Facilita la innovación o revisión curricular.	305
5. Ha cumplido con su Plan de Trabajo Anual.	305
15. Apoya una infraestructura competitiva para la enseñanza, la investigación, la divulgación y la labor creativa.	305
33. Atiende situaciones críticas que afectan al personal docente.	304
32. Promueve la participación del personal docente en la toma de decisiones.	302
9. Agiliza los procesos administrativos importantes para el personal docente.	301
10. Vela por mejorar las condiciones de trabajo del personal docente.	301
8. Atiende las necesidades del personal docente al administrar el presupuesto del Recinto.	299
11. Promueve el reclutamiento y la retención de la facultad con las más altas cualificaciones.	294
4. Establece y ajusta prioridades tomando en cuenta recomendaciones del personal docente.	294
25. Mantiene comunicación efectiva con el personal docente.	292

<i>Premisa (número indica orden en cuestionario)</i>	<i>Puntuación</i>
1. Comunicó ampliamente su Plan de Trabajo Anual al personal docente.	289
16. Facilita que los profesores tengan la tecnología necesaria para la enseñanza y la investigación.	288
2. Divulga ampliamente su Plan de Trabajo Anual al personal docente.	287
17. Provee recursos suficientes para el mejoramiento profesional del personal docente.	278
13. Tiene éxito en la recaudación de fondos externos	278
3. Durante el desarrollo del plan de trabajo anual consultó al personal docente.	271

Tabla 2. Resultados del cuestionario a los estudiantes.

<i>Premisa (número indica orden en cuestionario)</i>	<i>Puntuación</i>
32. Apoya a los atletas que representan al Recinto.	330
28. Apoya iniciativas que promueven el desarrollo profesional o académico del estudiantado (ejs. actividades de asociaciones estudiantiles, congresos o foros dirigidos a estudiantes).	319
27. Promueve con éxito la imagen del Recinto.	316
31. Promueve actividades extracurriculares para el estudiantado.	316
39. Apoya las Asociaciones Estudiantiles como instrumento para el desarrollo de liderazgo.	314
38. Fomenta la representación del estudiantado en distintos foros universitarios (ejs.: Senado Académico, Junta Administrativa, comités, etc.).	311
42. Promueve la participación de estudiantes en proyectos y programas interdisciplinarios.	309
7. Promueve la seguridad en el Recinto.	308
19. Promueve oportunidades para participar en programas de intercambio.	308
15. Promueve la excelencia en la enseñanza.	307
18. Fomenta la creación de oportunidades para participar de programas de internado.	307
16. Promueve oportunidades de investigación o labor creativa para el estudiantado.	306
6. Fomenta el mantenimiento y estética del Recinto.	305
24. Asume responsabilidad por las decisiones que se toman en el Recinto.	305
36. Vela por la calidad de los servicios de salud que recibe el estudiantado.	303
41. Promueve el desarrollo de estrategias para fomentar la excelencia académica en los estudiantes.	302
33. Promueve que el estudiantado esté bien informado sobre los procesos académicos.	302
37. Vela por la calidad de los servicios de consejería que recibe el estudiantado.	301
40. Promueve el desarrollo de estrategias para retener a los estudiantes hasta que completen su grado.	301
10. Facilita transportación adecuada del estudiantado a sus actividades académicas que se realizan fuera del Recinto.	301

Premisa (número indica orden en cuestionario)	Puntuación
17. Apoya esfuerzos para obtener fondos externos que fortalezcan la infraestructura de investigación.	300
25. Atiende situaciones críticas que afectan al estudiantado.	300
14. Facilita que el estudiantado tenga acceso a la tecnología necesaria para su educación.	299
1. Comunicó ampliamente su Plan de Trabajo Anual al estudiantado.	299
22. Reacciona de manera constructiva a las críticas o las quejas del estudiantado.	298
29. Vela por la calidad de los servicios que recibe el estudiantado.	297
5. Promueve el desarrollo de nuevas facilidades.	296
26. Promueve la participación del estudiantado en la toma de decisiones.	296
23. Inspira confianza al estudiantado.	294
9. Desarrolla prácticas o políticas que benefician al estudiantado.	293
3. Ha cumplido con su Plan de Trabajo Anual.	293
34. Promueve que el estudiantado esté bien informado sobre los procesos administrativos.	293
30. Gestiona recursos para dar apoyo económico al estudiantado (otros que no sean la Beca PELL).	293
21. Mantiene comunicación efectiva con el estudiantado.	292
13. Gestiona que el RUM adquiera tecnología avanzada.	291
20. Es accesible al estudiantado.	289
35. Atiende los reclamos del estudiantado.	288
4. Atiende las necesidades del estudiantado al administrar el presupuesto del Recinto.	286
2. Consultó al estudiantado durante el desarrollo de su Plan de Trabajo Anual.	286
11. Agiliza procesos administrativos importantes para el estudiantado.	284
12. Promueve que la oferta de cursos responda a las necesidades del estudiantado.	268
8. Mantiene una oferta académica que satisface la demanda.	268

Comentarios escritos recibidos de parte de la comunidad

Contestaciones de los docentes en las secciones de redacción.

I. Desde su perspectiva como profesor o profesora, mencione las tres áreas en las que el Rector mejor se ha desempeñado:

1. Mantiene ambiente no confrontacional. 2. Designación de decanos y personal no-docente eficiente en muchas áreas críticas. 3. Relación con estudiantado.
2. PROMOVER EL DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD. MEJORAR EL PROGRAMA ATLETICO MEJORAR INSTALACIONES DEL RECINTO.
3. Unidad entre los Recintos, Comunicación, Solidaridad.
4. Procura proteger la imagen del Recinto frente a los medios de comunicación.
5. Ha invertido en ejecutar el plan estratégico. Ha mantenido la paz institucional. Es accesible
- 6 Obsesión con ganar las justas.
7. Relaciones públicas.
8. Fomenta el orgullo colegial. Promueve la transparencia.
9. Respeto, diligente en atender peticiones, coordina actividades para el mejoramiento de la vida académica y cultural del recinto.
10. Es accesible. Promueve el deporte.
11. Promover el espíritu Colegial Impulso de las artes y apoyar proyectos especiales con fondos semilla. Ser fiscalmente consiente
12. Administrativamente.
13. 1. El apoyo a las iniciativas (de investigación y de vinculación con la comunidad) del personal docente. 2. Su sencillez, comunicación y honestidad en el diálogo con el personal docente en reuniones, actividades y en la vida cotidiana en el Recinto. 3. La incorporación de figuras prominentes (como ejemplo la visita de la Jueza Sotomayor) para promover modelos de personas a imitar para la facultad y el estudiantado así como la promoción de actividades culturales (como Presencias) y científicas que nutren el intelecto de la facultad.
14. En dar a conocer los logros de los estudiantes. Se desbordo en atenciones en la parte deportiva, en reconocer el éxito académico de los profesores.
15. Muy activo en actividades deportivas y culturales.
16. 1. Gobernanza 2. Sentido de Pertenencia e imagen 3. Liderazgo.
17. N/A
18. Compromiso con los estudiantes.

19. Orgullo colegial matricula participación en actividades.
20. Deportes.
21. Infraestructura competitiva para la enseñanza, la investigación, la divulgación y la labor creativa. Promueve iniciativas de servicio a la comunidad. Promueve con éxito la imagen del Recinto.
22. Actividades atléticas, atiende actividades, accesible.
23. Apoyo general a actividades culturales.
24. Buen manejo del presupuesto del Recinto. Respeto a las unidades departamentales. Apertura y transparencia.
25. 1- Traer el Orgullo Colegial nuevamente al Colegio 2- Apoyo a los nuevos programas doctorales de ingeniería 3- Apoyo al profesorado en general.
26. Ninguna.
27. Promoviendo actividades del recinto, sus estudiantes y profesores. Apoyando a nuestros estudiantes y reconociendo sus esfuerzos. Apoyando profesores en actividades académicas e investigación.
28. Atender emergencias adecuadamente. Apoyo al estudiantado.
29. Desarrollando una comunidad universitaria. Desarrollando una universidad que respeta la diversidad de criterios. Desarrollando una universidad donde las artes, ciencias e ingeniería ayudan a forjar el estudiante.
30. Atletismo, atletismo, atletismo.
31. Ninguna.
32. 1. Promueve la imagen, calidad y logros del estudiantado del recinto 2 Apoyad las actividades del Recinto 3. Apoya iniciativas del personal docente y en las comunidades
33. 1. Atención a los estudiantes, en especial en sus actividades de consejo estudiantil 2. Mejoras para lograr un Recinto verde mejorando eficiencia energética, disminuyendo huella ambiental, y promoviendo el uso de transporte colectivo y bicicletas. 3. Establece diálogos con actitud positiva y de consenso para resolver los problemas del RUM.
34. Promoviendo las artes.
35. 1) Fomenta el dialogo, 2) Ha respetado las decisiones colegiadas, 3) Ha estado disponible.
36. Accesibilidad con el personal, responsabilidad en la toma de decisiones y administración efectiva de los recursos.
37. Apoyar competencias de deportes intercolegiales.

38. 1. Defiende la autonomía del Recinto. 2. Defiende el presupuesto del Recinto. 3. Promueve la imagen del Recinto.
39. 1. Preocupa a sus estudiantes. 2. Deja tranquilo a los profesores 3. Tiene intenciones de proseguir la autonomía del Recinto.
40. Es hábil administrando fondos. Vela por la excelencia académica. Infunde el orgullo Colegial de mil maneras.
41. Promueve la excelencia académica. Fomenta un clima de respeto en el Recinto Defiende la autonomía del Recinto.
42. Su modelaje de servicio y su humildad como profesional y compañero. Busca justicia y objetividad. Atiende las situaciones críticas y busca la mejor alternativa para todos.
43. 1. En tiempo de crisis fiscal, sigue pagando la nómina. 2. En tiempo de crisis fiscal, ha buscado la forma de evitar la violencia en el campus universitario. 3. En tiempo de crisis fiscal, ha buscado la forma de continuar operando la universidad manteniendo los servicios esenciales.
44. Promoción de actividades artísticas y sociales. Apoyo al emprendimiento y la innovación. Alineamiento con los objetivos del plan estratégico.
45. Se ha desempeñado muy bien en la participación del RUM en competencias deportivas. Ha defendido la autonomía del RUM y ha respaldado fuertemente las actividades culturales en el RUM.
46. Imagen positivo del recinto.
47. Mostrando su imagen en la prensa.
48. Se destaca en su área de administrador vigilando como economizar en los gastos del Recinto. Como recaudar Fondos externos y sobretodo en el bienestar del estudiantado. Que se destaquen en el área curricular pero también en las artes y deportes. Siempre los respalda y reconoce cuando obtienen premios y reconocimientos locales y estatales.
49. N/A
50. N/A
51. Deportes, presencias culturales como conciertos musicales y museo MUSA.
52. 1. Promueve con éxito la imagen del recinto; promueve el deporte colegial. 2. Es un excelente administrador de los recursos del colegio. 3. Apoya iniciativas de servicio comunitario.
53. 1. Promoción de las artes. 2. Promoción de los deportes. 3. Promoción de la imagen del recinto.
54. Apoyar las iniciativas estratégicas. Reaccionar a las necesidades que surgen. Mejorar la competitividad del RUM en la LAI.

55. 1. Ha creado una atmosfera de dialogo y respeto entre la comunidad universitaria. 2. Ha manejado adecuadamente los distintos grupos que inciden en el buen funcionamiento del Recinto. 3. Es una excelente persona e inspira confianza
56. Accesibilidad, Administración, Presencia y competitividad deportiva.
57. 1) Respaldo económico a estudiantes para representarnos. 2) Agenda artística/cultural Presencias. 3) Defensa de la autonomía antes la Administración Central.
58. Su apoyo a la investigación, actividades culturales (Presencias) y deportivas.
59. (1) Inició nuevamente la serie de conciertos. Solamente espero que no nos cueste mucho. Por cierto, luego de cada concierto sería conveniente si el decano de administración ordenara la limpieza del área pues algunas veces al otro día en la mañana el área está con basura. (2) Finalmente logró que se abriera el MUSA. Lamentablemente, me parece que no es una buena idea invertir en el sueldo de una curadora cuando tenemos tantas limitaciones en el presupuesto. Habría sido mejor que se dedicara el espacio a otras funciones, aparte de las reuniones del senado académico.
60. 1. Deporte y atletas. 2. Accesible para estudiantes y profesores (participa de eventos universitarios) 3. Tiene la visión para obtener la autonomía universitaria.
61. Apoyar Obtener fondos externos. Mantener la imagen del R.U.M. Promover el servicio a la comunidad.
62. Promover y defender los Deportes, la cultura.
63. El Rector, Dr. Fernández Van Cleve, ha sabido manejar, junto a su personal de confianza, los recursos financieros del Recinto, a pesar de la situación económica y crisis fiscal a la que se enfrenta el País, y la cual afecta a la Universidad. Se ha asegurado, de que no se afecten los servicios a los estudiantes que son nuestra razón de ser. Entiende cuál es su función como Rector, y como tal, protege y cuida los intereses del Recinto.
64. Una de las áreas es las mejoras de las aceras. Cuando regresé de mi doctorado, no podían las condiciones inservibles de las aceras para los que están en sillas de ruedas, usan muletas, tienen un coche de bebé, caminan o corren. Eran estrechas y desniveladas además de estar rotas. Pensé que era injusto porque se le cobra una cuota de construcción. Las áreas con horticultura paisajista. Antes, solamente Agricultura gozaba de jardines bellos. Ya era tiempo que arreglaran otras áreas del Recinto. La tercera área es que se reunió con el claustro para compartir la información del Recinto y nuestro status.
65. Atender prioritariamente los aspectos del Plan Estratégico del RUM 2012-2022 (asignándole fondos a proyectos alineados, dándole apoyo a los estudiantes y profesores para viajes y actividades de mejoramiento). Ser receptivo a toda la comunidad universitaria. Buscar soluciones a los problemas del RUM

II. Desde su perspectiva como profesor o profesora, mencione las tres áreas en las que el Rector peor se ha desempeñado

1. Se sabe que trabaja pero no es visible; solo en reuniones o actividades formales. Invisible en la cotidianidad. 2. Puede y debe mejorar la divulgación de logros del recinto 3. Debe ser más vocal en reclamos de autonomía fiscal y académica.
2. Reclutamiento de personal docente de nombramiento regular, Manejo de información de situación de conflicto con la prensa, Mantenimiento de la infraestructura.
3. Comunicación continua y eficiente de sus planes y de la situación de la universidad.
4. Falta de comunicación efectiva. Falta de un plan. No es accesible.
5. Búsqueda de fondos externos.
6. No conozco de ninguna deficiencia que merezca ser mencionada.
7. No ha defendido la autonomía.
8. Defender la autonomía del Recinto. Apoyar al CID como ente independiente. Prevenir el cierre del RUM por los estudiantes.
9. N/A
10. Demasiada atención a lo deportivo. Reclutamiento de profesores.
11. No tengo criterios para evaluar su desempeño en la mayoría de las premisas incluidas en este cuestionario. Básicamente se ha mantenido al margen de muchas iniciativas en otras disciplinas como ciencias e ingeniería que están ocurriendo día a día en el recinto.
12. 1. Lograr agilidad administrativa 2. Comunicar logros Docentes y No docentes al pueblo 3. Atender los incumplimientos del personal (Profesores y empleados que no cumplen su horario o funciones).
13. N/A
14. Asignación de colaboradores
15. Política nombramientos. Supervisión uso de materiales y equipos.
16. Apoyo desmedido al deporte. No respetó las decisiones de las apelaciones de readmisión. Demasiado favoritismo en las contrataciones no docentes, vienen los hijos y nietos de los empleados existentes!!!.
17. No defiende el recinto ante el presidente, no defiende el recinto ante la junta de gobierno, es una marioneta política del PPD.
18. Falta de información a toda la comunidad sobre la situación actual.

19. 1- Mal manejo del caso del Dr. Andrés Díaz, que resulto en su expulsión de la UPR en septiembre 2014. 2- Mejoramiento en la seguridad del Colegio 3- Falta de apoyo en nuevas plazas en ingeniería relacionadas a aeroespacial según expresados en la creación del *Center for Aerospace and Unmanned Systems Engineering* (CAUSE). Luego de casi dos años de su creación no se ha reclutado ningún profesor en aeroespacial por falta de fondos en el presupuesto a legadamente.
20. 1. Mala Selección de personal docente 2. No esta accesible para el personal docente 3. Fomenta el panismo, lo mejor para su círculo de amistades
21. N/A
22. Anunciar su plan de trabajo. Dar más información financiera. Distribuir los recursos equitativamente.
23. Lograr autonomía universitaria, antes la excesiva y pobre Administración Central.
24. Atender situaciones del personal docente, amiguismo, demasiada política en su toma de decisiones.
25. Integridad y apertura a investigación y enseñanza de excelencia: cierra plazas docentes y abre consultorías para asuntos extracurriculares.
26. Hubo un incendio en el Depto. de Ingeniería Química, y el Rector no asistió a ninguna de las reuniones departamentales. El incendio ha afectado a estudiantes, profesores y a las facilidades tanto de investigación como de enseñanza. Y, tristemente, no se ha sentido el apoyo del Rector a la facultad ni al estudiantado ante esta situación.
27. Presupuesto Materiales y equipo. Facilitador para Problemáticas interpersonales en atea de trabajo
28. Promoviendo el reglamento del Recinto. Agilizando los procesos de investigación.
29. N/A
30. 1. Un énfasis quizás exagerado en el apoyo a atletas.
31. 1. No hay mejora en el mantenimiento de los edificios. 2. No es muy comunicativo. 3. Debe ser más ágil buscando los recursos.
32. No creo que se haya desempeñado mal en ninguna área. El enfatiza las áreas de prioridad pero no abandona las de no prioridad.
33. Distribución de recursos fiscales.
34. N/A

35. 1. EL asunto de las becas presidenciales 2. Congelación de presupuestos sin el aval de los recintos 3. Pasividad ante las acciones del gobierno.
36. Lo peor fue decretar un receso académico y administrativo para fomentar la participación de la comunidad académica en un foro sobre la Junta de Control Fiscal el miércoles, 20 de abril, de 10:00 a.m. a 12:00 p.m. Eso se anunció el martes, 19 de abril, por lo que no dio tiempo a que los profesores hablaran con sus estudiantes. Tampoco se dio alternativas viables para recuperar esas clases. Con ese mensaje, dio a entender que la docencia no tiene la importancia que tiene realmente. Da la impresión de tomar una decisión apresuradamente sin medir las consecuencias.
37. Prioridad a mantenimiento de infraestructura.
38. Defendiendo la autonomía del Recinto. Defendiendo la investigación de calidad en el Recinto. Ayudando a exponer los logros del Recinto en todos los ámbitos.
39. Controlar la participación del Personal docente en reuniones necesita más dominio de las Leyes Parlamentarias. Darle más participación a la mujer en puestos destacados así se vería que hay equidad. Ahora no los puestos de mayor jerarquía los ocupan los del género masculino. Lograr que haya más doctorados a fin con algunas de las carreras profesionales para las cuales no existen en el Recinto.
40. N/A
41. N/A
42. No veo ninguna área en tales aspectos.
43. 1. Muy pocas iniciativas para mejoramiento continuo. 2. No supervisa a los decanos. 3. Conseguir más recursos y luchar por una porción justa del presupuesto de la UPR.
44. Estoy totalmente en desacuerdo con su política de llenar un gran número de plazas (desde el momento en que fue nombrado) cuando la situación fiscal está tan comprometida.
45. Los protocolos universitarios (reuniones que se ve obligado a dirigir) dejan poco tiempo para la conversación estratégica.
46. 1. En ocasiones nos han confirmado su participación en alguna actividad y no asistió ni envía representación o información que diga que no asistirá a la actividad previamente confirmada. Esto es algo que entiendo puede remediarse.
47. N/A
48. 1. No reunir al claustro periódicamente 2.

49. 1. Atendiendo el problema de edificios enfermos en el campus. 2. Logrando un programa efectivo de reciclaje en el Recinto. 3. Logrando que se mejoren servicios al estudiantado y a la comunidad en general: servicio de *trolley* deficiente; servicios de mantenimiento y limpieza deficientes.

50. No ha realizado cambios importantes que reduzcan los gastos operacionales. No se puede continuar reduciendo los gastos operacionales en materiales. Tiene que reducirse la nómina y para ello es necesario cerrar programas de baja demanda que se ofrecen en Río Piedras y otras unidades del sistema con mayor éxito. Una de las últimas reducciones fue reducir las suscripciones a libros electrónicos. Por eso mi respuesta a las preguntas 15 y 16.

51. 1. Reclutamiento de profesores. 2. Pérdida de fondos. 3. Reuniones claustrales para divulgar información importante sobre personal docente (retiro, beneficios, etc.)

52. N/A

53. Tiene muchas ideas pero las regulaciones, certificaciones y a veces personal universitario le han limitado lograr mejores soluciones.

III. Comentarios

1. HA SIDO UN RECTOR DE PUEBLO. SIEMPRE SE LE VE Y ESTA ACCESIBLE.

2. Me parece que lo ha hecho muy bien a pesar de los grandes retos que enfrentamos.

3. N/A

4. Creo que le ha tocado vivir tiempo de gran escasez y necesita más innovación en su administración especialmente en atraer fondos externos. Reconozco que ha sabido mantener un clima de paz institucional y eso es un gran logro!

5. Ha demostrado ser un excelente Rector en todos los aspectos.

6. El doctor Fernández debe comunicarse más a menudo a los y las profesores, y debe tomar posiciones en cuanto a sus reclamos y preocupaciones, por ejemplo las contrataciones de docentes y el plan de retiro. En casos donde el entiende que su posición podría estar en contra de gran parte de los y las profesores, valdría poder explicar el porqué de su posición/decisión.

7. Excelente Rector.

8. Ha sido y es un Rector accesible a la Facultad y abierto a la promoción de iniciativas hacia un ambiente de respeto y paz en el Recinto. Su verticalidad en atención en asuntos sensibles como son situaciones de violencia por género y el apoyo a las iniciativas de promoción del respeto a la diversidad humana envían un mensaje a la comunidad universitaria y a la región oeste así como al país

de que el centro y vida de nuestra comunidad universitaria es la persona humana y el respeto a su dignidad.

9. Debe verbalizar clara y abiertamente su plan de trabajo y acción en el establecimiento de nuevas iniciativas así como sus proyecciones futuras. Entiendo que en su posición son muchos los compromisos que debe cumplir pero entiendo que ha perdido contacto con su personal docente y no-docente.
10. 1. Lograr que cada empleado cumpla con sus deberes y responsabilidades, en especial el horario de los profesores y su asistencia a reuniones o compromisos. 2. Facilitar el desarrollo e implantación de ideas que redunden en beneficios procesales o económicos a la institución por parte de su empleomanía.
11. Creo que podría ser un Rector fabuloso bajo otras circunstancias. Me parece totalmente absurdo que tengamos que evaluarlo cuando de verdad es poco lo que realmente sabemos de su desempeño.
12. Este tipo de evaluación debería darse para evaluar el desempeño del actual Presidente de UPR. No recuerdo desde que trabajo en la UPR que se haya evaluado al presidente de UPR. Sería muy útil para la facultad que se hiciera este tipo de evaluación al Presidente de UPR.
13. *Basically a ghost.*
14. Entiendo que el Rector Fernández Van Cleve ha hecho el mejor trabajo que puede hacer un Rector dentro de la precaria situación fiscal que actualmente tiene Puerto Rico. Lo apoyo al 100% pues es trabajador, amable y sobre todo, ama el Colegio.
15. Entiendo ha hecho una labor excelente.
16. El problema no es el Rector. El problema es la Administración Central, el exceso de centralización, y la mala administración de la Administración Central. Mayagüez necesita ser un Recinto aparte de la UPR. Mayagüez necesita independencia Luego sabremos sub-contratar el resto de la UPR según sea necesario.
17. Ausencia de empuje y liderazgo. Parecería como que da igual que ocurre, si ocurre o no.
18. Debe mejorar en la presentación y divulgación del plan de trabajo de todo el Recinto. Ya que tengo conocimiento sobre el plan de trabajo de mi Unidad Institucional pero desconozco el del Recinto de Mayagüez en su totalidad.
19. Adelante y Éxito al Rector doctor Van Cleve!!
20. Ha realizado muy buen trabajo.
21. N/A

22. Tiene todo mi apoyo en buscar la independencia del RUM del sistema.
23. Me siento muy orgullosa de contar con nuestro Rector como facilitador de todos los procesos educativos.
24. Tiene buenas intenciones, pero es un poco tímido de reclamar al gobierno la totalidad de los fondos que son de la UPR. Tiene que defender mejor la autonomía universitaria de las presiones del gobierno de turno.
25. En mi opinión personal ha sido un excelente Rector, líder y digno representante del Colegio. Le ha tocado administrar en tiempos de retos económicos, pero he visto como busca la forma de seguir adelante los proyectos y compromisos aunque sea con las limitaciones impuestas. Muy satisfecha.
26. Es excelente Rector, aunque, como todo ser humano, comete errores - en mi humilde opinión. Creo que debe pensar mejor las cosas antes de tomar una decisión que afecta a miles de personas.
27. Es momento de cambio. El personal docente del RUM necesita representatividad.
28. Siempre hay espacio para mejorar y crecer de acuerdo a las necesidades y épocas que se viven en nuestro país.
29. N/A
30. Es una persona muy dinámica y fácil de acceso a los docentes y no docentes.
31. Es un excelente Rector.
32. Creo que la cantidad y calidad de las preguntas en el cuestionario se pueden mejorar mucho.
33. El Rector es una excelente persona. Yo como profesora, a pesar de la situación de crisis por la que atraviesa la Institución, siento confianza en que es una persona con visión y hará lo que esté en sus manos para aportar y de alguna manera enderezar el camino. Se relaciona bien con todo el personal no importa su rango ni posición.
34. Excelente administrador y profesional
35. En honor a la verdad NINGUN Rector ha logrado adelantos en los anteriores renglones.
36. Podría cambiar al decano de administración que no sirve. Ya me cansan los empleados de planta física que taladran cuando uno está dando clase en lugar de hacer esto fuera de horas laborables, los conserjes que no limpian y se pierden luego de ponchar asistencia, y los choferes de *trolleys* perdidos (¿por qué no le ponen GPS a los vehículos? Y ¿por qué no contratan personal a jornal para esto en lugar personal a tiempo completo?). Tampoco es poco efectivo avisar que van a cortar un árbol dos horas luego de que comienzan.

37. Hay áreas atropelladas en el Recinto que desconoce totalmente y por lo tanto, no patrocina. Esto lo hace ser ausente permanente en esfuerzos que se hacen por medio del salario de profesores y esfuerzo de estudiantes.

38. Gracias por esta oportunidad. Es bueno que puedan comunicar lo bueno que se hace también.

39. La apertura y disponibilidad para servir a los demás e interactuar con todos es algo que merece ser reconocido.

Contestaciones de los estudiantes en las secciones de redacción.

I. Desde su perspectiva como estudiante, mencione las tres áreas en las que el Rector mejor se ha desempeñado:

1. Plan de trabajo anual.

2. 1) accesible al estudiante, 2) promueve la Universidad (logros, investigaciones, información) y 3) trabaja duro para representar a la UPRM.

3. Apoya a los atletas en las justas. Envía mensajes positivos en días festivos. Envía mensajes de pésame cuando algún estudiante o profesor colegial fallece.

4. 1. Profesionalismo 2. Responsabilidad y 3. Reportar eventos.

5. Trabajador enfocado en una mejor educación. Preocupado.

6. Ni siquiera he percatado la presencia del Rector, no puedo identificar algún área en el cual se ha desempeñado adecuadamente.

7. Está presente en actividades extracurriculares del RUM para apoyar a sus atletas, bandas y otros representantes. Mostró un buen compromiso con la universidad y con su progreso. Escucha, atiende y apoya las decisiones estudiantiles para que estos se puedan expresar.

8. Deporte Artes en la universidad. Crear un orgullo al colegio y a la universidad.

9. Actividades de promoción.

10. Apoyo, disciplina y seguridad.

11. 1) Apoya a los atletas, 2) Promueve actividades extracurriculares y 3) Inspira confianza al estudiantado.

12. Siempre envía los comunicados informando a los estudiantes de todo, está dispuesto a escuchar a los estudiantes y habla sin tapujos.

13. Presencia en eventos deportivos Reconocimiento a estudiantes destacados Promoción de los anteriores.

14. Facilidades, salud, servicios académicos

15. Se ha encargado de mejorar las cosas que están disponibles para los estudiantes y para recibir un mejor servicio. Fomento *RUMBike* que si no me equivoco es una muy buena técnica para que los estudiantes tengan un buen acondicionamiento físico y un mejor funcionamiento académico.
16. Apoyo a atletas e iniciativas estudiantiles.
17. Fomenta el mantenimiento y estética del Recinto. Mantiene una oferta académica que satisface la demanda. Promueve que la oferta de cursos responda a las necesidades del estudiantado.
18. Deportes, seguridad y Asuntos Académicos.
19. 1.Fomenta el mantenimiento y estética del recinto, 2.promueve el desarrollo de nuevas facilidades y 3.apoya a los atletas que representan al recinto.
20. Comunicación, promoción y ayuda.
21. 1. Nacionalismo colegial, 2. Defender las mentiras de Uroyoán Walker y 3. Ser cómplice de la precariedad académica con menos sesiones y profesores a contrato
22. Atletismo, atletismo y atletismo. Ha sido el interés y proyecto exclusivo del rector ganar las Justas. A un costo exorbitante para la institución en términos administrativos y académicos.
23. Comunicación.
24. Atletas, administración y brillar el RUM ante la Isla.
25. Hasta ahora la mayoría funciona bien.
26. Está en todas las actividades donde los estudiantes representa la Universidad.
27. Manejo de huelgas, habla claro y se comunica con la comunidad mediante e-mail.
28. 1) Actividades atléticas, 2) actividades culturales (Presencia), 3) complacer el Senado, aunque no sean las mejores decisiones y 4) mantenimiento a las áreas administrativas.
29. Lo he visto participar de las actividades deportivas y otras actividades junto con nosotros los estudiantes.
30. Biología, Celis y la biblioteca.
31. Imagen del recinto. Participación de todos los sectores en los asuntos de la universidad. Apoyo de los programas del Recinto.
32. Servicial, amigable y bondadoso.
33. a) Mantener comunicación constante, b) Mantenerse al día con los asuntos internos del recinto y c) responder a los reclamos de los consejos estudiantiles.
34. Athletes, student representation, and promoting the ROTC program.
35. Deportes, limpieza y organización.

36. Representación del recinto., apoyo en las distintas actividades atléticas y apoyo en los diferentes proyectos realizados por las distintas concentraciones del recinto.
37. Excelencia académica, atletismo y actividades socioculturales.
38. Mantener la excelencia del Recinto como pilar educativo, apoyo incondicional al estudiantado y excelente influenciador (figura a seguir).
39. Actividades culturales, atletismo. Desarrollo de programas de biotecnología e intercambio personal docente con otras universidades y participación de estudiantes en programas de veterinaria.
40. Actividades, internados y cursos nuevos.
41. Todas las ha cumplido con gran satisfacción!
42. Apoyando a los atletas, participando en organizaciones y siempre feliz.
43. en las actividades extracurriculares
44. Apoyo a los atletas.
45. Desarrollo profesional del estudiante, desarrollo empresarial del estudiante y promoción de la investigación.
46. Deportes, matrícula y asistencia.
47. Fomentar actividades extracurriculares al estudiantado, accesibilidad y apoyo a estudiantes atletas.
48. Respaldo de estudiantado, respaldo incondicional a los atletas y mejoras en los edificios y salones para clases y estudios
49. Cultura, desarrollo económico y educación.
50. Comunicaciones, apoyo en los logros estudiantiles del recinto y accesibilidad.
51. No sirve.
52. Salud, deportes y educación.
53. Muy profesional, siempre trata de mantener el recinto como prioridad en el sistema de UPR que nos ayuda grandemente. Amable y flexible.
54. Actividades atléticas.
55. Apoyar a los atletas, comunicación con el estudiante y es pro-estudiante.
56. Seguridad, comunicación y eficiencia.
57. Apoyo al estudiantado, comunicación efectiva y manejo de reclamos por el estudiantado.

58. Muestra mucho interés por las actividades realizadas en el Recinto. Es muy accesible ya que atiende a varias sino la mayoría de las actividades llevadas a cabo. Muestra su gratitud y hasta cierto orgullo por el desempeño de los estudiantes.
59. Es accesible para los estudiantes, apoya a los estudiantes atletas y entiende el sacrificio de los mismos.
60. El Rector es una persona muy comprometida con el estudiantado, además que hace lo posible para dentro de la crisis sacar a flote el recinto, aunque a veces tome posiciones controversiales que los estudiantes difieran, se ha desempeñado responsable y profesionalmente.
61. Gastar en cosas innecesarias y hacernos pagar más. Mantener limpio el colegio.
62. Actividades extracurriculares (culturales). Apoyo a causas benéficas. Apoyo a los derechos de los estudiantes.
63. Apoya a los atletas.
64. COOL.
65. Recientemente me encontraba en una marcha por los derechos sociales de la mujer y me encantó su presencia y apoyo ante la marcha.
66. Buena comunicación con el estudiantado, da buena imagen y apoya al estudiantado.
67. El ejemplo a seguir como colegial siempre luchando por su alma mater y buscando formas innovadoras y nuevas durante estos tiempos de crisis.
68. Trabajos de mantenimiento al Recinto, actualización de recursos electrónicos (Portal, uprm.edu, etc.) y en el apoyo al deporte (atletas del RUM).
69. Escuchar al estudiantado. Promover la participación en nuevas ideas. Estar accesible al estudiantado.
70. En fracasar.
71. Seguridad, promueve excelencia en la enseñanza, y promueve la comunicación horizontal y vertical.
72. Honestidad, comunicación y empatía.
73. Su trabajo con los atletas.
74. Responsabilidad, apoyo estudiantil y liderazgo.
74. Innovación, desarrollo y apoyo al estudiantado.
75. Creo que al menos considera la opinión del estudiante.
76. Deportes, estatus de recinto y accesibilidad.
77. Deportes, proyectos estudiantiles (bicicletas, colegio verde, etc.) y bienvenida a los prepas.

78. Actividades culturales.
79. Apoyo a los estudiantes, en la toma de decisiones a favor de los estudiantes!
80. Apoyo a asociaciones estudiantiles, desarrollo de liderazgo y oportunidades extracurriculares para estudiantes.
81. EXCELENTE EN REPRESENTAR AL RECINTO -EXCELENTE EN DAR IDEAS NUEVA E IMPLEMENTARLAS - Muy buen Rector del RUM.
82. 1. Pro-Aletas, 2. pro-Estudiante y 3. Responsable.
83. Como Colegial que somos considero muy importante que siempre mantenga en alto y destaque "el orgullo Colegial". Por segundo, he visto como, a medida que le es posible, asiste a toda actividad del estudiantado ya sea una inauguración o incluso actividades de asociaciones. Finalmente, destacó que nunca evade las preguntas, más bien, aunque a veces no concretamente, usualmente provee una respuesta.
84. Contacto con el estudiantado.
85. 1. Amor y orgulloso de la sangre verde 2. Pro estudiante 3. Apoyo a iniciativas que promueven el desarrollo profesional y académico.
86. Comunicación, servicio y responsabilidad.
87. Deportes, ingeniería y comunicación.
88. Comunicación de alternativas en la enseñanza.
89. Representa dignamente al recinto y al estudiantado, siempre apoya a los que representan a la Universidad y es muy carismático al momento de estar en el servicio
90. Deportes, internados y liderazgo.
92. 1. Actividades extracurriculares, 2. Apoyar a los atletas y 3. Promover seguridad en el Recinto.
92. Apoyo al estudiantado. Envolver satisfactoriamente los aspectos educativos de principal importancia. Envolver y promover las artes y aspectos deportivos y agricultura como un método de desarrollo colectivo saludable.
93. Trabajo, esfuerzo y, liderato.
94. Su desempeño en la administración a pesar de la congelación de fondos, la habilidad para poder llevar un mensaje adecuado al estudiantado y promueve entre el estudiantado actividades.
95. Deportes, agricultura y tecnología.
96. Estacionamiento de bicicletas, la fuente para llenar botellas de agua y las pompas de llenar gomas de bicicletas.

97. Apoyo a asociaciones y liderato, buena representación del Colegio y accesible.
98. 1-Apoyar al estudiantado, 2-promover la esperanza y 3-ayuda.
99. Apoyo al estudiante.
100. Promueve la participación de atletas y estudiantes de Banda y Orquesta.
101. 1. En los asuntos deportivos, 2. En darle aliento y/o motivación a los estudiantes sobre lo que están haciendo y 3. Asiste a todas las actividades del Recinto.
102. Oficinas administrativas, oficinas de departamento y oficinas de ellos mismos.
103. Da voz al estudiantado, nos mantiene informados y da la cara.
104. Compromiso.
105. 1) Representación a recursos externos para la obtención de fondos, 2) representación en foros externos a la universidad y 3) buena comunicación entre estudiante y rector (informa las decisiones a situaciones que impactan a la universidad).
106. Deportes, proyectos especiales y actividades sociales.
107. Limpieza del recinto, oferta de cursos y seguridad
108. Apoyo a los atletas, apoyo a los proyectos especiales y actividades sociales en la universidad.
109. Seguridad a los estudiantes.
110. Deportes, investigación y acuerdos internacionales.
111. Se ha desempeñado adecuadamente en los actos extracurriculares como lo son en los deportes, el arte y la música.
112. Respeto, confianza y calidad.
113. Presentándose a logros estudiantiles, promoviendo infraestructura dentro del recinto, asistiendo equipos que representan la universidad.
114. Oferta académica, servicios e infraestructura.
115. De veras que no tengo conocimiento sobre dichas áreas desempeñadas del mismo, ya que soy estudiante de primer año y no tengo manera de saber sus desempeños y logros.
116. Desde mi perspectiva como estudiante, el Rector Dr. John Fernández Van Cleve mejor se ha desempeñado en: 1. La defensa de los derechos estudiantiles, 2. la promoción de oportunidades de crecimiento profesional al estudiantado, así como de actividades culturales e 3. informar al estudiantado sobre la situación económica actual universitaria y su plan de trabajo.
117. Estoy un poco ajeno a la información del Rector.

118. Orienta al estudiante sobre las situaciones del colegio, promueve el éxito, y facilidades para estudiar.

119. Pro-estudiante Estructuras Apoyo LAI.

120. Comunicación a través de email!!

121. En los deportes infraestructura participación activa en todas las actividades.

122. Ofrecer actividades extracurriculares a la comunidad.

II. Desde su perspectiva como estudiante, mencione las tres áreas en las que el Rector peor se ha desempeñado:

1. Accesibilidad

2. 1. Atender asuntos como el estacionamiento, 2. Atender la deficiencia de los trolleys y 3. Mantenimiento físico de las facilidades.

3. Incluir al estudiantado en procesos democráticos en la toma de decisiones que nos afecta. Mala administración de presupuesto. No vela por los reclamos del estudiantado.

3. Aislado. Solo aparece en ceremonias.

4. Mejorar la oferta académica de cursos. - Retención de estudiantes en la Facultad de Ingeniería (hay una barrera de varios profesores, particularmente en ICOM/INEL filtrando la cantidad de estudiantes ingenieros que permanecen en esta concentración). - Disponibilidad y búsqueda de ayudas económicas externas para los estudiantes (aparte de la Beca PELL y la legislativa, cuyos fondos disminuyeron dramáticamente).

5. Deporte Artes en la universidad. Crear un orgullo al colegio por sus facetas académicas y a esta institución centenaria.

6. Área Deportiva!!!

7. Atendiendo las necesidades generales del estudiantado. Comunicación efectiva. Disponibilidad para atender asuntos estudiantiles.

8. Comunicación

9. Nunca lo he visto. -Yo no sé si le toca a él, pero en cuanto a la transportación dentro y fuera del Recinto debe mejorar su funcionamiento y los criterios de uso. Tampoco sé si le toca a él, pero como es eso de que los profesores tienen que colgar el 20% de los estudiantes en clases? Eso no promueve en nada a que hayan desarrollado estrategias para retener al estudiante a que completen su grado, al contrario puede constarle todo esfuerzo que el estudiante ha ejercido porque si no mal me equivoco los estudiantes tienen cierto tiempo para terminar el bachillerato y si no lo hace en ese límite de tiempo las clases son borradas del currículo del estudiante. No sé cuan cierto sea eso pero si eso es así, que los profesores tengan que colgar a los estudiantes hace más complicada la vida del estudiante.
10. No promueve la seguridad en el Recinto. No gestiona que el RUM adquiera tecnología avanzada. No vela por la calidad de los servicios que recibe el estudiantado
11. Comunicación, veracidad y responsabilidad.
12. 1.Desconozco si está accesible al estudiantado. 2. Mantiene una oferta académica que satisface la demanda. 3. Agiliza procesos administrativos importantes para el estudiantado.
13. 1.Transparencia, 2.honestidad y 3.participación de la comunidad universitaria en la toma de decisiones.
14. No conoce la reglamentación, no es buen parlamentarista, y tiende a ser autoritario.
15. Comunicación.
16. Comunicación con el Consejo de Estudiantes.
17. Aunque si hay seguridad habría que mejorarla y los *trolleys* del recinto que estén en más movimiento.
18. 1) Resolver los problemas con las elecciones estudiantiles .2) Resolver los problemas con la verificación de quorum en las Asambleas .3) Resolver los problemas de infraestructura del RUM (Química, servicios médicos, Chardón, entre otros) 4) Aumentar la oferta académica y mejorar los servicios como las guaguas y seguridad.
19. Chardón, Sánchez Hidalgo y Monzón.
20. a) Comunicación con el estudiantado. b) Apoyo al estudiantado y c) Velar por los servicios provistos al estudiantado.
21. Debatir recursos económicos de la universidad.
22. *Communication with the student, the academic offer needs to be highly improve and need to be more accessible for the student in general (not only the student council)..*
23. Apoyando al Presidente de la UPR en ideas absurdas y poca participación en actividades de asociaciones.
24. Accesibilidad de fondos para asociaciones Fomentar más los estudios.

25. -Comunicación constante con el estudiantado. Desempeño en promover mejoras infraestructurales al Recinto.
26. En asociarse con el Presidente UPR.
27. Manejo de recursos
28. Problema de inundaciones y escorrentía de agua en el recinto. Se necesita mayor seguridad en las áreas aledañas del recinto.
29. Propuestas para arreglar ciertos problemas de la universidad (ej. Parking en área blanca).
30. En ninguna ha sido un buen Rector
31. 1. Apoyo incondicional a Administración Central, 2. menosprecio a Ingeniería (Cómo es posible que los peores edificios sean los de Ingeniería?) y 3. mano dura con la administración. No barra para casa, lo que no sirve (profesores y personal no docente) se saca y se trae otro mejor que ese. Que somos el Colegio.
32. No tengo quejas.
33. Presupuesto, mantener los edificios limpios en su exterior y transportación confiable.
34. Mostrar una buena cara por la universidad, apoyo a las asociaciones y promover la educación.
35. Todo lo que he visto y conozco acerca del rector ha sido positivo, así que no tengo ninguna crítica.
36. La peor posición que ha tomado el Rector es el apoyo a Walker quien no sirve y no quiero como mi empleado dirigiendo este sistema universitario ya que no lo defiende y solo sirve de marioneta para que todos hagan lo que quieran.
37. No habla con la verdad ni claridad, tiene en el olvido otros departamentos (no todo es inge) hay muchas otras necesidades las cuales también merecen ser prioridades como las cantidad de secciones y renovación de departamentos y facultades.
38. Promover que el estudiante esté al tanto de proceso académico, atender los reclamos y velar la calidad de servicios en consejería
39. JOB
40. Seguridad en la Universidad, no hay buena iluminación (especialmente en biología) y pocos guardias haciendo ronda por la noche. Me da miedo caminar en la universidad por la noche.
41. Servicios médicos, servicios alimenticios (cafetería TIENE que cambiar) y recursos limitados en laboratorios (equipo dañado y no actualizado en muchos de los laboratorios de ingeniería).
42. Aplicar lo escuchado del estudiantado. Explicar las razones por la cual hay complicaciones en los planes. Soltar el presupuesto de investigaciones una vez llegue.
43. No brinda su apoyo al estudiantado. Escucha pero no resuelve. No es un muy buen Rector.

44. Pobre en proveer estrategias para retener estudiantes hasta que finalicen su grado, acceso limitado a tecnologías adecuadas a nuestras necesidades académicas, y actividades extracurriculares necesitan mucha más atención.
45. No ver a todos los estudiantes cara a cara.
46. Actualización de currículos.
47. No mucha gente siquiera sabe que él es el Rector.
49. Oferta académica, pre-matrícula y asistencia económica.
50. Cafetería Metropolitan horrible, no conozco la primera persona contenta con esto y es la única opción.
51. Comunicación por otros medios y promover una atmosfera de confianza.
52. Darle tiempo a los estudiantes para que puedan estudiar efectivamente para exámenes finales.
- 53.-No da mucha opinión sobre la situación económica del recinto.
54. Más que una área, una situación específica. Y es que considero que la creación de los programas de Ingeniería de Cómputos e Ingeniería de *Software* es sólo un método para continuar evitando que los estudiantes de nuevo ingreso soliciten al programa de Ciencias en Cómputos ya que este estaba en constante crecimiento y al parecer esto no agradó al departamento de Ingeniería. No sé si es que el Rector, en su tan ajetreado trabajo, no ha podido observar esta movida, pero yo si la he visto y la considero egoísta. El programa de CCOM es algo nuevo y está en crecimiento y la creación de estos programas solo evitará el crecimiento del mismo. En especial el de Ingeniería de Cómputos ya que simplemente tomaron el currículo de CCOM, le añadieron unos 30 créditos y lo volvieron un nuevo bachillerato. Por eso es que considero que el Rector no ha desempeñado su labor en mantener un balance con los programas y la oferta académica, porque de qué valen muchos programas si solo van a evitar que la calidad de otros crezca.
54. Administración de fondos, servicios académicos y en la porquería de facultad que tiene la Universidad que no saben orientar ni ayudar.
55. Comunicación con el estudiante.
56. Artes y sus equipos.
57. 1. No gestiona correctamente recursos para dar apoyo económico al estudiantado, 2. No fomenta el mantenimiento y estética del Recinto y 3. No gestiona que el RUM u otro recinto adquieran tecnología avanzada.
58. El no escucha a los estudiantes, le evade las preguntas, es como si le estuvieran hablando a una pared. Entonces para qué sirve?
59. Se debe mejorar la comunicación con el estudiante, al intentar completar este cuestionario, te das cuenta que la percepción general que tienes del sistema y el recinto es que el mismo no está

trabajando en pro y beneficio del estudiantado, en general los procesos en las diferentes oficinas o departamentos, son complejos, tediosos y con mucha falta de cooperación de los empleados. Las ofertas de cursos son escasas y el proceso complejo y tedioso para personas con responsabilidades adicionales a la universidad y para las cuales permanecer 1 día haciendo una fila para que te abran un espacio en una clase de concentración (la cual tienes que tomar por obligación) y dicho espacio debería existir no es la mejor alternativa.

60. La oferta académica del RUM NO satisface la demanda del estudiante.
61. Manejo económico, comunicación efectiva con el estudiantado y manejo ineficiente de reclamos.
62. No había alocado fondos para arreglar los llamados "edificios enfermos" como Monzón y Chardón pero sí logró alocar los fondos para abrir un museo de arte. Considero que el problema del plomo en Monzón debía haber sido una prioridad.
63. Desempeñar nuevas mejoras para los laboratorios.
64. En el manejo de horario de apertura de los edificios de servicio al estudiante como la biblioteca.
65. Creo que debería escoger mejores líderes a la hora de delegar tareas. 2. Que no se deje llevar por lo que dicen, sino que mejor escuche todas las partes antes de llegar a una conclusión.
66. Estacionamiento en área blanca, salones y transporte.
67. Desarrollo de planes o proyectos de ahorro energético Desarrollo de planes o proyectos de reciclaje Supervisión del desempeño de su recurso humano.
68. No vela por que los estudiantes tengan secciones para sus clases, hay todavía profesores que son famosos por ser terribles trabajando en el colegio y no vela por el servicio de mantenimiento de baños.
69. Tiene buena comunicación entre estudiantes y Rector, el problema radica en que tarda varios días en pasar la información al estudiantado.
70. Atendiendo las quejas del estudiantado y que evitar dar la cara al estudiantado cuando se presenta un problema.
71. Disciplina de docentes, fondos para reembolso de proyectos especiales (*Capstone*) y mejoramiento de la calidad del contenido académico de estudiantes (no salen preparados en ingeniería como parece).
72. Enseñanza de excelencia, estructura y tecnología para aprendizaje.
73. Intercambio, matrícula y clases fantasmas.
74. Se ha desempeñado inadecuadamente en las labores administrativas como lo es las ofertas de curso, que haya accesibilidad para el estudiante sobre la cantidad de profesores y el desempeño académico de los mismos. También los edificios pueden mejorar.
75. 1. Solo promueve su bienestar y el de los que están al mando. 2. Mal uso del presupuesto Universitario 3. Interrumpiendo educación.

76. No aplica, puesto que el Dr. John Fernández Van Cleve ha sido un Rector universitario cuyo desempeño profesional como Rector del Recinto Universitario de Mayagüez ha sido de alta calidad y excelencia.
77. Debe de promover más actividades de *job fair* que incluya todas las concentraciones, y formular más propuestas de fondos para las investigaciones.
78. Dar a conocer su plan de trabajo, estrategias y la implementación de recursos nuevos para la UPRM.
79. Proceso de matrícula, mala administración en relación al dinero para las facultades y resto de la Universidad.
80. Estar accesible a al estudiantado. Apoyo económico a los estudiantes que representan al recinto en competencias técnicas y académicas fuera de Puerto Rico.

III. Comentarios

1. El Rector ejerce su administración a puerta cerrada.
2. Entiendo que el Departamento de Enfermería RUM necesita ayuda ya que los techos se están cayendo, muchos de los estudiantes siempre tenemos alergias o nos enfermamos por todo el hongo que los techos tienen, NO LIMPIAN LOS SALONES DE ENFERMERIA , es una vergüenza , saber que un departamento como enfermería está en el OLVIDO!!! Necesitamos de su ayuda porque también nosotros salimos excelentes como los demás departamentos! NO ES JUSTO QUE ADEM Y BIOL TENGAN LOS MEJORES EDIFICIOS MUY BONITOS QUE ESTAN, PERO NOSOTROS DE ENFERMERIA NI EL ASCENSOR FUNCIONA... HAY PERSONAS QUE LO NECESITAN YA QUE MUCHAS PROFESORAS TIENEN BULTOS DE RUEDA Y NECESITAN UTILIZAR EL ASCENSOR YA QUE TIENEN MUCHO MATERIAL DE LOS ESTUDIANTES... QUIERO DEJARLE CLARO AL RECTOR QUE AYUDE AL DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA RUM QUE LO PONGA BONITO QUE LO PINTE BONITO QUE SE VEA ELEGANTE... NO ENTRAR AL EDIFICIO Y SENTIRSE DEPRIMIDO.
3. Es el mejor Rector que ha tenido la UPRM.
4. Renuncia.
5. Cámbienlo
6. Excelente labor!
7. No importa la cuestión política de este país, no deberían remover al rector por que haya un cambio de administración del gobierno.
8. Debe escuchar a los estudiantes y sus propuestas para transformar la situación de la Universidad, ayudar las áreas deportivas y transformarlas y mejorarlas!!!!
9. Uroyoán púdrete.
10. Que van a hacer con las evaluaciones de profesores que hace tiempo debieron haber botado del Recinto como Rosa Julia en biología? Quien es el encargado de darle dinero a estas batatas? Qué

ambiente académico estas promoviendo? Me importa poco como se desempeña el Rector si la gente que está alrededor lo apoya y no hacen nada por promover un ambiente académico de CALIDAD.

11. Deberían abrir más espacios en el departamento de INME.
12. Muy buen Rector.
13. La evaluación tiene una opción para el apoyo de los atletas, Y qué pasa con el apoyo a los estudiantes que se faja en las artes? Coro, Banda, abanderadas etc.? Deberían darle importancia y énfasis a estos grupos y apoyarlos igual que a los atletas porque tanto como ellos los estudiantes de las artes representan al UPRM en y fuera del Recinto y traen trofeos y premios al igual el resto de los estudiantes.
14. El Rector ha sido pésimo en la administración pues ha instaurado un régimen de mentiras y de (in)transparencia sobre los asuntos administrativos. Además, pongo en duda de que sea él quien realmente tome las decisiones, sino su decano de administración Lucas Avilés.
15. Van Cleve es un hombre bien intencionado. "El camino al infierno está empedrado de buenas intenciones."
16. John Fernández Van Cleve ha demostrado estar del lado de su amigo del alma Uroyoán Walker y es igual de culpable de la actual situación del sistema UPR. Por ejemplo, aunque dice apoyar la lucha contra la violencia de género no le asigna fondos al proyecto de Siempre Vivas. Otro ejemplo, con la firma con las semilleras como Monsanto ha demostrado su compromiso con las investigaciones pero a la costa de su fibra moral, ya que conoce de las prácticas nefastas de compañías como Monsanto. Aún otro ejemplo, el Rector y el presidente se unieron a una marcha estudiantil el pasado 7 de mayo del 2015 en donde se mostraron en contra de los recortes al presupuesto, pero luego van y secuestran los fondos de los recintos con la excusa de que no hay dinero. Claro que no hay dinero si todo se ha ido en la mal administración, becas presidenciales y puestos de confianza innecesarios. El Rector a mí no me representa.
17. Voz de estudiante.
18. No tengo idea en que se desempeña el rector, porque no tengo manera consistente de conocer su obra como administrador.
19. De los mejores rectores que ha tenido el RUM.
20. Politiquero.
21. Excelente Rector.
22. Es un excelente Rector...Sigue así!
23. Entiendo que el Rector ha realizado un buen trabajo en la Universidad.
24. Deberían considerar que un estudiante se mate estudiando para poder tener matrícula segundo día mientras que un estudiante que es atleta tiene promedio cualquiera y como quiera le toca matrícula el primer día. Lo encuentro injusto.

25. Overall grade for the Chancellor is a C+
26. Por qué Uroyoán no pide una evaluación de su desempeño también?
27. Desde mi perspectiva se ha desempeñado como un buen Rector. Entiendo que debería de tratar de incluir en escuela graduada más programas académicos especialmente en el área de las ciencias agrícolas y veterinaria.
28. Es un buen Rector.
29. Es admirable, íntegro, humilde, responsable y comprometido con la comunidad universitaria y con el sistema UPR. Sin duda alguna, es uno de los mejores rectores que ha tenido el RUM.
30. Entiendo que debe de hacer en nuestro recinto un cambio histórico para movernos a energía renovable, usar luces led, apagar luces que no sean necesarias, sistemas de colecta de agua para uso de inodoros, etc.
31. El recinto obviamente es mejor que otras unidades del sistema de UPR, pero he comprendido que la razón porque esta institución no ha mejorado es por la política. Para ponerlo en contexto, el RUM tiene un problema de transportación colectiva eficiente aun teniendo la escuela de ingeniería y un instituto de transportación, además de no tener una infraestructura que complemente las necesidades de los estudiantes y en muy malas condiciones, ej. Natatorio. El Rector obviamente puede hacer mejor.
32. Excelente Rector y excelente ser humano.
33. Las opciones a escoger en el cuestionario, no necesariamente van a acorde con lo que siente el estudiantado.
34. Renuncie.
35. Deberían dedicarle más atención y beneficios a la Banda Universitaria y a sus abanderadas, ya que los mismos se fajan día a día para poner el nombre de la Universidad en alto. Y no obstante, son los causantes de llenar de orgullo los corazones de cada alma mater Colegial.
36. Que se retire o renuncie!!!
37. *The best!*
38. Lo considero excelente Rector y mantiene una relación lo suficientemente estrecha con los estudiantes.
39. Se roba los chavos nunca está en la oficina, siempre una excusa para no ayudar igual que el resto del personal administrativo. Por mí los despidan a todos en vez de ayudar y fomentar proyectos lo único que hacen es ponernos las cosas más difíciles con su burocracia otra excusa pa no trabajar.

40. Es de esperarse que los resultados de esta encuesta se hagan públicos a los estudiantes, al menos los selección múltiple, si es que no desean un boicoteo masivo del estudiantado del RUM al mismo ya que son nuestras respuestas y esto se trabaja con fondos públicos. Van Cleve es buen Rector, y hace maravillas junto al senado, con la porquería que el sistema UPR hace para dañar más que todo nuestro recinto.
41. Él no me representa.
42. No conozco al Rector.
43. El Rector siempre está presente. Ya sea alentando a los atletas en juegos de voleibol, en las justas como participando de actividades Como relevo por la vida. Me parece que se ha desempeñado con excelencia.
44. Por lo menos, se ve algo de acción y cambios positivos (pero hay mucho más por hacer ;) Demasiado empleado ineficiente, que afecta al estudiantado directamente (puestos necesitan de supervisión real).
45. Gracias por la oportunidad de evaluar-expresar nuestras opiniones.
46. La Universidad son los estudiantes, un Rector de una universidad, se debe a ellos.