

*Aprobada*  
*18 Oct 2016*  
*gm*

**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN LAS  
SESIONES DEL MARTES, 23 Y 30 DE AGOSTO DE 2016**

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELECTOS:**

**Presentes:**

Noel Artilles-León	Rosario Ortiz Rodríguez
Valeria Belvis Aquino (Est.)	Carlos U. Pabón-Ortiz
Iván Baigés Valentín	Omega M. Pérez Soler
Sonia Bartolomei Suárez	Nelson Pagán Suárez
Rosa J. Buxeda Pérez	Karen Ríos-Soto
Melvin Carrión Rivera	Angelí Rivera Ortiz (Est.)
Mildred Cortés Pérez	Sofía Rivera Soto (Est.)
Hiram González Hernández	Lorenzo Saliceti Piazza
Gayle Griggs	Omar Y. Sánchez Torres (Est.)
Gustavo Gutiérrez Ramírez	Jaime E. Sepúlveda Rivera
Matilde Iglesias Curbelo	Víctor Siberio Torres
Eric A. Irizarry Otaño	David R. Sotomayor Ramírez
José M. Irizarry Rodríguez	Freya Toledo Feria
Juan C. Martínez Cruzado	Ramón I. Torres López
Rosa F. Martínez Cruzado	Elsie Torres Negrón
Gustavo Martínez Rodríguez	Héctor J. Vargas Rojas (Est.)
Nairmen Mina Camilde	Ramón E. Vega Aponte (Est.)
Lester J. McGrath Andino	Linda L. Vélez Rodríguez
Carlos E. Ortiz Malavé	
José A. Martínez Cruzado	

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:**

**Presentes:**

Lucas N. Avilés Rodríguez	Betsy Morales Caro
Naysha Alcalá Loaiza (Est.)	Fernando Gilbes Santaella
John Fernández Van Cleve	Agustín Rullán Toro
Francisco Maldonado Fortunet	Luis O. Casiano Torres
Ana E. Martín Quiñones	Efraín Rodríguez Ocasio (Est.)
Raúl E. Macchiavelli	
Pablo Quilés Orta (Est.)	

**Excusados:**

Celeste E. Freytes González

**Secretaria:**

Judith Ramírez Valentín

**Asistentes:**Lissette Pérez Morales  
Blanca Vélez Martínez

Se reúne el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector, Dr. John Fernández Van Cleve, quien preside. La reunión comienza a las dos y diez minutos de la tarde en la Sala de Reuniones del Senado Académico Dr. Andrés Calderón Colón. La Secretaria pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cincuenta miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

El Dr. John Fernández Van Cleve, Rector, le da la bienvenida al Director del Departamento de Estudios Aeroespaciales, Casimiro Benavidez, quien participó en la reunión como visitante.

**INSTALACION DE NUEVOS MIEMBROS**

A continuación el Dr. John Fernández Van Cleve, Rector, instala a los senadores nuevos y le hace entrega de un certificado como constancia de su elección:

**DECANA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**

Dra. Betsy Morales Caro

**DECANO INTERINO DEL COLEGIO DE ARTES Y CIENCIAS**

Dr. Fernando Gilbes Santaella

**COLEGIO DE ARTES Y CIENCIAS**

Dra. Gayle Griggs

Dr. José Irizarry

Dr. Nairmen Mina-Camilde

Rosa F. Martínez Cruzado

**COLEGIO DE INGENIERÍA**

Reelecto el Dr. Noel Artiles-León

Reelecto el Dr. Lorenzo Saliceti

Reelecta la Prof. Linda Vélez

**COLEGIO DE CIENCIAS AGRÍCOLAS****Por la Facultad**

Dr. Ramón I. Torres López

**Estación Experimental Agrícola**

Dr. Gustavo A. Martínez

**Servicio de Extensión Agrícola**

Reelecto el Prof. Melvin Carrión Rivera

**COLEGIO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Dra. Rosario Ortiz Rodríguez

**CONSEJERÍA Y SERVICIOS PSICOLÓGICOS**

Dr. Nelson Pagán

**BIBLIOTECA GENERAL**

Prof. Elsie Torres Negrón

**SENADORES ESTUDIANTILES**

**Presidenta del Consejo General de Estudiantes**

Naysha Alcalá Loiza

**Por la Junta Universitaria**

Efraín Rodríguez Ocasio

**Por la Junta Administrativa**

Pablo Quilés Orta

**Por Artes**

Sen. Valeria Belvis Aquino

**Por Ciencias**

Sen. Angeli del R. Rivera Ortiz

**Por Ingeniería**

Sen. Sofia Rivera Soto

Sen. Ramón E. Vega Aponte

**Por Ciencias Agrícolas**

Sen. Omega M. Pérez Soler

**Por Administración de Empresas**

Sen. Héctor J. Vargas Rojas

**Por Estudios Graduados**

Sen. Omar Y. Sánchez Torres

El Sr. Carlos Díaz, Fotógrafo toma una foto de todos los senadores, Rector y Secretaria. Próximamente se les hará llegar copia de la misma a todos los senadores.

**INFORMES DEL RECTOR – 17 de mayo y 23 de agosto 2016**

Los miembros del Senado reciben el informe del Rector que había quedado pendiente en la reunión del 17 de mayo de 2016.

**Actividades:**

20 de abril	Reunión de Presidente UPR y Rectores	Río Piedras
	Reunión del Comité de Asuntos Claustrales Junta Universitaria	Río Piedras
21 de abril	Inauguración de Estacionamiento Bicicletas en hormigón impermeable frente a la Biblioteca RUM	Mayagüez
22 de abril	Asamblea del Personal Docente del SEA	Hormigueros
	Reunión de la Junta de Gobierno de la <i>PR Louis Stokes Alliance for Minority Participation</i>	Río Piedras
23 de abril	Actividad Relevo por la Vida en el Recinto Universitario de Mayagüez	Mayagüez
25 de abril	Reunión con el Dr. Francisco Maldonado, Decano de Estudiantes, y el claustro de Consejeros Profesionales Re: Curso UNIV	Mayagüez
	Reunión con el Ray Quiñones, Luis Belga, Felipe Morales y Wilfredo Maisonave Re: propuesta recaudar fondos para mejoramiento de la pista atlética	Mayagüez
26 de abril	Bienvenida Actividad del Personal Administrativo del Recinto Universitario de Mayagüez	Mayagüez
27 de abril	Entrega del informe Comité de Consulta del Senado para el Decano de Asuntos Académicos	Mayagüez
28 de abril	EXPO Ideas – <i>Mezzanine</i> Canchas de tenis	Mayagüez
	Presencias: Conversatorio por los Hermanos Martos-Lozano (violín y cello)	Mayagüez
	Reunión de la Junta Administrativa RUM	Mayagüez
	Presencias: Concierto de los Hermanos Martos-Lozano (violín y cello)	Mayagüez
29 de abril	Presentación del Presupuesto en la Sala de Reuniones del Presidente	Río Piedras
2 de mayo	Reunión con el Dr. Ricardo Goenaga y la Dra. Deborah	Mayagüez

	Brennan, Directora del Área Sureste del Servicio de Investigación Agrícola del USDA-ARS	
	Reunión de Staff del Rector	Mayagüez
	Reunión con el Decano de Estudiantes y la Directiva del Consejo de Estudiantes	Mayagüez
3 de mayo	Actividad/Conversatorio con Jueza Del Tribunal Supremo de los Estados Unidos Sonia Sotomayor	Mayagüez
	Actividad Estudiantes Embajadores del RUM	Mayagüez
4 de mayo	Reunión de Presidente UPR y Rectores del Sistema	Río Piedras
4-6 de mayo	Viaje a Washington, DC – Re: NOAA	USA
9 de mayo	Reunión con los decanos asociados de investigación, directores estudios graduados y CID Re: Plan estratégico de investigación y labor creativa del RUM	Mayagüez
	Entrevistas a los 3 candidatos recomendados por los comités de consulta para la posición de Decano de Asuntos Académicos	Mayagüez
10 de mayo	Reunión Ordinaria de la Junta de Gobierno Liga Atlética Interuniversitaria	Hato Rey
11 de mayo	Reunión de Presidente UPR y Rectores del Sistema	Mayagüez
	Reunión Junta Universitaria	Mayagüez
	Actividad de Letra Insignia	Mayagüez
12 de mayo	Reunión Claustro Recinto Universitario de Mayagüez	Mayagüez
	Reunión de la Junta Asesora del Centro de Investigación y Desarrollo del RUM	Mayagüez
13 de mayo	Simposio de la Academia de la Investigación	Mayagüez
	Reunión con Directivos de la Federación Laborista	Mayagüez
	Inauguración del UPRM <i>Startup Lab en VITEC</i>	Mayagüez
	Reunión de la Junta de Directores de PRTEC	Mayagüez
16 de abril	Reunión con el Dr. Lionel Orama, la Dra. Marla Pérez, Dr. Cecilio Ortiz Re: Instituto Nacional de Energía Sostenible Isleño.	Mayagüez

#### OTROS ASUNTOS:

##### Próximas Actividades

- Actos de Colación de Grados, 10 de junio (Coliseo Mangual)
- 3er Foro Nacional sobre Educación Empresarial en PR (14 – 15 junio)

## Situación de Presupuesto de la Universidad

Balance Plan Administración de Efectivo en el RUM desde Diciembre 2015

DEPENDENCIA	Recogido	Reembolsado	Pendiente
Artes y Ciencias	\$1,334,703	\$1,477,148	(\$142,445) <sup>1</sup>
Ingeniería	\$166,278	\$194,278	(\$28,000) <sup>2</sup>
Ciencias Agrícolas	\$142,477	\$137,080	\$5,396
Administración de Empresas	\$49,224	\$35,511	\$13,714
Asuntos Académicos	\$1,519,950	\$1,447,224	\$72,726
Estudiantes	\$83,640	\$83,709	(\$68)
Administración	\$441,092	\$483,326	(\$42,234) <sup>3</sup>
Centro Investigación y Desarrollo	\$94,814	\$83,788	\$11,026
Rectoría	\$270,431	\$270,432	0
Cuentas Generales	\$11,843,008	\$6,645,455	\$5,197,553
<b>TOTAL EN EL RUM</b>	<b>\$15,945,618</b>	<b>\$10,857,950</b>	<b>\$5,087,668</b>

<sup>1</sup> Incluye \$108,000 para la reparación del chiller de Biología 3.38%

<sup>2</sup> Incluye \$20,000 ayudantías Fabrica ININ y \$8,000 viajes estudiantes competencia

<sup>3</sup> Incluye reparación subestación energía eléctrica.

### Sistema NEXT – ORACLE

El 1 de agosto de 2016 comenzarán los procesos de la fase de producción del nuevo sistema administrativo ORACLE HRMS. El plan impactará esencialmente las áreas de Recursos Humanos, Sistemas de Información, Nóminas, Finanzas y Presupuesto.

### Becas UPRAA

#### 1. UPRAA-Ford's Fund STEM Scholarships

This Scholarships Program targets students planning to pursue graduate studies in Science, Technology, Engineering and Mathematics (STEM) at any of the University of Puerto Rico's (UPR) 11 campuses

#### 2. UPRAA's Scholarship Fund Scholarships

This Scholarship Program targets students planning to pursue graduate studies in any discipline at any of the University of Puerto Rico's (UPR) 11 campuses or undergraduate studies at a University in the Continental U.S.

Más información: <http://upraa.org/students>

### Informe Rector martes, 23 de mayo 2016

#### Actividades:

18 de mayo	Reunión con Comité que Organiza los Actos de Colación de Grados	Mayagüez
	Almuerzo para los Representantes Graduados y Miembros del Consejo Graduado	Mayagüez
23 de mayo	Reunión con el Comité del Senado para atender la Crisis Fiscal – Presentación Informe: La Crisis Fiscal y sus consecuencias en la UPR-RUM: Políticas de acción corto, mediano y largo plazo	Mayagüez
	Reunión Staff del Rector	Mayagüez

	Reunión Junta Directores Fundación Mayagüez 2010	Mayagüez
24 de mayo	Reunión con el Rector Alberto Maldonado – UNE	Carolina
25 de mayo	Reunión con el Equipo de Trabajo del Retorno Colegial	Mayagüez
26 de mayo	Presentación del Dr. Ginno Kelley, Director de la División de Enseñanza y Aprendizaje para <i>World Wide Education de Microsoft</i>	San Juan
	Ceremonia de Premiación de la LAI	San Juan
27 de mayo	Graduación del Pre-Escolar del RUM	Mayagüez
31 de mayo	Actos Inaugurales del <i>Construction Research Congress</i> en el Centro de Convenciones	San Juan
1 de junio	Reunión de Rectores del Sistema y el Presidente UPR	Río Piedras
6 de junio	Reunión con el personal que Laborará en la Graduación	Mayagüez
	Reunión Junta Directores Fundación Mayagüez 2010	Mayagüez
7 de junio	Vistas Públicas Presupuesto de la UPR – Cámara de Representantes de Puerto Rico	San Juan
9 de junio	Ensayo de la Graduación	Mayagüez
	Almuerzo en la residencia con la Directiva de la Clase Graduanda	Mayagüez
10 de junio	Ceremonia Colación de Grados del RUM	Mayagüez
13 de junio	Ceremonia Colación de Grados del UPR Bayamón	San Juan
14 de junio	Ceremonia Colación de Grados del UPR Cayey	Cayey
15 de junio	Ceremonia Colación de Grados del UPR Río Piedras	San Juan
16 de junio	Vistas Públicas Presupuesto de la UPR – Senado de Puerto Rico	San Juan
17 de junio	Graduación UPR Ponce	Ponce
20 de junio	Bienvenida en la actividad del <i>Southern Region Cooperative Soil Survey</i>	Rincón
	Inauguración del campamento verano de Ingeniería Mecánica en Colegio de Ingenieros y Agrimensores	Mayagüez
21 de junio	Reunión de Presidente y Rectores "Resultados evaluaciones <i>Middle States</i> "	Río Piedras
	Reunión de la Junta Universitaria	Río Piedras
22 junio a 8 julio	Licencia Ordinaria	
11 de julio	Reunión con <i>Ronald Rainey</i> , Director Ejecutivo del <i>Risk Management Education Center</i>	Mayagüez
12 de julio	Clausura del XVI Instituto de Verano de Transportación en anfiteatro de Ingeniería	Mayagüez
14 de julio	Reunión con la Dra. Sara Vera, Director de Asuntos	Mayagüez

	Internacionales, ICETEX, Colombia	
21 de julio	<i>Puerto Rico Science and Technology Grant Awards Ceremony</i>	San Juan
28 de julio	Reunión Extraordinaria Junta Administrativa	Mayagüez
1 de agosto	Reunión con el Sr. Enrique Grau y la Dra. Sandra Cruz Pol para coordinar visita del Jeque Verde	Mayagüez
3 de agosto	Bienvenida a los Estudiantes de Nuevo Ingreso	Mayagüez
	Entrega de beca por el Sr. Ángel Pérez, Vice Presidente de <i>Rock Solid Technologies</i> a 3 estudiantes	Mayagüez
4 de agosto	Conferencia de prensa para anunciar la visita del <i>Sheik (Jeque) Aziz Bin Aki Rashid Al Nuaimi a Puerto Rico,</i>	San Juan
5 de agosto	Reunión de salida con los auditores de Oficina del Contralor.	Mayagüez
8 de agosto	Programa Radio Toti Figueroa (inicio Semestre)	Mayagüez
	Reunión de Staff del Rector	Mayagüez
9 de agosto	Develación del Mosaico de la Fraternidad Honoraria Alpha Zeta en uno de los bancos del jardín interior del Edificio Jesús T. Piñero	Mayagüez
10 de agosto	Saludo en los actos de apertura de Orientación a Estudiantes Graduados de Nuevo Ingreso	Mayagüez
11 de agosto	Saludo en los actos de apertura de la Orientación a Profesores de Nueva Contratación	Mayagüez
15 de agosto	Entrevista con Comité Asuntos Académicos de la Junta de Gobierno para ratificación recomendación del Decano Asuntos Académicos del RUM	Río Piedras
16 de agosto	Actividad de reconocimiento a estudiantes de INME participantes y ganadores de premio de la actividad "PACE"	Mayagüez
	Reunión con la Lcda. Laiza García, Presidente de la Comisión Estatal de Elecciones	Mayagüez
17 de agosto	Reunión Presidente Interino UPR y Rectores del Sistema	Río Piedras
18 de agosto	Reunión de Junta Administrativa RUM	Mayagüez
	Actividad de bienvenida a los Prepas Estudiantes – Atletas	Mayagüez
20 de agosto	Reunión Junta de Gobierno de la Liga Atlética Interuniversitaria	Bayamón
22 de agosto	Reunión de Staff del Rector	Mayagüez

#### Actos Colación de Grados - Orador Invitado

El Dr. John Fernández Van Cleve informa la importancia de traer al Senado de forma preliminar los nombres de los posibles oradores para la Graduación (ambas graduaciones enero y junio) para luego reafirmarlos. Los miembros del Senado aprueban la solicitud del Rector. El Sen. Noel Artilles León solicita que cuando se consideren los nombres de los posibles oradores que no se lleve a cabo la transmisión vía

Internet. El Rector, Dr. John Fernández Van Cleve, indica que la graduación de enero se llevará a cabo el 13 de enero de 2017 comenzaría a las 2:00 de la tarde (una sola graduación).

## **OTROS ASUNTOS:**

### **Actividades**

1. Conferencia/Conversatorio del *Sheik Abdul Aziz Bin Aki Rashid al Nuaimi* “Energía Sostenible y Cambio Climático” 8 de septiembre a las 10:00 en el Figueroa Chapel.
2. 5ta Temporada de Presencias:
  - a. Película “La Lllamarada” – 15 septiembre (6:00PM)
  - b. Bobby Valentin “Rey del Bajo de Fania” – 22 septiembre
    - i. Conversatorio (10:30 AM)
    - ii. Bailable Aniversario Colegial (8:00 PM)
  - c. Teatro Breve (8:00 PM)
  - d. Tanguísimo II – *Richard Scoffano* y *Alfredo Manetti* 6 octubre (8:00 PM)
  - e. Teófilo Torres – “A mis amigos de la locura” - 13 octubre (8:00 PM)
  - f. Concierto de Tenores y Roselin Pabón al piano - 23 octubre (5:00 PM)
  - g. Hazel Thais Rivera – Serie Jóvenes Virtuosos – 27 octubre (10:30 AM)
  - h. Antonio Martorell “El 11<sup>avo</sup> Mandamiento: No votarás” 3 noviembre (10:30 am)
  - i. Rodrigo de la Cadena “Bolerista Mexicano” 17 noviembre (8:00 PM)
3. Inauguración Proyecto Graduado de Título IV “GRIC” – 1 de septiembre a las 10:30 en la Biblioteca del RUM
4. 18 al 23 septiembre – Semana del Aniversario 105 del Colegio – Domingo 18 de septiembre es el Torneo de Golf a beneficio del Colegio.
5. Graduación de Invierno del RUM – viernes 13 de enero a las 2:00 de la tarde.

### **Nombramientos RUM**

- Dra. Betsy Morales Caro – Decana de Asuntos Académicos
- Dr. Omell Pagán Parés – Decano Auxiliar Asuntos Académicos
- Dr. Pedro Vázquez Urbano – Decano Asociado de Asuntos Académicos
- Dr. Fernando Gilbes Santaella – Decano Interino Facultad Artes y Ciencias
- Dr. Héctor Huyke – Director del Departamento de Humanidades
- Dr. Jeffrey Herlihy Mera – Director Asociado del Departamento de Humanidades
- Dr. José Colom Ustariz -- Director Departamento Ingeniería Eléctrica y Computadoras
- Dr. Fernando Vega – Director Asociado Departamento Ingeniería Eléctrica y Computadoras
- Dr. Erick Aponte - Director Asociado Departamento Ingeniería Eléctrica y Computadoras.
- Dr. Hilton Alers – Director Interino Departamento de Estudios Hispánicos
- Dr. Elvin Román Paoli, Director Ciencias Agroambientales
- Dra. Leyda Ponce de León, Coordinadora Programa de Ciencia y Tecnología de Alimentos

### **Nombramientos en la Oficina del Presidente UPR**

- Lcda. Yvonne Huertas (RRP) – Directora Ejecutiva de Oficina del Presidente
- Dra. Nivia Fernández (RRP) – Vicepresidente Interino Asuntos Académicos
- Dra. María de los A. Castro – Rectora Interina Recinto Rio Piedras
- Dra. Doris Torres – Rectora Interina Recinto de Ponce
- Dr. José M. Encarnación – Rector Interino Recinto de Humacao
- Sra. Limari Barreto – Directora Interina Oficina de recursos Humanos
- Sra. Norma Borges – Directora Interina Oficina de Comunicaciones

**Renovación Licencia Consejo de Educación de Puerto Rico (26 al 30 de septiembre)**

- El Grupo Evaluador: Dr. Andrés Malavé (*Nova Southeastern University*); Dra. Carmen J. Acosta (PUCPR); Dra. Melba Rivera (EDP College); Dr. Julio Noriega (Universidad Politécnica de PR); Sr. Efraín Angleró (Universidad Interamericana de PR); Prof. Magda Vargas (PUCPR); CPA Rubén A. Luna Díaz.
- Estarán visitando los recintos de Bayamón, Utuado, Aguadilla, Humacao y Carolina.

**Datos de Matrícula (Prepas)**

Facultad	Matriculados
Ciencias Agrícolas	312
Ingeniería	830
Artes y Ciencias (Ciencias)	589
Artes y Ciencias (Artes)	395
Administración de Empresas	210
<b>TOTAL</b>	<b>2,336</b>

**Datos de Matrícula (General) al 19 de agosto**

Facultad	Matriculados	% Recinto
Ciencias Agrícolas	1,775	13.3
Ingeniería	4,923	36.9
Artes y Ciencias (Ciencias)	3,371	25.3
Artes y Ciencias (Artes)	2,087	15.7
Administración de Empresas	1,133	8.5
DECEP	32	0.2
Intercambio	9	0.1
<b>TOTAL</b>	<b>13,327</b>	<b>100</b>

**Datos de Matrícula (Estudiantes graduados)**

Facultad	Matriculados
Ciencias Agrícolas	213
Ingeniería	355
Artes y Ciencias (Ciencias)	309
Artes y Ciencias (Artes)	83
Administración de Empresas	62
<b>TOTAL</b>	<b>1,022</b>

**UPR Expo 2016**

- El 27 y 28 de octubre de 2016 en el Centro de Convenciones Pedro Roselló
- Persona enlace del RUM – Sra. María Alemañy (formará su grupo de trabajo)

**Presupuesto**

1. **Estados Financieros (Single Audit)** – deben poder ser emitidos el viernes 26 de agosto. Nos indicaron que la auditoría se completó y que sólo se están haciendo ajustes y detalles finales. ¿Porque se dilató tanto?
  - a. Los libros no cerraron al 31 de marzo en los recintos
  - b. La ley de moratoria que declara el BGF en estado de emergencia
  - c. Dos órdenes ejecutivas del Gobernador del 30 de junio que declara, entre otras cosas, un estado de emergencia en la UPR (la obliga a no pagar a los bonistas).
2. **Remesas.** El Departamento de Hacienda cumplió por completo con las remesas de la UPR para el año fiscal 2015-2016. Para el año fiscal 2016-2017, no se recibió remesa alguna la primera semana

de julio, pero en las siguientes semanas se recibieron 18.2 millones semanales menos la última semana que se recibieron 14.2 millones. Técnicamente están al día.

El Sen. Lester McGrath Andino trae la preocupación sobre las inquietudes presentadas al pasado Presidente de la Universidad de Puerto Rico, Dr. Uroyoán R. Walker Ramos. El senador McGrath señala que hubo una planificación, se crearon comités de trabajo y se repartieron unas preguntas. Todo este trabajo se realizó y hubo cambios en la cúpula de la Universidad. El doctor McGrath Andino indica, que hay muchos senadores nuevos y sería importante reunirse para informarles de los problemas discutidos, darles una introducción del Senado y sobre la autonomía, que es un asunto que no es solamente de los Martínez Cruzado, es un asunto que corresponde a todos. El senador McGrath Andino señala, que tenemos muchos senadores nuevos y es importante que estén enterados de toda la información. El senador McGrath sugiere lo siguiente:

- 1) Programar una reunión para los senadores estudiantiles nuevos y todos aquellos senadores nuevos interesados para darles una introducción del Senado 101.
- 2) Llevar el insumo, un resumen de la reunión a los nuevos directivos de la Universidad de Puerto Rico para que no se quede en el aire.

El Rector menciona que la Presidenta Interina, Dra. Celeste Freytes González, le indicó que tiene sumo interés de venir al Recinto, a MuSA y al Senado y se les pueden presentar todas las preocupaciones. El Rector indica que es una buena idea darles a los senadores idea de los asuntos pendientes y de los asuntos cruciales.

El Senador Artilles León le pregunta al Rector: “En una reunión el semestre pasado aquí se le preguntó, si mal no recuerdo, sobre, y lo traigo a colación, los costos indirectos, si había planes de restructuración del CID. En aquel momento usted nos dijo que no. Sin embargo, la pregunta se la hicimos a finales de junio y la repetimos en agosto y hay unos planes de restructuración en el CID y hay varios investigadores que me han traído la inquietud de que ellos están bien preocupados de cómo se van a atender las necesidades de los investigadores de darse esa restructuración. Me lo trajeron a mí como representante ante la Junta Administrativa. Yo les dije que yo no había visto ninguna propuesta por escrito al respecto, sin embargo, puesto que esta reunión la ven los Investigadores, me gustaría que usted diera su opinión al respecto para que quede en récord.”

El Rector le indica al Sen. Artilles: “Hay un comité que está trabajando eso, pero antes que haya un solo movimiento, tiene que pasar a la Junta Administrativa y la Junta Administrativa tiene que aprobarlo. Se está buscando agilidad en los procesos el CID. No estamos buscando parar los procesos ni interferir con los procesos, al revés buscando como ser más ágiles. Yo les dije anteriormente, he tenido muchas quejas del CID muchas quejas de muchos investigadores, porque el CID no está siendo lo que estaba haciendo años atrás y no es culpa de Marisol Vera. Es que procesos no se están dando como antes, inclusive las compras y todo el servicio que se da no han mejorado, se ha puesto peor, pero nosotros estamos buscando como mejorar y agilizar esos servicios viendo donde puede estar el problema. Hay un comité que está trabajando con eso, pero antes de que se dé un solo cambio, un mínimo de cambio, se va a ir la Junta Administrativa para estudiarlo debidamente y hacer las decisiones que haya que tomar. Si la Junta dice que no se hace no se hace. Pregunta el Sen. Artilles León “En algún momento se va coger el insumo de los investigadores al respecto?” Le indica el Rector “Antes de llegar a la Junta Administrativa, esa es una parte del proceso y hay insumo de parte los decanos de investigación de cada una de las Facultades. Ya tenemos el insumo ¿cierto o falso? El Sen. Lucas N. Avilés Rodríguez le indica: “El comité ya se ha reunido, el viernes pasado hubo una reunión de los decanos asociados de

investigación donde estuvieron evaluando esa posición y evaluando la posición de la Directora del Centro. La próxima semana tienen reunión con la Directora del Centro, luego reunión con los investigadores y con los empleados CID, luego pasan los asuntos a la Junta Asesora del CID y luego pasará a la Junta Administrativa, esos son los pasos que se siguen este semestre de ese asunto. El Rector indica “Si no hay una mejoría en el servicio con lo que se propone no se hace. Buscar una mejoría al investigador que es la punta de lanza en el programa de innovación y tecnología. Si ellos no están bien atendidos, ¿para qué tenemos el CID? Hacía falta una evaluación completa del proceso y de la situación para poder entonces tomar decisiones. Porque, como está no llena las expectativas de mucha gente. Tenemos que verlo y estudiarlo bien. Se está estudiando como se debe. Primero una evaluación completa de todo el proceso de las personas del área del CID, los servicios que dan, como puede reestructurarse eficientemente, recibir un insumo los de las diferentes personas involucradas en el proceso, decanos asociados de investigación, los investigadores y luego la Junta Asesora que va y sirve para ese propósito. Se va dar el proceso bien, nada acelerado ni impulsivo. Una cosa bien pensada, si no, no funciona.”

Señala la Dra. Rosa F. Martínez Cruzado “Me llamó la atención un comentario que hizo de pasada sobre la Presidenta Interina doctora Freytes que tiene interés en visitarnos y venir al RUM y al Senado Académico. De momento me pregunto ¿ella no es miembro ex – officio de este cuerpo? No necesita invitación. Ella está incumpliendo”. El Rector indica que la Presidenta Interina piensa asistir a MuSa y una reunión del Senado.

El Rector trae al Senado el Informe sobre conductas típicas y sanciones impuestas a estudiantes durante el año académico 2015-2016, según lo establece la Certificación 12-64 Senado Académico en su punto número tres.

La Senadora Estudiantil, Naysha Alcalá Loaiza, Presidente del Consejo General de Estudiantes, solicita a los miembros del Senado unos minutos para presentar a los senadores estudiantiles nuevos. El Rector felicita a todos los senadores estudiantiles por participar en el Senado y les da la bienvenida. Luego de presentar a cada uno de los senadores estudiantiles se procede a las elecciones.

## **ELECCIONES**

Procede a continuación el inicio del proceso para llevar a cabo las votaciones para elegir representantes ante los comités del Senado Académico.

### Dos Representantes Claustrales ante la Junta de Disciplina

Los senadores Víctor Siberio Torres y Lester McGrath Andino son elegidos como representantes claustrales ante la Junta de Disciplina.

### Comité de Asuntos Académicos: 2 senadores claustrales y 1 senador estudiantil

Los senadores Rosa Buxeda y Nairmen Mina Camilde son elegidos como representantes claustrales y Omega M. Pérez Soler es elegida como representante estudiantil ante el Comité de Asuntos Académicos.

Comité de Asuntos Claustrales: 3 senadores claustrales y 1 senador estudiantil

Los senadores Rosario Ortiz Rodríguez, Eric A. Irizarry Otaño, Rosa F. Martínez Cruzado son elegidos como representantes claustrales y la senadora Sofía Rivera Soto es elegida como representante estudiantil ante el Comité de Asuntos Claustrales.

Comité de Ley Reglamento: 1 senador claustral y 1 senador estudiantil

El Sen. José M. Irizarry Rodríguez es elegido como representante claustral y la Sen. Valeria Belvis Aquino es elegida como representante estudiantil ante el Comité de Ley y Reglamento.

Comité de Asuntos Estudiantiles: 1 senador claustral y 1 senador estudiantil

El Sen. Nelson Pagán es elegido como representante claustral y la Sen. Angélica Rivera es elegida como representante estudiantil ante el Comité de Asuntos Estudiantiles.

Comité de Cursos: 3 senadores claustrales (1 por el Colegio de Artes y Ciencias, 1 por el Colegio de Ciencias Agrícolas y 1 por el Colegio de Administración de Empresas) y 1 senador estudiantil

La Sen. Gayle Griggs es elegida por el Colegio de Artes y Ciencias, el Sen. Gustavo Martínez Rodríguez es elegido por el Colegio de Ciencias Agrícolas y la Sen. Rosario Ortiz Rodríguez es elegida por el Colegio de Administración de Empresas como representantes claustrales y el Sen. Ramón E. Vega Aponte es elegido como representante estudiantil en el Comité de Cursos.

Comité de Asuntos Curriculares: 1 senador claustral por la Biblioteca General y 1 senador estudiantil

La Sen. Elsie Torres Negrón es elegida como representante claustral por la Biblioteca General y el Sen. Omar Y. Sánchez Torres como representante estudiantil para el Comité de Asuntos Curriculares.

Junta Consultiva del Plan de Práctica Intramural: 2 representantes docentes y 1 representante docente alterno

El Sen. Iván Baigés Valentín es elegido representante docente por el término de dos años (2016-2018), el Sen. Lorenzo Saliceti es elegido como representante docente por el término de un año (2016-2017) y la Sen. Linda L. Vélez es elegida como representante docente alterno por el término de dos años (2016-2018) en la Junta Consultiva del Plan de Práctica Intramural.

Comité Ad Hoc para la Evaluación del Desempeño del Rector del RUM- 1 senador estudiantil

Los miembros del Senado eligieron al Senador Estudiantil Héctor J. Vargas Rojas como miembro del Comité Ad Hoc para la Evaluación del Desempeño del Rector del RUM.

Comité Ad Hoc para la Implantación del Cuestionario de Opinión Estudiantil (COE) en línea

Los miembros del Senado Académico aprobaron la moción para que la composición del comité fuera: dos senadores claustrales, dos senadores estudiantiles y la Decana de Asuntos

Académicos. El Comité Ad Hoc para la Implantación del Cuestionario de Opinión Estudiantil (COE) en línea quedó constituido por los senadores claustrales Karen R. Ríos Soto y Noel Artilles-León, la Decana de Asuntos Académicos, Dra. Betsy Morales Caro y los senadores estudiantiles Naysha Alcalá Loaiza y Valeria Belvis Aquino.

El Rector agradece a todos los que participaron para ser candidatos y también a los que fueron elegidos.

## **ASUNTOS PENDIENTES**

Los miembros del Senado aprobaron la moción presentada por el Sen. Víctor Siberio Torres para que los puntos de la A-F que son los informes que incluyen solamente los asuntos pendientes ante los comités que se recibieron en mayo se den por recibidos y los comités los sigan atendiendo según corresponde.

### Informe de la Sen. Sonia Bartolomei Suárez, Presidente del Comité de Asuntos Académicos, relacionado con los asuntos pendientes ante el comité

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por la Sen. Sonia Bartolomei Suárez, Presidente del Comité de Asuntos Académicos, relacionado con los asuntos pendientes ante el Comité de Asuntos Académicos.

### Informe del Sen. David Sotomayor Ramírez, Presidente del Comité de Asuntos Curriculares, relacionado con los asuntos pendientes ante el comité

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por el Sen. David Sotomayor Ramírez, Presidente del Comité de Asuntos Curriculares, relacionado con los asuntos pendientes ante el Comité de Asuntos Curriculares.

### Informe de la Sen. Freya Toledo Feria, Presidente del Comité de Asuntos Estudiantiles, relacionado con los asuntos pendientes ante el comité

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por la Sen. Freya Toledo Feria, Presidente del Comité de Asuntos Estudiantiles, relacionado con los asuntos pendientes ante el Comité de Asuntos Estudiantiles.

### Informe del Sen. Antonio González Quevedo, Presidente del Comité de Cursos, relacionado con los asuntos pendientes ante el comité

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por el Sen. Antonio González Quevedo, Presidente del Comité de Cursos, relacionado con los asuntos pendientes ante el Comité de Cursos.

Informe del Sen. Juan C. Martínez Cruzado, Presidente del Comité de Asuntos Claustrales, relacionado con los asuntos pendientes ante el comité

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por el Sen. Juan C. Martínez Cruzado, Presidente del Comité de Asuntos Claustrales, relacionado con los asuntos pendientes ante el Comité de Asuntos Claustrales.

Informe del Sen. Víctor Siberio Torres, Presidente del Comité de Ley y Reglamento, relacionado con los asuntos pendientes ante el comité

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por el Sen. Víctor Siberio Torres, Presidente del Comité de Ley y Reglamento, relacionado con los asuntos pendientes ante el Comité de Ley y Reglamento.

Informe relacionado con la Implantación del Cuestionario de Opinión Estudiantil (COE) en línea (Primer Semestre 2015-2016)

Los miembros del Senado acuerdan dejar pendiente para la próxima reunión el informe relacionado con la Implantación del Cuestionario de Opinión Estudiantil (COE) en línea para que los nuevos miembros del comité tengan la oportunidad de evaluar el informe.

Informe de Cursos 15-16-15

Los miembros del Senado aprobaron una moción para que los cursos que tengan señalamientos se devuelvan al Comité de Cursos y se aprueben aquellos cursos que estén correctos. Se comenzó a discutir el informe hasta el CURSO CIIC 5018. El informe se continuará discutiendo el próximo martes, 30 de agosto de 2016.

Se recesan los trabajos a las siete de la noche.

**Sesión del martes, 30 de agosto de 2016**

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELEGIDOS:**

**Presentes:**

Noel Artilles-León  
Valeria Belvis Aquino (Est.)  
Iván Baigés Valentín  
Sonia Bartolomei Suárez  
Rosa J. Buxeda Pérez  
Melvin Carrión Rivera  
Mildred Cortés Pérez  
Hiram González Hernández  
Gayle Griggs  
Gustavo Gutiérrez Ramírez  
Matilde Iglesias Curbelo  
José M. Irizarry Rodríguez  
Juan C. Martínez Cruzado

Rosa F. Martínez Cruzado  
Gustavo Martínez Rodríguez  
Nairmen Mina Camilde  
Lester J. McGrath Andino  
Carlos E. Ortiz Malavé  
Rosario Ortiz Rodríguez  
Carlos U. Pabón-Ortiz  
Nelson Pagán Suárez  
Omega M. Pérez Soler  
Karen Ríos-Soto  
Angelí Rivera Ortiz (Est.)  
Sofía Rivera Soto (Est.)  
Lorenzo Saliceti Piazza

Omar Y. Sánchez Torres (Est.)  
Jaime E. Sepúlveda Rivera  
Víctor Siberio Torres  
David R. Sotomayor Ramírez  
Freya Toledo Feria

Ramón Torres López  
Elsie Torres Negrón  
Héctor J. Vargas Rojas (Est.)  
Ramón E. Vega Aponte (Est.)  
Linda L. Vélez Rodríguez

## **SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:**

### **Presentes:**

Lucas N. Avilés Rodríguez  
Naysha Alcalá Loaiza (Est.)  
John Fernández Van Cleve  
Francisco Maldonado Fortunet  
Ana E. Martín Quiñones  
Raúl E. Macchiavelli  
Pablo Quilés Orta (Est.)

Betsy Morales Caro  
Fernando Gilbes Santaella  
Agustín Rullán Toro  
Luis O. Casiano Torres  
Efraín Rodríguez Ocasio (Est.)

### **Excusados:**

Eric A. Irizarry Otaño  
Celeste E. Freytes González

### **Secretaria:**

Judith Ramírez Valentín

### **Asistentes:**

Lissette Pérez Morales  
Blanca Vélez Martínez

Se reúne el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector, Dr. John Fernández Van Cleve, quien preside. La reunión comienza a las dos y cinco minutos de la tarde en la Sala de Reuniones del Senado Académico Dr. Andrés Calderón Colón. La Secretaria pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cuarenta y ocho miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

## **ASUNTOS PENDIENTES**

### Informe de Cursos 15-16-15

Los miembros del Senado continuaron discutiendo el informe desde el Curso CIIC 5029. La Dra. Betsy Morales Caro, Decana de Asuntos Académicos, les distribuyó a los miembros del Senado una hoja de trabajo (tabla donde aparece el curso, tipo de cambio solicitado, vigente, cambio solicitado). El senado reconsideró el Curso CIIC 4020. El Sen. Noel Artiles solicita al Decanato de Asuntos Académicos que se trabaje un sistema de aprobación de cursos.

El Sen. Agustín Rullán Toro entiende que de ahora en adelante se va a incluir una hoja de trabajo para los informes de cursos. La doctora Morales Caro responde que así se hará en los próximos informes de cursos. El doctor Rullán Toro sugiere que se añada una columna de justificación del

cambio. Informa con relación al comentario del doctor Artiles, informa que el semestre pasado tuvo una reunión con el Ex Decano Interino de Asuntos Académicos, Dr. Antonio González Quevedo, en el Departamento de Ingeniería y Computadoras, donde el Dr. Fernando Vega demostró un prototipo de un sistema que prácticamente hace lo que sugiere el doctor Artiles León. El sistema está enfocado en los prontuarios, pero se puede ampliar. Entiende que este proyecto lo tiene el Decanato de Asuntos Académicos. El Rector, John Fernández Van Cleve, solicita a la Decana de Asuntos Académicos que tome nota sobre el asunto. El Sen. Carlos U. Pabón Ortiz señala que si se van a establecer los mecanismos automatizados con los nuevos cursos se haga el esfuerzo más extenuante posible de preservar la potestad de los departamentos.

Los miembros del Senado aprueban el informe de cursos 15-16-15, según enmendado. El informe forma parte del acta.

#### Informe de Cursos 15-16-17

Los miembros del Senado aprueban el informe de cursos 15-16-17.

#### Informe del Sen. Pedro Vásquez Urbano, Presidente del Comité de Consulta del Senado Académico para la designación del Decano de Asuntos Académicos

El Dr. John Fernández Van Cleve, le indica al Senado que todos los documentos relacionados con la designación del Decano de Asuntos Académicos se van a colocar en la página del Recinto bajo Apuntes Administrativos (<http://www.uprm.edu/apuntesadministrativos>).

Los miembros del Senado reciben el informe sometido por el senador Pedro Vásquez Urbano, Presidente del Comité de Consulta del Senado Académico para la designación del Decano de Asuntos Académicos. En la consideración del Informe del Comité de Consulta del Senado Académico para la designación del Decano de Asuntos Académicos el Sen. Carlos U. Pabón Ortiz realizó una denuncia, que fue circulada por correo electrónico a los senadores académicos el día 26 de mayo de 2016. El senador Pabón Ortiz trae una propuesta de enmienda al Reglamento Interno, de manera tal que se pudiera trabajar algunos problemas que ocurrieron durante los procesos semifinales de este comité. El Rector indica que ese asunto se va a referir al Comité de Ley y Reglamento.

El senador Pabón Ortiz hizo énfasis en los siguientes puntos:

1. No se me convocó, con toda alevosía, a una reunión para discutir y modificar el Informe Final sobre los trabajos del Comité, celebrada el 26 de abril de 2016 a la 1 pm.
2. Explícitamente se me excluyó de poder comentar y discutir sobre los contenidos a ser modificados en el Informe, aunque eran asuntos ya concluidos anteriormente por el Comité.
3. El Informe se modificó con el objetivo expreso de favorecer un lado de controversias que ya el Comité había acordado como cosa final en la “última” reunión del 25 de abril.

4. En una reunión ilegítima, se utilizó como “voto presente y activo según convino a la Presidencia” el de un integrante del Comité quien estuvo ausente de la reunión.
5. En la sección de las Recomendaciones en el Informe del Comité se incluyen comentarios que inducen a que el lector gane una impresión equivocada sobre mi participación en los trabajos del Comité.

“Formulo esta denuncia porque la cadena de eventos conducidos en un comité del Senado, que como cuerpo sirve de ejemplo sobre los procesos democráticos en nuestra Institución, pudieran sentar un precedente nefasto. La discrepancia de opiniones, civilmente planteadas, no es motivo suficiente para trabajar los procesos a escondidas de un miembro legítimo del Comité. Yo nunca renuncié al Comité y trabajé tanto o más que otros integrantes. Las firmas de los integrantes en el Informe Final sobre los Trabajos del Comité no son automáticas. La firma de cada integrante nos indica la anuencia al contenido del Informe y cada persona decide si el documento corresponde al nivel de sus acuerdos. Los diferendos de opinión que no son salvables pueden ocurrir durante los trabajos y la renuencia a firmar es un derecho que tenemos todos los que estamos dispuestos a estudiar y trabajar lo que asigna el Senado a sus comités permanentes y ad-hoc. No podemos permitir que al disidente que nos presenta sus razonamientos se le impida cumplir con su deber y su derecho al trabajo grupal, sólo por ser una voz disidente.”

Además, el senador Pabón Ortiz lee el punto número 8 del documento de su denuncia y la conclusión. El Sen. Pablo Quilés Orta solicita que se haga llegar el correo electrónico enviado por el senador Pabón Ortiz a todos los senadores nuevos. El Sen. Noel Artiles León indica que el Ex-Senador Pedro Vásquez Urbano contestó la denuncia. Solicita que la respuesta del Ex-Senador Vásquez se haga llegar a todos los senadores. El Rector le solicita a la Secretaria que se envíen ambos correos electrónicos. (la denuncia y respuesta de la misma forman parte del acta).

El Sen. Melvin Carrión Rivera señala que aunque no hubo el consenso, el Informe se hizo y desea que conste en récord su disentir con lo expresado por el Senador Pabón Ortiz.

El Sen. David Sotomayor Ramírez señala que lo que plantea el senador Pabón Ortiz es serio y pregunta por lo que procedería en este caso. El Dr. John Fernández Van Cleve, Rector, le indica que no se ha formulado alguna propuesta de acción y que el senador Pabón Ortiz está solicitando una propuesta de enmienda al Reglamento Interno del Senado Académico. Este asunto se le va a referir al Comité de Ley y Reglamento.

Informe del Sen. Iván J. Baigés Valntín, Representante Docente ante la Junta Consultiva del Plan de Práctica Intramural Universitaria, relacionado con hallazgos y recomendaciones para mejorar y agilizar dicho programa

Los miembros del Senado reciben el informe del Sen. Iván J. Baigés Valentín, Representante Docente ante la Junta Consultiva del Plan de Práctica Intramural Universitaria, relacionado con hallazgos y recomendaciones para mejorar y agilizar dicho programa. El Dr. John Fernández Van Cleve, Rector, señala que la mayoría de las personas no conocen el Plan de Práctica Intramural y que

él se compromete a citar el comité. Además, va a invitar al Dr. Ismael Pagán Trinidad, del Departamento de Ingeniería Civil, para la próxima reunión del Senado para un diálogo sobre el Plan de Práctica Intramural. El Sen. Carlos U. Pabón Ortiz solicita que el doctor Pagán Trinidad le informe al Senado sobre los proyectos activos y proyectos propuestos.

### ASUNTOS NUEVOS

El senador Juan C. Martínez Cruzado presenta una resolución para solicitar a la Junta de Gobierno de la Universidad de Puerto Rico que, en su selección del próximo Presidente en propiedad, implemente la Certificación Numero 14 (2015-2016) de la Junta Universitaria. Los miembros del Senado aprueban la resolución. La resolución forma parte del acta.

El Senador Estudiantil Pablo Quiles Orta trae a la atención del Senado la Certificación del Senado Académico 13-28, relacionada con los términos y condiciones de reintegro del Dr. Miguel A. Muñoz a la cátedra en el Recinto Universitario de Mayagüez. A raíz de la discusión presentada el senador Noel Artilles-León presenta una resolución. Los miembros del Senado solicitan que se traiga por escrito para la próxima reunión.

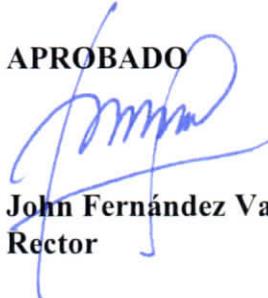
La Sen. Sonia Bartolomei Suárez trae a la atención del Senado la situación de la comunicación de Presidencia sobre la suspensión de labores ante el paso de la onda tropical y la comunicación del Recinto que salió tarde. Solicita que las comunicaciones del Recinto se contesten con la mayor premura. El Rector aclara que la comunicación de Presidencia fue confusa y esperar que se arreglara el error tomó tiempo, pero reconoce la importancia de los comunicados y para una próxima ocasión no va a salir tarde.

Se clausura la reunión a las cuatro y treinta minutos de la tarde.

**DE TODO LO CUAL DOY FE Y CERTIFICO,**

  
**Judith Ramírez Valentín**  
Secretaria

**APROBADO**

  
**John Fernández Van Cleve**  
Rector



Universidad de Puerto Rico  
Recinto Universitario de Mayagüez  
**Senado Académico**

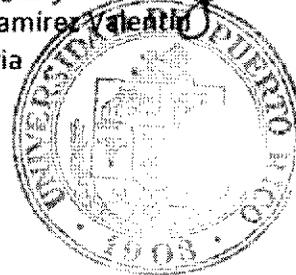
**CERTIFICACION NUMERO 16-56**

La que suscribe, Secretaria del Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez de la Universidad de Puerto Rico, **CERTIFICA** que en la reunión ordinaria celebrada en las sesiones del martes, 23 y 30 de agosto de 2016, este organismo **APROBÓ** el **Informe de Cursos 15-16-17** del Comité de Cursos, el cual contiene las recomendaciones del Colegio de Artes y Ciencias para la inclusión en catálogo como cursos permanentes, cursos creados como temporeros y revisiones de cursos permanentes. Se aprobó el siguiente curso: **ARTE 4535. PINTURA AVANZADA.**

El informe se hace formar parte de la certificación.

Y para que así conste expido y remito la presente certificación a las autoridades universitarias correspondientes, bajo el Sello de la Universidad de Puerto Rico a los treinta y un días del mes de agosto del año dos mil dieciséis, en Mayagüez, Puerto Rico.

  
Judith Ramirez Valentin  
Secretaria



LPM



Universidad de Puerto Rico  
 Recinto Universitario de Mayagüez  
 Senado Académico, Junta Administrativa y Claustro

14600 ff

**Certificación número**

16-56

A : **Miembros del Senado Académico**

*Antonio A. González*

DE : **Dr. Antonio A. González-Quevedo**  
**Presidente, Comité de Cursos**  
**Decano Interino de Asuntos Académicos**

*Pendiente  
 Próxima reunión  
 martes*

*23/ agosto/2016  
 QU*

FECHA : 16 de mayo de 2016

ASUNTO : **Informe de Cursos 15-16-17**

*Aprobado  
 30/ agosto/2016  
 QU*

De acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento Interno del Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, el Comité de Cursos del Senado consideró las recomendaciones del siguiente curso del Colegio de Artes y Ciencias y le recomienda al Senado Académico que apruebe el mismo según se indica a continuación:

**ARTE 4535. PINTURA AVANZADA.** Tres horas crédito. Seis horas de taller semanal. Requisito previo: ARTE 3122.

Técnicas y métodos avanzados en la pintura, destacando el desarrollo de la expresión individual.

**ARTE 4535. ADVANCED PAINTING.** Three credit hours. Six hours of workshop per week. Prerequisite: ARTE 3122.

Advanced techniques and methods in painting with emphasis on the development of individual expression.

**\*Revisión prerrequisitos\***

Carlos U. Pabón-Ortiz, Ph.D.  
Departamento de Física  
U.P.R.: Recinto Universitario de Mayagüez  
Mayagüez PR 00681

6-mayo-2016

Estimado colega del Senado Académico del RUM:

Reciba un saludo cordial y colegial en el mejor de los sentidos universitarios. Escribo la presente para denunciar un conjunto de violaciones a los procesos, aquellos que por el uso y costumbre de muchas décadas y muchas generaciones de senadores, son de facto nuestras reglas de trabajo en los comités del Senado Académico. Le solicito al Senado su pronta consideración sobre este asunto, con el objetivo de que este proceder inapropiado e ilegítimo no se repita.

Este Senado me eligió en enero de 2016 para integrarme al Comité de Consulta para la Selección del Decano de Asuntos Académicos del RUM; es el séptimo comité de consulta al cual soy elegido. Hasta el 25 de abril de 2016 participé de todas las reuniones de discusión, diseño de procesos, análisis de candidaturas, foros y entrevistas de candidatos que celebró el Comité. Sólo me ausenté a una reunión de carácter informativa con el Rector el 31 de marzo.

Denuncio lo siguiente:

- 1- No se me convocó, con toda alevosía, a una reunión para discutir y modificar el Informe Final sobre los trabajos del Comité, celebrada el 26 de abril de 2016 a la 1 pm.
- 2- Explícitamente se me excluyó de poder comentar y discutir sobre los contenidos a ser modificados en el Informe, aunque eran asuntos ya concluidos anteriormente por el Comité.
- 3- El Informe se modificó con el objetivo expreso de favorecer un lado de controversias que ya el Comité había acordado como cosa final en la última reunión del 25 de abril.
- 4- En una reunión ilegítima, se utilizó como voto presente y activo según convino a la Presidencia el de un integrante del Comité quien estuvo ausente de la reunión.
- 5- En la sección de las Recomendaciones en el Informe del Comité se incluyen comentarios que inducen a que el lector gane una impresión equivocada sobre mi participación en los trabajos del Comité.

Formulo esta denuncia porque la cadena de eventos conducidos en un comité del Senado, que como cuerpo sirve de ejemplo sobre los procesos democráticos en nuestra Institución, pudieran sentar un precedente nefasto. La discrepancia de opiniones, civilmente planteadas, no es motivo suficiente para trabajar los procesos a escondidas de un miembro legítimo del Comité. Yo nunca renuncié al Comité y trabajé tanto o más que otros integrantes. Las firmas de los integrantes en el Informe Final sobre los Trabajos del Comité no son automáticas. La firma de cada integrante nos indica la anuencia al contenido del Informe y cada persona decide si el documento corresponde al nivel de sus acuerdos. Los diferendos de opinión que no son salvables pueden ocurrir durante los trabajos y la renuencia a firmar es un derecho que tenemos todos los que estamos dispuestos a estudiar y trabajar lo que asigna el Senado a sus comités permanentes y ad-hoc. No podemos permitir que al disidente que nos presenta sus razonamientos se le impida cumplir con su deber y su derecho al trabajo grupal, sólo por ser una voz disidente.

Menciono brevemente los eventos por los que denuncié las actividades finales del Presidente del Comité y de uno de sus integrantes.

1- El Presidente del Comité, Senador Pedro Vázquez-Urbano, citó a lo que sería la última reunión del Comité, a ocurrir el día 25 de abril de 2016. Esta sería previa a la que tendríamos con el Rector para entregar el Informe Final de los trabajos. Esta última reunión del Comité se celebró desde las 4:30 hasta casi las 8:30 pm. Sólo estuvo ausente el Senador Melvin Carrión-Rivera. Durante la misma contribuí con múltiples correcciones ortográficas, sintácticas y de estilo sobre lo que yo entendía era el sentir de la mayoría del Comité. El Comité determinó que esa era la versión final del Informe sobre sus labores. Sólo habría una revisión más por errores ortográficos no detectados.

2- Hacia el final de la reunión le informé a los colegas que yo no estaba de acuerdo con las conclusiones del Comité ni sus recomendaciones, tal como ya conocían de nuestras discusiones. En consecuencia, les informé, que me veía en la obligación de preparar un Informe Disidente, que habría de entregarle al Rector. En dicho Informe no criticaría los trabajos realizados por el Comité hasta este momento, pero sí enfatizaría el que no compartía sus conclusiones ni recomendaciones.

3- El día 26 de abril de 2016, 4:53 am, el Presidente del Comité envió una nueva versión del Informe Final para la verificación de los miembros del Comité. En esta comunicación el Presidente me descarta explícitamente como posible destinatario de dicha versión del Informe Final (vea correo electrónico #1).

4- El día 26 de abril de 2016, 6:32 am, el Presidente envió una convocatoria para que el Comité se reuniera en M-114 a la 1 pm, para ver y aprobar el informe final. Tampoco se me incluyó en la convocatoria para esta reunión (vea correo electrónico #2).

5- El día 26 de abril de 2016, 6:41 am, el Senador Noel Artiles-León envió un mensaje a los miembros del Comité, pero sin incluirme, con una copia modificada del Informe. Las enmiendas que propuso, según su propia expresión, eran para suavizar comentarios vertidos en el Informe y alterar la sección de recomendaciones (vea correo electrónico #3).

6- El día 26 de abril de 2016, 10:47 am, el Senador Carrión envió un mensaje en respuesta al nuevo Informe Final y a las modificaciones que propuso el Senador Artiles. Tampoco se me incluyó como destinatario en este mensaje. En ellas indica su anuencia a las decisiones del Comité, y comenta la inclusión de un párrafo en la sección de las recomendaciones que se refería a mi persona. El reconoce que el párrafo no existía en la versión original del Informe (i.e., la del 25 de abril). Deja la decisión sobre el párrafo a los miembros del Comité y no a la Presidencia (vea correo electrónico #4).

7- El día 26 de abril de 2016 en dos mensajes de las 10:20 am y 11:39 am, el Senador José A Martínez-Cruzado trató de convencer a los Senadores Vázquez y Artiles de que el excluirme de la discusión del Comité que tendría lugar a la 1 pm era una acción ilegítima. Le recordó específicamente al Presidente Vázquez la obligación que tenía de convocar a todos los miembros del Comité (ver correos electrónicos #5 y #6).

8- El día 26 de abril de 2016 el Comité incompleto, según fue convocado, se reunió a la 1 pm. Sólo asistieron los Senadores Vázquez, Artiles, Ferrer y Martínez. En las votaciones sobre las modificaciones propuestas por el Senador Artiles, Vázquez y Artiles utilizaron como voto presente y activo el del Senador Carrión, quien estuvo realmente ausente de la reunión, justificando dicha acción por las expresiones de este en su mensaje de la mañana. Para las 2 pm ya habían acordado en votaciones sucesivas incorporar varias de las modificaciones propuestas por el Senador Artiles. Entre otras, estas

alteraciones reiteran los defectos de dos candidatos y por omisión favorecen una candidatura, según el párrafo final de recomendaciones. Además, otro de los cambios acusa que mis discrepancias sobre las conclusiones y recomendaciones del Comité y la existencia de un Informe Disidente fueron una decisión de último minuto, cual si yo hubiera ocultado esos argumentos y discrepancias durante los trabajos del Comité. El acoger mis correcciones ortográficas no es aceptar insumo conceptual sobre la sustancia del Informe. Yo sostuve mis puntos de vista en cada instante e insinuar lo contrario sería falacioso. Con la reunión del 26 de abril se impidió que el énfasis sobre debilidades muy importantes de los candidatos apareciera en el Informe Final, según insistido por una voz disidente en el Comité. Por tanto, sí hubo varios cambios significativos al Informe que el Comité ya había aprobado como Final el día 25 de abril.

9- El Senador Martínez me informó, posteriormente a la reunión del Senado Académico del 26 de abril de 2016 (ca. 5:30 pm), que el Comité se había reunido temprano en la tarde para modificar el Informe Final. Por petición mía, me envió luego los correos electrónicos que fueron intercambiados entre los otros miembros.

10- El día 27 de abril de 2016, a las 3:30 pm, el Comité se reunió con el Rector, John Fernández VanCleve para entregar y presentar el Informe Final de sus trabajos. Al día presente, el Presidente del Comité no nos ha hecho llegar copia del documento que se le entregó al Rector.

11- Yo leí ante los presentes y le entregué al Rector copia del Informe Disidente en dicha reunión, en donde discuto mis razones para no endosar las conclusiones y recomendaciones del Comité.

La cadena de eventos ocurrió para impedir mi participación en la discusión y la alteración del Informe Final de los Trabajos del Comité. Estas acciones son, cuando menos, una violación al espíritu y la letra de los Artículos 40.5 ( Factores a considerar ) y 40.6 ( Informe de la consulta ) del Reglamento General de la UPR. Solicito que el Senado Académico reciba esta denuncia sobre procesos realizados con alcovosía para impedir mi participación, y tengo el objetivo que este tipo de proceder inapropiado e ilegítimo no se repita.

Atentamente,

Senador Académico por el Colegio de Artes y Ciencias

## Correo electrónico #1

From: Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>

Date: 2016-04-26 4:53 GMT-04:00

Subject: Informe final

To: Noel Artiles <noel.artiles@upr.edu>, Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>, Jaime E Sepulveda Rivera <jaimc.sepulveda1@upr.edu>, Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>, "Melvin R. Carrion Rivera" <Melvin.carrion1@upr.edu>

Saludos cordiales, adjunto el informe final, por favor verificar y enviar sus correcciones. Esta tarde llevo la caratula para firmarla.

Les informo a los compañeros que no asistieron o salieron temprano que el senador Pabon ha decidido presentar su informe por separado, por ende no firmará el nuestro. Razón por la cual no copio en este mensaje,

Pedro

--

Dr. Pedro Vasquez

Professor and Academic Senator

Office: Monzon Building 114

Phone (787) 832-4040 x 3185

Department of Mathematical Sciences

---

## Correo electrónico #2

From: Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>

Date: Tue, Apr 26, 2016 at 6:32 AM

Subject: Reunion

To: Noel Artiles <noel.artiles@upr.edu>, Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>, Jaime E Sepulveda Rivera <jaimc.sepulveda1@upr.edu>, Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>, "Melvin R. Carrion Rivera" <Melvin.carrion1@upr.edu>

Saludos, los convoco a una reunión a la 1 pm en mi oficina M114 para ver y aprobar el informe final,

Pedro

--

Dr. Pedro Vasquez

Professor and Academic Senator

Office: Monzon Building 114

Phone (787) 832-4040 x 3185

Department of Mathematical Sciences

---

### Correo electrónico #3

From: Dr. Noel Artilles-Leon <noel.artilles@upr.edu>

Date: 2016-04-26 6:41 GMT-04:00

Subject: RE: Informe final

To: Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>, Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>, Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>, Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>, "Melvin R. Carrion Rivera" <Melvin.carrion1@upr.edu>

Saludos

A la luz de la desafortunada decisión de último minuto del Dr. Pabón de no firmar nuestro informe, he hecho un par de cambios en el documento en comentarios que, a mi entender, están muy fuertes y que quizás se habían incluido para atender las preocupaciones del Dr. Pabón. Puesto que él decidió someter un informe disidente el cual no ha compartido hasta el momento con nosotros - también le hice unos cambios a nuestras recomendaciones reflejando este asunto.

Les adjunto el documento con los cambios propuestos marcados con track changes también hice unas correcciones menores de acentos y gramática.

Noel

From: Pedro Vasquez Urbano [mailto:pedro.vasquez@upr.edu]

Sent: Tuesday, April 26, 2016 4:53 AM

To: Noel Artilles <noel.artilles@upr.edu>; Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>; Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>; Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>; Melvin R. Carrion Rivera <Melvin.carrion1@upr.edu>

Subject: Informe final

Saludos cordiales, adjunto el informe final, por favor verificar y enviar sus correcciones. Esta tarde llevo la caratula para firmarla.

Les informo a los compañeros que no asistieron o salieron temprano que el senador Pabon ha decidido presentar su informe por separado, por ende no firmará el nuestro. Razón por la cual no copio en este mensaje,

Pedro

--

Dr. Pedro Vasquez  
Professor and Academic Senator  
Office: Monzon Building 114  
Phone (787) 832-4040 x 3185  
Department of Mathematical Sciences

---

## Correo electrónico #4

From: Melvin R. Carrion Rivera <melvin.carrion1@upr.edu>  
Date: 2016-04-26 10:47 GMT-04:00  
Subject: Re: Informe final  
To: "Dr. Noel Artilles-Leon" <noel.artiles@upr.edu>  
Cc: Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>, Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>, Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>, Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>

Saludos compañeros Senadores:

Di lectura al informe tramitado por Pedro y además del informe tramitado por Noel y advine en conocimiento de la desición tomada por el Dr Pabón. Respeto su desición, pero debo admitir que desde sus inicios él mostró su inclinación de no recomendar a algún candidato, sus razones y motivos los tendrá. Por otro lado, en el caso de los comités se busca el consenso, y de no ser así, la mayoría manda y la minoría tiene la oportunidad de convencer a la mayoría y en efecto se acata las desiciones.

He leído detenidamente los cambios que propone Noel y lo apoyo. Me parece que todos los que se sometieron al proceso, lo han hecho de la mejor buena fe , por lo que debo apoyar el suavizar la tónica de las debilidades y llamarlos a ultima hora a que ponderen esta acción. Creo y sostengo hacer comentarios mas abiertos, y estoy en TOTAL acuerdo con las conclusiones a las que ha llegado el Comite. Al final el Rector tomará la última palabra.

Sobre el último párrafo que añade Noel en sus comentarios del escrito que sometio donde habla sobre la desicion tomada por el Dr Pabón, les dejo esta decisión en sus manos pues reconozco que el parrafo no existia en el informe aprobado y son ustedes los que estuvieron presente en la discucion. No quiero añadir leña al fuego. Así es la Democracia, se puede diferir y dicentir, pero la mayoría toma las desiciones y hay que acatarlas.

No podré asisitir a la reunión, ya que hoy termino un curso programado con 23 jóvenes del Cento Vocacional Especializado (POSEEN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE ) que ya fue coordinado con el Departameento de Educación. Les apoyo en la desición de hoy, de preparar el Informe Final. Por lo que estaré tramitándole a Pedro mi firma Electrónica.

Muchas gracias por su atención .

Prof Melvin R Carrion Rivera  
Senador CCA.

El 26 de abril de 2016, 6:41, Dr. Noel Artilles-Leon <noel.artiles@upr.edu> escribió:

Saludos

A la luz de la desafortunada decisión de último minuto del Dr. Pabón de no firmar nuestro informe, he hecho un par de cambios en el documento en comentarios que, a mi entender, están muy fuertes y que quizás se habían incluido para atender las preocupaciones del Dr. Pabón. Puesto que él decidió someter un informe disidente el cual no ha compartido hasta el momento con nosotros - también le hice unos cambios a nuestras recomendaciones reflejando este asunto.

Les adjunto el documento con los cambios propuestos marcados con track changes también hice unas correcciones menores de acentos y gramática.

Noel

From: Pedro Vasquez Urbano [mailto:pedro.vasquez@upr.edu]  
Sent: Tuesday, April 26, 2016 4:53 AM  
To: Noel Artilles <noel.artiles@upr.edu>; Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>;  
Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>; Ricardo R Ferrer Rivera  
<ricardo.ferrer1@upr.edu>; Melvin R. Carrion Rivera <Melvin.carrion1@upr.edu>  
Subject: Informe final

Saludos cordiales, adjunto el informe final, por favor verificar y enviar sus correcciones. Esta tarde llevo la caratula para firmarla.

Les informo a los compañeros que no asistieron o salieron temprano que el senador Pabon ha decidido presentar su informe por separado, por ende no firmará el nuestro. Razón por la cual no copio en este mensaje,

Pedro

--

Dr. Pedro Vasquez  
Professor and Academic Senator  
Office: Monzon Building 114  
Phone (787) 832-4040 x 3185  
Department of Mathematical Sciences

---

## Correo electrónico #5

From: Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>  
Date: 2016-04-26 10:20 GMT-04:00  
Subject: Re: Informe final  
To: "Dr. Noel Artilles-Leon" <noel.artiles@upr.edu>  
Cc: Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>, Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>, Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>, "Melvin R. Carrion Rivera" <Melvin.carrion1@upr.edu>

Estimado Noel:

Lo siento pero tengo que estar en desacuerdo con tu proceder. Primero que nada, el Dr. Pabón se leyó el informe, preparó sugerencias, vino a la reunion, estuvo allí desde las 4:30 pm hasta pasadas las 8:00 pm (al igual que tu y yo), el comité en pleno tuvo la oportunidad de aceptar o rechazar sus sugerencias, y así se hizo. No me parece justo que ahora tu, unilateralmente, porque presumas que quisimos satisfacer al Dr. Pabón alteremos el informe. Simplemente no puedo estar de acuerdo.

El Dr. Pabón indicó que ya él había escrito su informe disidente, de modo que muy bien él pudo hacerse el desentendido y ni tan siquiera asistir a la reunión. Pero no fue así, y eso hay que respetarlo.

Atentamente,  
José Antonio

2016-04-26 6:41 GMT-04:00 Dr. Noel Artilles-Leon <noel.artiles@upr.edu>:

Saludos

A la luz de la desafortunada decisión de último minuto del Dr. Pabón de no firmar nuestro informe, he hecho un par de cambios en el documento en comentarios que, a mi entender, están muy fuertes y que quizás se habían incluido para atender las preocupaciones del Dr. Pabón. Puesto que él decidió someter un informe disidente el cual no ha compartido hasta el momento con nosotros - tambien le hice unos cambios a nuestras recomendaciones reflejando este asunto.

Les adjunto el documento con los cambios propuestos marcados con track changes tambien hice unas correcciones menores de acentos y gramática.

Noel

From: Pedro Vasquez Urbano [mailto:pedro.vasquez@upr.edu]  
Sent: Tuesday, April 26, 2016 4:53 AM  
To: Noel Artilles <noel.artiles@upr.edu>; Jose A Martinez Cruzado <jose.martinez44@upr.edu>;  
Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>; Ricardo R Ferrer Rivera  
<ricardo.ferrer1@upr.edu>; Melvin R. Carrion Rivera <Melvin.carrion1@upr.edu>  
Subject: Informe final

Saludos cordiales, adjunto el informe final, por favor verificar y enviar sus correcciones. Esta tarde llevo la caratula para firmarla.

Les informo a los compañeros que no asistieron o salieron temprano que el senador Pabon ha decidido presentar su informe por separado, por ende no firmará el nuestro. Razón por la cual no copio en este mensaje,

Pedro

--

Dr. Pedro Vasquez  
Professor and Academic Senator  
Office: Monzon Building 114  
Phone (787) 832-4040 x 3185  
Department of Mathematical Sciences

---

## Correo electrónico #6

From: Jose A Martinez Cruzado <jose.martincz44@upr.edu>  
Date: 2016-04-26 11:39 GMT-04:00  
Subject: Re: Informe final  
To: Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>  
Cc: Noel Artilles <noel.artiles@upr.edu>, Jaime E Sepulveda Rivera <jaime.sepulveda1@upr.edu>, Ricardo R Ferrer Rivera <ricardo.ferrer1@upr.edu>, "Melvin R. Carrion Rivera" <Melvin.carrion1@upr.edu>

Estimados Compañeros:

¿Renunció el Dr. Pabón al Comité? Yo estuve hasta el final y no escuché que él haya renunciado. ¿Porqué no se le envía a él el informe? ¿Porqué no se le cita a la reunión de esta tarde? Creo que la decisión se le debe dejar a él. Él no ha renunciado al comité por lo que sigue teniendo igual derecho que todos los demás. No porque alguien piense distinto a los demás hay que marginarlo. De hecho, por el contrario, se le debe dar todas las oportunidades de expresarse. Me parece que Pedro, como Presidente del Comité tiene la obligación de citarlo.

Atentamente,  
José Antonio

2016-04-26 4:53 GMT-04:00 Pedro Vasquez Urbano <pedro.vasquez@upr.edu>:

Saludos cordiales, adjunto el informe final, por favor verificar y enviar sus correcciones. Esta tarde llevo la caratula para firmarla.

Les informo a los compañeros que no asistieron o salieron temprano que el senador Pabon ha decidido presentar su informe por separado, por ende no firmará el nuestro. Razón por la cual no copio en este mensaje,

Pedro

--

Dr. Pedro Vasquez  
Professor and Academic Senator  
Office: Monzon Building 114  
Phone (787) 832-4040 x 3185  
Department of Mathematical Sciences

---

**Carlos U. Pabón-Ortiz, Ph.D.**  
Departamento de Física  
U.P.R.: Recinto Universitario de Mayagüez  
P.O. Box 1807  
Mayagüez PR 00681

22-abril-2016

John Fernández VanCleve, PhD  
Rector del Recinto Universitario de Mayagüez  
Edificio José de Diego  
Mayagüez PR

Estimado Dr Fernández VanCleve:

Reciba un saludo respetuoso y cordial.

Fuí elegido en enero de 2016 por el Senado Académico para ser parte del Comité de Consulta para la Selección del Decano de Asuntos Académicos. Es la séptima ocasión en que me integro a un Comité de Consulta institucional. Igualmente para este, he participado en todas las actividades, incluyendo todas las reuniones organizativas y de discusión, en los dos foros ante la Comunidad Universitaria, en todas las entrevistas y en el estudio de los planes de trabajo que presentaron cada uno de los candidatos considerados por el Comité. También participé en las reuniones de discusión y preparación de las conclusiones finales. Sin embargo, no puedo suscribir las conclusiones del Comité y le presento brevemente mis razones sobre el particular.

El Comité recibió unas dieciseis nominaciones y cuatro colegas aceptaron la candidatura. Estos fueron, según ordenados alfabéticamente, los profesores y doctores Luis F Cáceres Duque, Antonio Estévez de Vidts, Betsy Morales Caro y Omell Pagán Parés.

Luego de examinar los documentos sometidos por los candidatos (i.e., su curriculum vitae y un plan de trabajo, que podría incluir las respuestas o comentarios a preguntas o áreas de relevancia en las futuras gestiones del Decano de Asuntos Académicos del RUM), escuchar su participación en dos foros ante la Comunidad y de entrevistar a los cuatro candidatos, el Comité optó por descartar la candidatura del Doctor Estévez ante una patente falta de profundidad (i.e., no de conocimiento, pero sí de profundidad) sobre la envergadura de los deberes del puesto y sobre las circunstancias actuales, de relevancia e impacto histórico, que el funcionario deberá confrontar a nombre del Recinto. Esa conclusión, con la cual concuro, es muy penosa, por un lado, pues el Doctor Estévez tiene una hoja de vida profesional de mucho lustre para la Institución. Esto es evidenciado en sus investigaciones científicas y técnicas, el apoyo a sus estudiantes graduados y subgraduados, su ejecutoria como profesor, el servicio en posiciones administrativas en el RUM y sus interacciones con universidades y compañías del exterior.

Los otros tres candidatos también tienen hojas de vida muy distinguidas. El Doctor Cáceres se distingue particularmente por el gran número de proyectos para re-adiestrar maestros de matemáticas y ciencias de las escuelas del País, y sus esfuerzos de muchos años para levantar a lo largo de todo el País los eventos que conducen a la Olimpiada Anual de Matemáticas, además de su gestión como profesor e investigador en matemáticas (lógica y álgebras).

La Doctora Morales ha sido profesora de Inglés por más de dos décadas, fue Directora de su Departamento, Directora de la Escuela Graduada, de la Oficina de Avalúo Institucional y ha

presidido en dos instancias los Comités que Construyen y Reportan el Auto-estudio para la MSCHE.

El Doctor Pagán ha sido profesor de Ingeniería Industrial con muy buena aceptación entre el estudiantado durante varias décadas y ha servido a la Institución en múltiples gestiones, comités institucionales (locales y sistémicos) y tareas para repensar y dirigir estratégicamente la institución universitaria de la cual somos parte.

Sin embargo, los otros tres candidatos adolecen del mismo error que el Doctor Estévez, pues no demostraron profundidad en su entendimiento sobre la coyuntura histórica en que se encuentra el RUM. Ante la pregunta sobre las potestades legales y reglamentarias del Recinto para sustentar sus reclamos de mayor autonomía frente a la Administración Central de la UPR (AC-UPR), realizada en diversas formas a los candidatos, ninguno fue informativo. Ninguno pareció haber estudiado la ley o el reglamento sobre los incisos que implican o explican los poderes de su Oficina. Tal parece que al prepararse para estas entrevistas, el asunto no pareció capturar su atención para investigarlo y aquilatar el rol que habrían de jugar como Decano(a) de Asuntos Académicos, tanto como el funcionario que evaluará la aplicación de la reglamentación académica en el Recinto o como Vice-rector del RUM. Como posible portavoz de Asuntos Académicos ante la AC-UPR, y a tenor con la información que transcurrió frente al Comité, no creo que su disposición pueda satisfacer nuestras necesidades al presente. No pongo en duda el amor que profesan estos distinguidos colegas diariamente a esta Institución. Figurativamente, se trata del corazón para portar una bandera a nombre del Recinto, la de queja y denuncia frente a la centralización galopante, y la de implementar con efectividad las soluciones que construimos colectivamente. Como ilustraciones de este defecto menciono secuencialmente: la pregunta con que nos devolvió un candidato ¿y cuáles serían las implicaciones de lo que ustedes proponen? ; o el silencio de varios largos segundos y la respuesta que nunca llegó a la pregunta de ¿cuáles exenciones a políticas institucionales Usted solicitaría a la AC-UPR o la Junta de Gobierno? de una candidata; y el no mencionar en el Plan de otro candidato, aunque finamente detallado en muchos asuntos, los esfuerzos actuales del Senado. Todos los ejemplos delatan que el asunto de la autonomía y el rol esencial que jugaría el Decano no formó parte de su preparación a la candidatura. No hay duda que el Decanato cumple protocolos necesarios en la Universidad, pero es también el llamado a pensar y mantener las condiciones subyacentes que abonan al esfuerzo colectivo de calidad. Si al defecto señalado sumamos alguna característica personal que amplifique la falta de experiencias, o que dificulte la defensa de nuestros usos y costumbres al aplicar la reglamentación, o que complique la interacción con colegas y el análisis sosegado, la combinación puede no ser beneficiosa para el Recinto. Más aún, puede revertir todos nuestros progresos en la atención positiva que hemos ganado en los círculos universitarios al asunto de la autonomía necesaria para la excelencia académica que defendemos.

Por ello, no puedo recomendar la candidatura de ninguno de estos distinguidos colegas para convertirse en Decano(a) de Asuntos Académicos del RUM. Como Senador Académico del Recinto, le agradezco profundamente su atención a estas expresiones.

Atentamente,

5. Ante la decisión del Senador Pavón, el Comité se encontró ante un informe que había sido modificado a instancia de uno de sus miembros, adoptando modificaciones que en un intento de lograr consenso pero que no necesariamente representaban el sentir de los miembros que finalmente lo firmarían.
6. Dado que el senador Pavón presentaría su informe por separado, como presidente decidí auscultar el sentir de los demás miembros con respecto las sugerencias del Senador Artiles para ver la necesidad de que se mantuvieran en el informe las opiniones que habían sido adoptadas pero no representaban el sentir de los que finalmente firmaríamos, y entendimos razonable sostener una reunión adicional para pasar nuevamente sobre el documento.
7. A la reunión del martes 26 se convocó a los miembros del Comité que firmaríamos el informe final, a la cual asistimos cuatro de seis. El comité estaba formalmente constituido y reevaluamos el documento que habíamos aprobado el día anterior, tal como quedó luego de todos los cambios incluidos a instancias del senador Pavón. Durante la reunión, se trajeron las sugerencias sometidas vía correo electrónico que el senador Artiles había sometido al documento, unas se aprobaron y otras se rechazaron. De esta forma el documento final representaba el verdadero sentir de los firmantes.
8. El Senador Carrión no pudo estar físicamente presente en la reunión pero se comunicó vía correo electrónico y por teléfono con este servidor e indicó que apoyaba los cambios propuestos por el Senador Artiles, tal como lo indica en su correo electrónico, excepto el último cambio propuesto. Su opinión fue tomada en cuenta en cada caso.
9. Respecto a la distribución final del documento en forma electrónica a los miembros del Comité y al Rector, no se ha distribuido a ningún miembro y está en proceso, no he tenido el tiempo necesario para terminar de unir las decenas de cartas y otros documentos en uno, para hacer la distribución correspondiente.
10. Finalmente debo indicar que desde el principio fue nuestro norte conducir los trabajos de forma que se tomara en cuenta la opinión de todos los miembros del comité y de lograr el consenso. El senador Pavón fue un miembro muy activo en el comité y su opinión fue tomada en cuenta todo el tiempo, al punto de adoptar opiniones y lenguaje con el que no siempre estuvimos de acuerdo, pero entendíamos que en el arte de la negociación muchas veces es necesario ceder algunos puntos para lograr acuerdos, y ese fue el proceder continuamente. Sin embargo, una vez él decide que no firmará y que se expresará de manera separada, entendimos impropio que el documento final, en algunas instancias, representara más fielmente al senador Pavón, cuya firma estaría ausente, que a la mayoría firmante.

A todos los miembros del Senado Académico

Respuesta a los planteamientos del Senador Carlos Pavón Ortíz

En primer lugar agradezco al Senador Carlos Pavón Ortíz por abrir el foro para darnos oportunidad de hablar sobre el proceso y los trabajos que se llevaron a cabo en el Comité de Consulta del Senado para el nombramiento del Decano de Asuntos Académicos del RUM. Fueron días de trabajo arduo y de negociación, en el intento por alcanzar un consenso, pero los esfuerzos no siempre rindieron los frutos esperados. Ya que el compañero ha decidido exponer ante este foro su perspectiva de lo ocurrido, entiendo necesario que se comparta entonces toda la información para permitir que se formen opiniones informadas, sin piezas de información faltantes.

Para beneficio de todos, hago un recuento de los eventos:

1. El Comité se constituyó el pasado 11 de febrero de 2016. Entre esta fecha y el 18 de abril, el comité sostuvo cerca de 10 reuniones en las que se definieron los trabajos, actividades, foros, rubricas, preparación y aprobación del informe final.
2. Finalmente llegamos al 18 de abril, día en que nos reunimos para intercambiar impresiones y opiniones respecto a cada uno de los candidatos. Durante esta reunión, 6 de los miembros del Comité estuvimos de acuerdo en que 3 de los 4 candidatos poseían cualificaciones suficientes como para ser recomendados. Ante esta decisión el Senador Pavón dijo: “me retiro, porque no concuerdo con la decisión de ustedes...”. Luego de su retiro, los demás miembros continuamos la reunión y nos repartimos el trabajo de redacción del informe.
3. El día 25 de abril estuvimos reunidos por varias horas discutiendo el informe. Durante esta reunión, el senador Pavón trajo un sinnúmero de sugerencias de todo tipo y se fueron atendiendo una por una. Algunas de las sugerencias más sustantivas propuestas por el senador tenían el propósito de resaltar lo que él entendía eran defectos de algunos de los candidatos. Debo decir que el resto de los miembros del comité no necesariamente compartíamos su opinión a esos efectos, pero en múltiples ocasiones adoptamos sus sugerencias en aras de lograr el consenso al cual aspirábamos como comité.
4. La reunión se extendió lo suficiente como para que algunos de los miembros del comité tuvieran que marcharse antes de culminar la reunión. Cuando ya solo quedábamos el senador Artiles, el senador Martínez Cruzado, el senador Pavón y este servidor, y luego de haber adoptado la mayoría de los cambios sometidos por el senador Pavón, él se levanta y nos informa que no va a firmar el informe, que sometería entonces su propio informe y nos haría llegar una copia del mismo. Es importante decir que **dicha copia nunca fue entregada ni en papel ni en forma electrónica a ningún miembro del Comité**