

Universidad de Puerto Rico  
Recinto Universitario de Mayagüez  
SENADO ACADEMICO  
Mayagüez, Puerto Rico

*Aprobado  
20/mayo/  
2014*

**ACTA DE LA REUNION EXTRAORDINARIA CELEBRADA  
EL VIERNES, 2 DE MAYO DE 2014**

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELECTOS:**

**Presentes:**

Artiles, Noel  
Bartolomei, Sonia  
Bravo Morales, Gustavo  
Buxeda, Rosa J.  
Caraballo, Cyndia  
Ferrer Alameda, Mercedes  
González Quevedo, Antonio  
González, Hiram  
Guzmán, Pedro  
Iglesias, Matilde  
Irizarry Mora, Edwin  
Irizarry Otaño, Eric A  
Knight, Raymond  
Martínez Cruzado, José A.  
Martínez Cruzado, Juan C.

Mejías Rodríguez, Juan  
Pabón, Carlos U  
Pagán, Nelson  
Pérez Pérez, Carlos A.  
Rodríguez, Aixa  
Román, Glorimar  
Santiago Anadón, Héctor  
Santiago Torres, Frances J.  
Sepúlveda Rivera, Jaime E.  
Siberio Torres, Víctor  
Silva Guerrero, Luis F.  
Sotomayor, David  
Toledo, Freya  
Valdés, Didier  
Vásquez Urbano, Pedro

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:**

**Presentes:**

Avilés, Lucas N.  
Bartolomei Guzmán, David O.  
Díaz Colón, Jesiel  
González, Gladys M.  
Maldonado, Francisco  
Martín, Ana E.

Macchiavelli, Raúl  
Torres, Darío  
Valdés Pizzini, Manuel  
Zapata Mercado, Elmer A.  
Walker, Uroyoán R.

**Excusados:**

Chong, Joaquín  
Cortés, Mildred  
Gutiérrez, Gustavo

Schmidt, Jorge  
Rullán, Agustín  
Torres, Elsie

**Visitantes:**

Calderón, Rosie  
Cortés, Salvador  
Flores, Leonardo  
González, Milagritos  
Pagán, Omell

Perdomo, José L.  
Ramos, Marcus  
Torres, Xiomara  
Vargas, Francisco

**Secretaria:**

Judith Ramírez Valentín

**Asistentes:**

Lissette Pérez  
Blanca Vélez

Se reúne el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector Interino, Prof. Lucas N. Avilés Rodríguez, quien preside. La reunión comienza a las tres y quince minutos de la tarde en la Sala de Conferencias de la Biblioteca General. La Secretaria pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cuarenta y un miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

**DIALOGO SOBRE EL PROCESO DE CONSULTA CON EL DR. UROYÓAN R. WALKER RAMOS, PRESIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO**

El Prof. Lucas N. Avilés Rodríguez, Rector Interino, da inicio a la reunión extraordinaria del Senado Académico, con el propósito de establecer un dialogo sobre el proceso de consulta con el Dr. Uroyóan R. Walker Ramos, Presidente de la Universidad de Puerto Rico.

Copia de la transcripción del diálogo sobre el proceso de consulta con el Dr. Uroyóan R. Walker Ramos, Presidente de la Universidad de Puerto Rico, forma parte del acta.

Se clausura la reunión a las cuatro y treinta minutos de la tarde.

**DE TODO LO CUAL DOY FE Y CERTIFICO,**

  
Judith Ramírez Valentín  
Secretaria

**APROBADO**

  
Lucas N. Avilés Rodríguez  
Rector Interino

Transcripción  
Reunión Extraordinaria  
viernes, 2 de mayo de 2014

**Rector:** Vamos a dar comienzo para la reunión extraordinaria del Senado Académico para hoy viernes, 2 de mayo de 2014, el propósito de la reunión es un diálogo sobre el proceso de consulta con el Dr. Uroyóan R. Waker Ramos, Presidente de la Universidad de Puerto Rico.

**Presidente:** Muchísimas gracias por la invitación para compartir con ustedes aquí durante la tarde de hoy y establecer un diálogo, conversación sobre la consulta para el próximo rector, iba a decir o rectora, pero no hay ninguna candidata fémina. Antes de eso quería desearle a la senadora Frances Santiago feliz cumpleaños.

**Sen. Pedro Vásquez:** A nombre del caucus de los senadores claustrales y docentes deseo expresar lo siguiente. Señor Presidente de la UPR, agradecemos profundamente que haya aceptado nuestra invitación para dialogar sobre el proceso de consulta para el Decimotercer Rector del RUM.

Ahora que el proceso está por terminar, y a la luz de su gentileza de llegar hasta aquí a escucharnos, los senadores electos nos reunimos en caucus y acordamos solicitarle, como una sola voz y a través de este servidor, lo siguiente:

Que al momento de presentar su recomendación para el próximo Rector del RUM ante la Junta de Gobierno de la UPR, evalúe objetiva y ponderadamente a los candidatos que tiene ante usted e identifique al candidato que haya demostrado estar a la altura de nuestros tiempos, un candidato que cuente con el apoyo de la comunidad universitaria. Un candidato cuyo plan de trabajo tenga como norte el afianzar el liderato académico del RUM, tanto a nivel local como internacional, y convertir nuestro recinto en uno de avanzada. Un candidato con la capacidad para ejecutar su plan de trabajo, manteniendo la armonía en el RUM, aún ante los posibles tiempos difíciles que se avecinan. En otras palabras, el Rector debe ser un digno representante de la cría colegial.

Sabemos que su decisión no debe ser fácil por la calidad de los candidatos, pero confiamos en su sapiencia para hacer el nombramiento que permita reine la armonía y continúe el progreso en nuestro Recinto.

El Senado se reafirma en el perfil para Rector que definimos en la certificación 10-12 y la cual quiero leer en representación de mis compañeros. Criterios mínimos para la candidatura a la Rectoría del Recinto Universitario de Mayagüez. El Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez de la Universidad de Puerto Rico, como foro de la comunidad académica en Mayagüez, desea enfatizar ante el Comité de

Búsqueda y Consulta de la Junta de Gobierno y ante la comunidad universitaria en general, que aparte del perfil que se pueda desear de los candidatos y las candidatas a la Rectoría del Recinto Universitario de Mayagüez, deberá recaer en una persona que:

1. Demuestre tener criterio propio y estar dispuesto (a) a defender la autonomía académica y administrativa del Recinto;
2. Tenga como prioridad honrar los ascensos recomendados e identificar los fondos necesarios;
3. Se comprometa a promover e institucionalizar la transparencia en los asuntos fiscales y económicos y la participación de todos los sectores en un ambiente de respeto a la política de no-confrontación, en lo que concierne a la vida y el gobierno del Recinto;
4. Se comprometa a evaluaciones periódicas, reales y efectivas a considerar los cuestionamientos por parte de la comunidad universitaria de su gestión en la rectoría;
5. Que sea justo (a), cumpla su palabra y respete la negociación colectiva en los sectores correspondientes y defienda la competitividad de los salarios y beneficios de nuestros docentes en el contexto que todo trabajador universitario ha de cumplir a cabalidad con su trabajo, ha de rendir cuentas por ello y también ha de ser compensado por ello;
6. Se comprometa y presente un plan de cómo mantener el dinamismo de las áreas dentro del Recinto a las que se le hace mucho más difícil allegar fondos externos como por ejemplo; las humanidades, las ciencias sociales o cualquiera otra área que se encuentre en esa misma situación;
7. Que cuente con el respaldo del Consejo General de Estudiantes y del sector estudiantil;
8. Que demuestre compromiso para defender los fondos de fórmula federal que el Recinto recibe por su estatus de universidad por concesión de tierras (Sea Grant y Land Grant);
9. Que pueda evidenciar que valora o que tenga experiencia interdisciplinaria;
10. Que demuestre compromiso para sacar adelante los programas académicos que ha aprobado este Senado en los últimos años y sobre los cuales no se ha tomado acción;
11. Y que se comprometa a apoyar las iniciativas históricas de renovación de la normativa general y la Ley de la Universidad de Puerto Rico para generar una universidad menos burocrática y más ágil, como también profundizar en la autonomía de la Universidad frente al gobierno central y la autonomía de nuestro recinto y las demás unidades frente a la Oficina del Presidente.

Este Senado Académico entiende que toda aspiración y candidatura debe mostrarse a la altura de lo aquí planteado.

Sr. Presidente, hasta aquí las expresiones del Senado Académico como cuerpo, durante el resto de esta reunión los senadores que deseen compartir con usted impresiones sobre el proceso o los candidatos lo harán a nombre propio.

**Presidente:** Muchas Gracias senador Vásquez no puedo más que decir que estoy de acuerdo con lo que he escuchado. En ese sentido puede contar con todo mi respaldo para cumplir cabalmente con la agenda del Recinto y del Sistema, entiendo que con eso nos hacemos más fuertes y más productivos en Puerto Rico utilizando la universidad como recurso en el proceso de recuperación.

**Sen. Silva:** Buenas tardes, les voy a pedir que tengan un poquito de paciencia por lo menos 5 o 6 minutos. Cuando llegué a este recinto me integré como miembro del Personal Docente en el 1988, hace aproximadamente 22 años. Como había sido estudiante del Recinto, cuando llegué dije “regrese al paraíso, no voy a tener que trabajar para el resto de mi vida”. Sabía que lo que iba hacer me iba a gustar y no lo iba a ver como un trabajo, pero fíjense qué curioso es el destino, ustedes saben que el destino es el amigo universal. Esos primeros cinco años donde la mayoría de nosotros están preocupados por su primer ascenso, su permanencia, yo tuve las experiencias más negativas que ustedes se puedan imaginar, y parte de la responsabilidad de esas experiencias negativas y los riesgos que corrí con mi ascenso y permanencia fue precisamente con el Sr. Alejandro Ruiz Acevedo, como Rector. Yo compartí una comunicación que yo hice en el 1993 al entonces Presidente de la UPR, el Dr. Norman Maldonado, y compartí esa información porque cuando empezó toda esta dinámica de quien iba a ser presidente, quien iba a ser Rector, mucho antes de que el señor Presidente, inclusive pensara renunciar a la Junta de Gobierno, correr como candidato a la Presidencia, ya yo tenía información que el Sr. Alejandro Ruiz Acevedo tenía planes de correr para Rector de nuevo. Yo dije “válgame que problema yo tengo, como yo hago un recuento de toda esa información de todos esos problemas y de todas las situaciones que yo viví, para independiente de mi posición con la relación a la consulta hacerle saber a la comunidad universitaria todas estas situaciones”. Que ocurre, un día yo estuve en la oficina buscando y rebuscando el recuento de toda esa situación, y dije “aquí lo tengo no tengo que buscar nada porque lo escrito nunca se olvida”. Como les dije compartí con el comité no docente y con el comité estudiantil esa comunicación y yo pensaba que por lo menos que con todos estos asuntos que yo le planteaba aquí me iban a llamar. Oye doctor Silva que fue lo que pasó aquí, yo voy a traer a colación dos de esos asuntos nada más. **Primero** la demanda que pagó este recinto por violación a derechos civiles, específicamente por libertad a expresión, porque eso es sagrado para nosotros. Cuando se da la situación de establecer una planta de carbón en el área de Mayagüez. Esa comunicación se la envié al presidente por fax, estamos hablando de palabras mayores. Cuando yo hago un recuento de todo eso, esto no son palabras menores, son palabras mayores. Intentar separar de su puesto a profesores

de este recinto por ejercer su libertad a expresarse sobre el asunto relacionado en su área de especialidad, pues me quede esperando por si querían más detalles, algunos de los comités. **Segunda** experiencia, el Sr. Alejandro Ruiz Acevedo nombra como Decano Interino del Colegio de Ciencias Agrícolas al difunto Prof. Rafael Pietri Oms, yo los invito que vayan a la sala puertorriqueña, busquen los periódicos 1979, *San Juan Star*, obviamente ya no existe y otros demás. Las razones por las que despidió al entonces Consejo de Educación Superior al Prof. Pietri Oms como Rector, además de los otros elementos tradicionales y las acusaciones fueron bien serias, y yo les pregunto a los senadores estudiantiles cómo reaccionarían si ustedes se enteran que a unos estudiantes aparentemente les altera sus notas en el Registrador; eso es violación, porque no hay otra manera de ponerlo a nuestro trabajo. La evaluación que yo hago como profesor, caramba, ¿alguien se atreverá a cambiar una nota que yo hago a un estudiante? Eso ni pensarlo; pues ese señor fue nombrado como Decano Interino del Colegio de Ciencias Agrícolas. Sentado al lado mío, como Rector en una reunión de la Facultad de Ciencias Agrícolas (les voy a más o menos hacer la expresión) “profesor Silva, usted que está haciendo gestos, usted sabe muy bien que en su patria las universidades son un desastre porque todo el mundo quiere mandar”. Yo miré al Dr. Alejandro Ruiz, yo dije el me va a defender, ni una palabra, ah y ustedes dirán eso es cosa personal, estamos hablando de una reunión de Facultad y cualquier alusión que usted haga a género, a procedencia, ya ustedes saben las implicaciones que conlleva. Con esos dos ejemplos yo esperaba que se hiciera una mejor comunicación, porque mi intención era esa provocar una reacción, al día de hoy no he tenido esa reacción y esa es la razón por la cual estoy haciendo estos planteamientos hoy. A eso le sumamos donde ha estado el Dr. Alejandro Ruiz Acevedo los últimos 15 años. Si mi gestión como Rector fue excelente, yo sería un recurso institucional super valioso, ¿dónde ha estado? Confirmado compañeros del Departamento de Biología. A nosotros nos evalúan aun siendo catedráticos, aún teniendo ya el último rango, usted es responsable asistiendo a sus reuniones de Departamento, usted es responsable asistiendo a sus reuniones de Facultad. Yo me pregunto señor Presidente si ha visto al Dr. Alejandro Ruiz en los últimos años en una reunión de Facultad. El silencio es bien elocuente, finalmente yo voy a concluir de esta manera: nosotros prácticamente y fue un comentario que nos hizo el Dr. Edwin Irizarry que él percibía que estábamos pesimistas y uno a veces reacciona y ni cuenta se da y él tiene toda la razón. Señor Presidente en los últimos meses, independiente de esta discrepancia que nosotros tenemos con los procesos de consulta, necesitamos recuperar el optimismo y las expresiones que he hecho con relación al Dr. Alejandro Ruiz Acevedo es porque me avergoncé de que esta persona intentara ser el líder de este recinto. Muchas Gracias.

**Rector:** Gracias senador Silva, alguno más quiere expresarse. Compañeros pidieron el diálogo con el señor Presidente.

**Sen. Silva:** Puedo hacer un segundo comentario.

Rector: Segundo turno si nadie más quiere expresarse.

**Sen. Silva:** Quiero establecer bien claro que las expresiones que hago, bajo ningún concepto se pueden interpretar como que apoyo a ningún otro candidato, porque yo le he dicho a ustedes una y mil veces que en este proceso de consulta y es la petición final que le hago al señor Presidente, esta es la mejor oportunidad que tenemos para cambiar todos estos procesos. Voy a terminar con una anécdota, en reuniones de estas que se hacen a nivel nacional de asociaciones universitarias de aquí y de las estaciones experimentales y demás, en una ocasión, se le pregunto a un rector o a un decano de acá que si la universidad de nosotros estaba establecida en **Hollywood**. Yo dije, “¿no, porque”? Porque estas reuniones son anuales y cada año viene *acting canchellor*, *acting dean* y al otro año viene uno en propiedad, al otro año viene uno interino y la imagen que proyectamos fue esa. Yo creo que parte de guiar un nuevo proceso de consulta el giro debe ser ese, la expectativa que alguien que ocupe esas posiciones esté 8, 9 , o 10 años; aquí tenemos un relajo de 2 o 3 años lo más.

**Sen. Toledo:** Como yo fui la que finalmente acordé que hacía falta esta reunión, pues creo que debo por lo menos aportar. Primero quiero agradecer al Presidente que haya venido hoy a reunirse con nosotros; no esperábamos menos de usted. No voy a hablar de ningún candidato particular. Todos merecen mi respeto y agradecimiento por estar dispuestos a servir a nuestro recinto desde el puesto de Rector.

Quiero plantearle lo que entiendo debe ser requisito primordial para ocupar la Rectoría. El Rector debe ser alguien consecuente en su dedicación desinteresada a nuestro recinto. Ejemplo de esto para mí fue mi Padre, que nunca dejó de brindar su mejor esfuerzo como administrador, como educador o como miembro de su querida Facultad de Ingeniería. Nunca, como dicen en la calle, “se quitó”.

Tampoco “se quitó” el Dr. Andrés Calderón, siempre presente, no solamente dando literalmente todo de sí por el Colegio, sino haciéndolo con pasión y respeto. Podemos identificar en esta sala otros compañeros y compañeras que, a pesar de haber alcanzado su último escalafón, tampoco se “quitan” y continúan aportando en todas las facetas del quehacer universitario con compromiso y pasión, sin buscar puestos o glorias y beneficios personales. Uno de éstos el Prof. Lucas Avilés, a quien tiene sentado a su lado.

De la lista que surge de los procesos de consulta de los compañeros no docentes y estudiantes, escoja usted como próximo Rector a esa persona que nunca “se ha quitado”, que haya demostrado su compromiso constante e inquebrantable a través de los años con nuestro Colegio y lo haya hecho desinteresadamente y no en búsqueda de glorias personales.

Este querido recinto centenario merece un Rector “enamorado” del Colegio y no otro Rector que llega allí “porque le toca el turno”. Muchas gracias.

**Rector:** Muchas gracias senadora, continuamos senador Irizarry.

**Sen. Edwin Irizarry Mora:** Buenas tardes a todos y todas. Es que Silva aludió a una expresión que yo hice el martes pasado y ayer cuando nos reunimos en caucus, en un primer turno que tomé durante la reunión, expresé que yo veía el martes cuando nos reunimos aquí, por lo menos mi percepción y obviamente esto puede ser una cosa subjetiva, pero creo que algunos de los compañeros y compañeras senadores y senadoras que comparten la misma percepción, y voy hablar haciendo ataduras incorrectas y puede que esté totalmente equivocado, pero unos minutos antes nos enteramos que habían unos nombres rondando porque se había publicado el informe, específicamente el informe de los compañeros estudiantes, recomendando unas personas para la posición de Rector. Desde el principio en este proceso yo establecí que yo no llevo mucho en este senado, solo desde agosto, pero llevo 25 años en este Recinto y en la Universidad en el Recinto de Río Piedras y existe una suspicacia en mi, en la comunidad universitaria en general, particularmente en el profesorado, y es que este es un proceso que tiene lamentablemente unas influencias externas a la universidad, que no voy adjudicar culpas aquí ni al señor Presidente, ni a los rectores, ni a los decanos. Aparentemente la universidad siempre ha tenido eso, al menos las últimas 2 0 3 décadas, influencias político-partidista que tienen que ver con las decisiones que se toman con posiciones de esta envergadura, Rector del RUM, por no mencionar otras rectorías y eso es algo que incómoda mucho, que pesa mucho en el ánimo de la comunidad universitaria. Lo digo también, porque cuando empezó el proceso para mencionar, sugerir, proponer personas que a nuestro juicio fueran universitarios y universitarias que tienen todas las características y cualidades para ser rector o rectora de este recinto, yo personalmente me acerqué algunos de ellos y ellas y me hicieron exactamente esa expresión, “yo no voy a participar en el proceso porque esto está viciado desde el principio y el nombramiento al final no va a ser lo que quiera la comunidad universitaria”. Es decir, que hay una coincidencia en términos de esa percepción que tenemos del proceso. Repito no estoy adjudicando en este momento, ojalá no ocurra, ojalá y se dé el proceso, que el proceso culmine para bien de nuestro recinto y por supuesto para el resto de los otros recintos universitarios, pero particularmente lo que nos respecta a nosotros aquí en este senado es nuestro recinto. Lo menciono porque posiblemente quedaron fuera del proceso personas a quienes muchos de nosotros y nosotras admiramos, respetamos y consideramos que tienen las características y cualidades para ser Rector de nuestra unidad. Por esa razón que acabo de expresar no confían en el proceso, porque ven unas deficiencias, yo no sé si llamarle estructurales, pero son unas deficiencias que han estado en el pasado inmediato y que se quedan en nuestra memoria y que pesan mucho en el ánimo de las



personas que quisieran participar de verdad y que pudieran estar en esa lista y ser endosados, ser considerados por el Sr. Presidente y por la Junta de Gobierno para que sea nuestro rector o rectora, ese es el comentario que quería añadir.

**Rector:** Gracias senador Irizarry, algún otro compañero, Senador González Quevedo

**Sen. Antonio González Quevedo:** Primeramente agradezco su presencia, nos alegra mucho que el Presidente nos venga a visitar especialmente en este diálogo. Cuando el proceso comenzó yo tuve un diálogo, aquí en el Senado, que yo participé de ese diálogo, yo quiero que usted, de este senado, se lleve lo positivo y no lo negativo, yo comprendo que es difícil ser Presidente y las decisiones yo entiendo que hay que tomar unas decisiones difíciles, así que no lo envidio en este caso y sé que es un momento difícil especialmente en el asunto de Mayagüez, porque usted sigue siendo parte de esta universidad aunque sea el Presidente de la Universidad. Yo quisiera resaltar un poco en la segunda reunión que hemos tenido de caucus, muchas personas piensan que el rechazar a una persona como candidato, significa que esa persona no es buena, o sea, buena persona somos casi todos los que estamos aquí, entonces yo creo que cuando haga su análisis pienso que usted ya sabe estas cosas, pero cuando alguien se lo comenta quizás usted le da un apoyo adicional en la decisión que va a tomar; es bien importante, esta decisión va a impulsar al recinto por los próximos años. No queremos volver a pasar por momentos donde el senado se reúne y no ocurre nada. Me uno a las palabras de Freya en términos del Rector Interino, Lucas ha sido un Rector Interino increíble y me gustaría que usted fuera el próximo Rector, pero bueno eso es mi opinión personal.

**Rector:** Gracias.

**Sen. González Quevedo:** Pero, yo creo que cuando usted se siente a pensar debe pensar eso, ese individuo debe ser una persona con liderato, no tiene que ser una persona que sea ecuánime. Tiene que ser una persona con liderato. Una persona ecuánime, si hay un fuego y la persona ecuánime a mi no me resuelve que sea ecuánime, a mi me resuelve que vaya y apague el fuego y aquí hay un fuego verdad, en este recinto hay unos problemas sumamente serios que hay que resolver y ya se ha visto con el rector. Digo rector porque lo de interino no le queda bien, y el rector ha ido resolviendo problemas con su equipo de trabajo que ha sido en general excelente, así que esa son mis palabras. Si usted cree en Dios, hable un poquito con él y dígame que lo ilumine y que lo ayude en términos de tomar unas decisiones que sean ponderadas y con un gran amor hacia el Recinto. Las decisiones que se hacen con amor, son decisiones que son buenas, las decisiones que son por ventajas políticas o por complacer a "x" o "y" al final de cuentas resultan un desastre y no queremos que usted tenga que venir aquí tres meses después a que nosotros le digamos no podemos trabajar con este rector, porque esta no es la manera adecuada de funcionar, no

necesitamos aves de paso, así que te agradezco muchísimo que me escuches, yo trabaje con usted siete años y lo admiro mucho. Cuando lo nombraron Presidente también me dio mucha alegría, el sentido de idealismo, aunque no lo crean yo soy un idealista empedernido y quizás por eso me meto a veces en problemas, pero pensé una persona joven, una persona con energías, una persona de una procedencia humilde, una persona que estaba en la lucha anteriormente y salió Presidente. A mí me dijeron una vez cuando en una ocasión estuve en los portones no puedes ser rector de aquí, estuviste en los portones, pero las cosas en la universidad aunque no lo creamos han mejorado, hemos avanzado un poco, yo creo que usted puede dar un paso bien, bien grande en las decisiones y pasar a la historia como un buen presidente. Lo felicito y gracias por escucharme.

**Rector:** Gracias. Senadora Buxeda

**Sen. Rosa Buxeda:** Nuevamente gracias por estar aquí con nosotros, ayer tuve la oportunidad de sentarme con calma a leer la agenda de recuperación económica que distribuyó al Senado nuestro compañero Martínez Cruzado y no cabe duda de que nuestro país se encuentra en condición histórica que nunca antes habíamos vivido y no cabe duda, leyendo el documento, que nuestro país tiene una esperanza bien grande centrada en la Universidad de Puerto Rico y siendo este recinto uno de los primeros centros docentes, verdaderamente no esperamos menos que la persona que usted nombre para rector sea una persona sumamente visionaria, innovadora, al día y capaz de trabajar interdisciplinariamente y que responda al desarrollo económico que nuestro país tanto necesita, así que yo recomiendo que en su evaluación tome en consideración estos elementos tan importantes que todo Puerto Rico está mirando hacia nuestra institución.

**Rector:** Gracias. Senador Valdés.

**Sen. Manuel Valdés:** Muy buenas tardes, agradecido por su visita. Es una pregunta retórica que como toda pregunta retórica no hay que contestarla, pero tenía que traerla. Me parece que el debate de quien debe ser rector se centra en una persona y me parece que eso no es el caso; me parece que toda deliberación sobre quién debe ser rector o rectora de un recinto implica también que tipo de equipo de trabajo va a articular, de manera tal que pueda llevarse a cabo una gestión bien articulada, que pueda responder a los retos que enfrentamos. No sé si en todo este proceso hay una reflexión sobre eso. A mí me parece que eso es importante y quiero subrayar el hecho de que no me estoy refiriendo a que los candidatos digan yo voy a traer a fulano o zutano o perencejo al equipo de trabajo, sino que tengan una visión de quienes deben conformar las distintas posiciones de la universidad o mantener aquellas personas que han hecho una gestión valiosa. Es una pregunta un poco retórica, pero quería también que lo tuviera.

**Rector:** Gracias continuamos, Mejías

**Sen. Mejías:** Buenas tardes Presidente y compañeros, todos han hablado aquí de las características que nosotros buscamos en la persona. En el caso suyo, ¿qué usted busca de esa persona a ser candidato? Usted específicamente, que es lo que desea de esa persona, que va influir dentro de esa persona que lo lleve a usted a tomar esa decisión?

**Presidente:** Yo he sido parte de este Senado Académico y básicamente todo lo que he escuchado hasta esa pregunta.

**Sen. José Martínez Cruzado:** Es parte de este senado académico,

**Presidente:** Soy parte de este Senado Académico, yo he estado sentado aquí, estoy sentado aquí, y absolutamente todo lo que he escuchado hasta este momento hace eco en mí y encuentra un lugar muy especial, como hablaba el senador González, en corazón y añado mente porque son temas que residen en mí. Yo creo que más allá de las presiones que uno pueda sentir de afuera, la presión más importante en todo este proceso y en cualquier proceso, es la presión interna que siente uno en ser mejor y uno logra ser mejor logrando al final formar, construir un equipo de trabajo con la mejor gente posible. Solo así vamos a ser capaces de mover la agenda de Puerto Rico, desde la UPR y que la UPR pueda ser capaz de la reconstrucción de este país, como hablaba la senadora Buxeda, nosotros nos encontramos ahora mismo muy probablemente en el punto de inflexión de la segunda transformación más grande que ha visto en Puerto Rico y la Universidad es parte integral en eso. Y vamos a poder tener éxito y el país va a tener éxito, poniendo a trabajar al mejor talento que tenemos en cada uno de los recintos. El Recinto Universitario de Mayagüez, en el caso que estamos aquí, y el llegar aquí es un refuerzo clave porque somos la gran catedral de sabiduría, que sabe todo Puerto Rico que somos, aquí en la universidad de Puerto Rico.

**Rector:** Senador Pabón

**Sen. Carlos U. Pabón:** Buenas tardes a todos, buenas tardes al señor Presidente, y al igual que los demás compañeros le agradezco personalmente y como senador su comparecencia en esta tarde. En nuestra última conversación bailamos alrededor del tema que era de suma importancia para nosotros, y en esta tarde volvemos a bailar sobre un tema de gran importancia y relevancia para este recinto, como bien usted sabe. Algunos de nuestros compañeros, llegué un poquito tarde, tengo clase hasta las tres y tanto, así que no tuve la oportunidad de escucharlos a todos, pero algunos de los compañeros hablan sobre las características de la persona que nosotros esperamos ocupe la posición de rector y describen dentro de estas características, y bastante resaltadas; el uno, lo que sería una característica de liderato. Hace un tiempo bastante

reciente nosotros percibimos algunos oficiales universitarios para quienes la característica de liderato lo que significaba era: que ellos caminaban al frente y nosotros teníamos que caminar detrás, nos gustara o no nos gustara. En algunos ámbitos de la actividad humana eso pudiere ser bueno, pero en la universidad no funciona así. No funciona así porque la universidad es un mundo de muchas especialidades, en donde cada una de ellas tiene que de alguna forma marchar positivamente. Si tienen el colectivo de esas actividades donde la universidad se hace grande y hace una contribución positiva a la comunidad, que es de lo que usted nos está hablando. Así que el liderato tiene que ser un poco más que ese detalle de yo camino por aquí o como lo fraseó un rector de no hace mucho, "no importa lo que el senado decidiera", sí usted estaba sentado a nuestro lado, "yo voy a seguir haciendo lo que estoy haciendo", irrespectivamente de lo que el Senado decidiera. A mí me pareció que aquello era una falta de respeto al Senado y falta de respeto a la composición porque sabe que esa no era la posición del rector. El Senado no es asesor del rector; el Senado es el foro más alto de esta comunidad académica tratando de levantar soluciones constructivas para los problemas que la comunidad tiene. Nosotros esperamos que todos nuestros académicos estén convencidos de eso, no que lo repitan en palabras, sino que estén convencidos de eso. Yo fui a todas las presentaciones, de los siete candidatos, no todos los candidatos hablaron del respeto a los foros universitarios; pero de los 7 candidatos solamente uno habló de los foros universitarios y del respeto que se merecen. El rector que nosotros queremos, queremos que sea líder pero con el sentido de que comparta con nosotros cuando se están construyendo soluciones y esto implica a la hora del diseño de esas soluciones, informar su visión de las soluciones. En el periódico del Nuevo Día, de los últimos dos días, habló algo parecido sobre unos artículos de un problema de la Universidad que usted tuvo a bien sacar a flote nuevamente: el asunto del Proyecto Crece 21, que era una de esas soluciones mágicas para resolver el problema de la Universidad, pero que ahora resulta que es una vergüenza para la Universidad, pero se sigue mencionando que es la Universidad de Puerto Rico y no una gestión promulgada específicamente por ciertos gerentes de la Universidad de Puerto Rico. Ese liderato nosotros no lo queremos, porque ese liderato es un liderato trunco, es un liderato fallido y es un liderato que varios años después lo que hace es que traemos vergüenzas y quien sabe lo que perdamos aquí también, porque posiblemente vendrán algunas demandas y cosas y detrás procedimientos legales y otros efectos. Ese liderato nosotros no lo queremos. Así que, la pregunta es qué tipo de liderato queremos. Queremos un liderato de una persona que este bastante informada sobre la universidad, en la cual nosotros trabajamos y vivimos. Pero también necesitamos un liderato donde la persona esté al tanto de este problema, del cual usted también tiene conocimiento, que es este problema que tiene nuestro recinto con lo que en el reglamento de la universidad se le llama la Oficina de la Presidencia de la Universidad, y que en realidad ahora nosotros

lo llamamos Administración Central, por aquello de tratar de establecer alguna diferencia entre la persona que ejerce la presidencia y lo que es la oficina ésta que queda bajo su supervisión. Entonces, nosotros quisiéramos que ese líder también sea capaz de cargar nuestra bandera y cargarla con energía y con convicción. Pero el problema que el Recinto tiene en su interacción con Administración Central se va a ir resolviendo, pero se va a ir resolviendo no en la dirección de centralización, sino en la dirección de todo lo contrario. Desde aquellos recintos que nunca responsablemente cumplen con su labor educativa y servicio al País, que van a recibir la potestad para trabajar sus asuntos según estaban contenidos en la ley de la Universidad. Ahí es donde nosotros en ocasiones hemos tenido mucho problema, porque si el rector no se acomoda al estilo de trabajo de la presidencia, pues entonces no es el rector apropiado. Nosotros queremos lo contrario, nosotros creemos que el rector tiene que ser nuestra voz en foros en que nosotros no tenemos alcance, ese rector tiene que transportar nuestra voz y las necesidades, y en muchas ocasiones hay rectores que no hacen eso y usted lo sabe. Nosotros hemos hablado sobre el problema de lo que es el asunto de aprobaciones de cursos. Hemos hablado de los que tienen problemas con las llamadas secuencias curriculares y sin embargo, la voz y el reclamo de este Recinto durante más de una década sobre estos asuntos no ha ido sino en la dirección hacia atrás. Así que, yo tengo dos preguntas para el señor Presidente a tenor con lo que he logrado mencionar aquí.

1. Si un año después de este nombramiento o un tiempo después del nombramiento, el rector o rectora que se nombrará no funcionara bien con el recinto, o con el Senado Académico, ¿el presidente nos va a recibir para escuchar nuestras quejas? En años anteriores hemos tenido problemas para llevar esta queja, en algunos casos como mencionó el senador González Quevedo, casos donde hubo que llegar a una huelga, donde los profesores participaron de una huelga para que por fin fueran escuchados. Esto más arriba es un problema bien serio; así que la primera pregunta es esa, si el Presidente nos va a recibir prontamente para considerar nuestras quejas; que tome nuestro lado o no, esa parte la va a tener que decidir en el futuro según las circunstancias pertinentes.
2. La segunda pregunta es la siguiente: ¿cuándo dejaremos, y aquí me refiero al Recinto, el Senado, el Rector y la Presidencia esta oleada de acciones y reglamentaciones centralizantes que nos llegan desde las oficinas de la Presidencia de la Universidad? Desde el punto nuestro, esto ya se torna en ahogarnos y a nosotros nos gustaría que la persona que sea seleccionada sea portavoz de nuestra queja, que es bien seria para nosotros. Porque nos impide avanzar nuestros programas académicos, nos impide cumplir con nuestra función universitaria. Entonces aquí es como el Presidente mira esa rectoría,

como el Presidente mira esa interacción nuestra que tiene que conducirnos a resolver este problema de centralización excesiva. ¿Cómo el Presidente mira esas interacciones? Son dos preguntas para el señor Presidente y gracias.

**Presidente:** A la primera pregunta sobre si los recibo o no los recibo, creo que más allá de recibirlos es mi responsabilidad como Presidente de la Universidad y yo vendría aquí, como estoy haciendo hoy a compartir con ustedes directamente. Es más fácil moverme yo, a que se muevan los 51 senadores y sostener un diálogo. La segunda pregunta, ¿cómo veo la interacción con la Oficina del Presidente y cada uno de los recintos? ¿esa básicamente era la esencia de la pregunta?

**Sen. Pabón:** No, la gran preocupación para nosotros es buscar un movimiento que sea descentralizante, buscar que no sigamos siendo oprimidos por regulación tras regulación, regulación que viene de la Oficina de la Presidencia. Usted estuvo con nosotros cuando nosotros levantamos quejas a través de Rivera Santos y no llegamos ni a primera base, eso fue un bombo al pitcher, entonces eso no nos funcionó.

**Presidente:** Hay que buscar otro bateador.

**Sen. Pabón:** Estamos en ese camino,

**Presidente:** Yo no tengo la solución a ese problema, si lo quieres llamar problema, pero, sin embargo, me hago eco de las mismas palabras que utilizó usted para exponer su punto. Aquí no se trata de traer la solución de un problema, sino como podemos construir la solución a un problema, percibido o real, que tenemos para atender la situación. En ese sentido, creo que la solución debe salir de este recinto, de cada uno de los 10 recintos en colaboración con la figura del Presidente en este tipo de trabajo.

**Sen. Pabón:** Si la presidencia me permite abundar un poquito en esa pregunta.

**Rector:** Brevemente

**Sen. Pabón:** Vamos a suponer que el portavoz, el bateador, no fuere tan bueno, pero el problema todavía existe, el Senado insiste en que hay un problema; hay dos caminos, seguir insistiendo que el portavoz sea nuestro portavoz, o tratar de llevar el mensaje directamente, (digo, también está la alternativa que usted mencionó de cambiar el bateador, pero bueno pensando siempre en que no todo el mundo trabaja bien en todas las cosas así que, algunas cosas fallan), ¿podremos nosotros llevar esta queja a la presidencia, no necesariamente a través del portavoz?

**Presidente:** Oiga, si lo está haciendo ahora, lo está haciendo ahora.

**Rector:** Senador Siberio

**Sen. Víctor Siberio:** Buenas Tardes, yo tengo una pregunta que no es retórica ni es general, es específica y no es mía. La voy hacer a nombre de uno de los miembros de la comunidad universitaria que me pidió que la hiciera. ¿Señor Presidente ya sabe usted cuando vamos a tener rector, la fecha en que va a ser nombrado?

**Presidente:** Estamos en ese proceso, fecha específica no, pero yo esperarí que en algún momento del mes de mayo.

**Sen. Siberio:** Muchas gracias.

**Rector:** Senador Sotomayor

**Sen. Sotomayor:** Buenas tardes señor Presidente y gracias por estar con nosotros. Buenas tardes a todos los senadores. En el tiempo que llevo aquí he visto como, posterior al nombramiento de un rector en propiedad, empiezan lo que llamamos los interinatos, como los que tenemos ahora, pero serían unos nuevos interinatos. Entonces eso se da porque el nuevo líder, el nuevo jefe tiene unos supuestos estilos de trabajo distinto a las personas que están, pues habrá unos interinatos ahora con unos aires nuevos, unas esperanzas distintas a las que había antes. Entonces me preocupa el daño que se ha hecho a través de los años con todos estos interinatos y no solamente internamente, sino externamente a la visión que tiene la comunidad hacia la Universidad. Mi pregunta sería como usted visualiza este asunto del rector en propiedad a comenzar a nombrar decanos interinos y de ahí a directores interinos, y si usted estaría dispuesto a exhortar a la comunidad universitaria, que siempre y cuando aquellos que estén interesados en continuar el trabajo como deben, con dedicación, esmero y con la disciplina que hay que hacerlo, exhortaría a ese rector en propiedad a mantener esos interinatos hasta tanto exista un proceso formal y objetivo en los decanatos y luego a directores de departamento.

**Presidente:** Yo creo que la mejor forma de yo poder contestarte esa pregunta no es con lo que yo he dicho, sino con lo que yo he hecho. ¿Qué yo he hecho? Yo al llegar mantuve a los 11 rectores interinos que estaban en ese momento. Hubo dos que no están por sus propias razones; digo cuatro, que es el Rector de Ciencias Médicas, que tenía unas obligaciones que tenía que atender a partir de enero, la Rectora de Humacao, que se jubiló, tuve que nombrar una persona; el Rector de Cayey tuvo un problema personal y tuvo que irse y yo estaba tratando de mantenerlo hasta lo último, hasta el 15 de abril creo que fue el último día del Rector Caraballo y la cuarta Rectoría fue la Rectoría de Ponce, donde surgió una vacante cuando nombré a la persona que estaba como Vicepresidencia de Asuntos Estudiantiles. Yo creo que nosotros, la Universidad y lo mencionó más de una

persona aquí, hay que tener deseo de trabajar... las mejores palabras son la de la senadora Toledo, hay que tener gente que no se quite, gente que le de continuidad a los procesos. Nosotros empezamos muchísimos proyectos y no terminamos ninguno o muy poco de ellos, por el cambia cambia. Yo cuando llegué pregunté cuántas becas teníamos para los estudiantes, y no tengo información a la mano porque el sistema de información no está al día y hubo que buscar físicamente cuántas había; hay becas que no se han utilizado en 15 años, porque el último que la utilizó se fue y vino otro y el otro no sabía y el otro y el otro y así seguimos. O sea ¿qué si yo exhortaría a los rectores a mantener el equipo de trabajo interino en lo que corren los procesos? La respuesta es sí. Yo puedo exhortarlos, ahora el rector o rectora nombrado en los 11 recintos tiene la libertad de actuar en su recinto, reconociendo la autonomía, y la gestión administrativa que tiene en su recinto, pero de exhortar, sí.

**Rector:** Senador Valdés

**Sen. Manuel Valdés:** La pregunta que tengo, ¿la fecha de comienzo del próximo rector será después de la graduación?

**Presidente:** Hay un fecha, aquí está el asunto de los diplomas de graduación, no se puede nombrar un día antes, hay una fecha límite a donde podemos llegar, depende de esa fecha podría ser que sí, podría ser que no.

**Sen. Valdes:** Lo que quería saber es si el Rector Lucas Avilés va a estar con nosotros en la graduación.

**Rector-** Yo voy a estar en la gradación, porque no voy a estar.

**Sen. Valdes:** Usted sabe lo que quiero decir.

**Rector:** Continuamos senador Martínez Cruzado.

**Sen. Juan Martínez Cruzado:** Buenas tardes nuevamente Presidente. La verdad es que el compañero Silva habló sobre el pesimismo que nos había traído el compañero Irizarry en el día de ayer y yo creo que el hecho de que este Senado haya decidido no participar en un comité de consulta es también clara evidencia de ese pesimismo. No solamente el que haya personas que decidieron no participar del proceso, sino que este Senado no haya participado del proceso es un dato de clara evidencia de nuestro pesimismo. La contestación que usted le ha dado a nuestro compañero Pabón incrementa exponencialmente el pesimismo en mi persona. Sinceramente, Mayagüez se está convirtiendo en lo que eran los colegios regionales; esa frase de 11 recintos, una universidad, nos ha hecho un daño terrible. Frase que usted ha adoptado continuamente. Yo creo que le viene muy



bien a muchos recintos, pero a Mayagüez nos hunde cada vez que dice eso; Mayagüez merece un trato diferente y realmente, la esperanza es lo último que muere, yo espero que usted que es miembro de este Senado, que ha sido miembro sólido, fuerte de nuestro senado, comprenda eso. Y usted en la posición que tiene actualmente puede tomar acción. Toda esta situación que vemos de las secuencias curriculares, de los cursos que nuestros profesores tienen que esperar 8 a 10 años para que se les apruebe un curso y en el 2009 se prepara la solución buscando aliviar esa situación del Recinto y ya habrán visto la nueva guía, en la que se está proponiendo que va 180 grados en dirección totalmente opuesta a lo que este recinto ha sugerido, realmente incrementa dramáticamente el pesimismo. Yo personalmente espero mucho más de usted en esa dirección, por favor señor presidente, dele el espacio. Mayagüez merece mucho más de lo que se nos está dando y usted tiene que saber eso y realmente espero que usted tome acción en esa dirección, que nos ayude. El otro tema es el Centro de Investigación esto ha tomado un giro por 30 años y por lo que veo todo va a seguir igual. Hay que tomar acción en ese sentido. Por favor señor Presidente, ayúdenos. Es todo.

**Sen. Víctor Siberio:** Señor Presidente yo tengo una petición personal. No sé si es propia pero la voy hacer: permita que el equipo de trabajo que dirige el RUM en este momento lleve a cabo la graduación de este año.

**Sen. Silva:** No sé, para los compañeros electos claustrales, pero el mayor orgullo que yo siento de este trabajo es cuando, durante los últimos veintitantos que yo llevo acá, en cualquier lugar que me encuentro sin temor alguno, la expresión que hago es: ese fue mi colegio y yo estoy seguro que todos ustedes comparten esa expresión. Me gustaría yo hacer lo mismo en cualquier momento o lugar que me encuentre: decir ese fue mi rector, ese fue mi presidente. Yo saqué una lista desde el '73 y de los 10 o 12, la lista no pasa de tres. Me gustaría que el tiempo que me queda pueda decir ese fue mi rector también.

**Rector:** Senadora Santiago

**Sen. Frances Santiago:** Volviendo un poco a lo que nosotros quisiéramos y esperamos de un rector, razonando un poco el pensamiento de todos, y yo pues tengo que admitir que yo también fui una ilusa, y que a pesar de que, si obviamente percibo el pesimismo y si sé que hay situaciones por no decir problemas yo pienso que nosotros hemos tenido un liderato que necesitamos continuar, pero también pienso que además de liderato y visión, nosotros también necesitamos alguien que nos represente dignamente. Una persona que sea; obviamente pienso inmediatamente en Andrés, pienso en Lucas. Hace poco tuve una conversación con una ex alumna que se llama Irialis Avilés, la hija de nuestro rector y le mencione sobre su papá y cuando ella le dijo a su papá lo que yo le dije, el papá de ella, que

es nuestro rector, le dijo que Frances es la presidenta de mi *fan club* y es cierto, yo saco los pompones, lo mismo hacía con nuestro querido Andrés. Yo pienso que además de liderato, además de visión, es la humildad, eso es bien importante: el ser accesible, la empatía al ser humano, el poder atender a todo el mundo, estudiantes, profesores, empleados a todo el mundo de la manera en que yo he visto lo que en estos últimos meses, meses que se han extendido afortunadamente. Como nosotros hemos podido a pesar del pesimismo, a pesar de que hay muchas cosas que tenemos que cambiar, nosotros necesitamos continuar este trabajo de excelencia. La excelencia académica seguro que sí, pero también la excelencia como seres humanos y a mí me parece que la persona que venga a dirigir este Recinto tiene que ser una persona que nos represente con dignidad, con humanidad y con todas esas cosas que nosotros necesitamos para ser líderes y para echar este País hacia delante.

**Rector:** Senadora Ferrer

**Mercedes Ferrer:** Buenas tardes y gracias por estar aquí. Lo que Frances acaba de decir me trae a la memoria algo que pasó hace unos poquitos días y estoy hablando ahora de un empleado no docente. Me hicieron el comentario y me dijeron, profesora “¿qué pasará con el Rector? No tengo idea, eso lo sabrá el Presidente. Me dijeron “es que está difícil porque los zapatos de Lucas son bien difíciles de llenar” Así que yo creo que va a ser bien difícil reemplazarlo, pero yo creo que esa debe ser su meta.

**Frances Santiago:** Mi propuesta es que él debe ser el rector vitalicio y lo resolvemos.

**Sen. Siberio.** Moción de cierre.

**Rector:** cerramos los trabajos agradeciendo a todos su presencia particularmente al Presidente.