

Aprobada
27/03/2016
JPM

**ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA CELEBRADA
EL MARTES, 15 DE MARZO DE 2016**

SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELECTOS:

Presentes:

Naysha Alcalá (Est.)	Juan C. Martínez Cruzado
Noel Artiles-León	Lester McGrath
Iván Baigés	Carlos E. Ortiz Malavé
Sonia Bartolomei	Carlos U. Pabón Ortiz
Rosa Buxeda	Nelson Pagán Suárez
Cyndia Caraballo	Karen Ríos-Soto
Melvin Carrión	Krizia Rivera (Est.)
Joaquín Chong	Lorenzo Saliceti
Mario J. Córdova Claudio	Jaime E. Sepúlveda Rivera
José J. Del Toro (Est.)	Víctor Siberio Torres
Ricardo Ferrer (Est.)	Luis F. Silva Guerrero
Hiram González	David R. Sotomayor
Gustavo Gutiérrez	Freya Toledo Feria
Carlos Hernández	Abel J. Urbán (Est.)
Héctor J. Huyke	Tomás Vargas (Est.)
Matilde Iglesias Curbelo	Pedro Vásquez
Eric A. Irizarry Otaño	Linda L. Vélez Rodríguez
Raymond Knight	
José A. Martínez Cruzado	

SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:

Presentes:

Lucas N. Avilés Rodríguez	Raúl E. Macchiavelli
Francisco Vargas (Est.)	Agustín Rullán
John Fernández Van Cleve	Antonio González Quevedo
Francisco Maldonado Fortunet	Luis O. Casiano
Ana E. Martín Quiñones	Pedro D. Rodríguez (Est.)
Joseph Maya (Est.)	Manuel Valdés Pizzini

Excusados:

Mildred Cortés	Uroyoán R. Walker
----------------	-------------------

Invitados:

Dra. Betsy Morales	Sr. José L. Cuevas García
--------------------	---------------------------

Secretaria Interina:

Lissette Pérez Morales

Asistentes:María T. Díaz
Blanca Vélez

Se reúne el Senado Académico del Recinto UniversitaRío de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector, Dr. John Fernández Van Cleve, quien preside. La reunión comienza a las dos y tres minutos de la tarde en la Sala de Reuniones del Senado Académico Dr. Andrés Calderón Colón. La Secretaria Interina pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cuarenta y ocho miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

El Sen. Pedro Rodríguez solicita un cambio de agenda para que el punto 5b: Informe Final del Sen. Héctor J. Huyke, Presidente del Comité Ad Hoc para estudiar lo relacionado con publicar los resultados del CuestionaRío de Opinión Estudiantil, después del Informe del Rector. Los miembros del Senado aprueban el cambio.

ACTA

Los miembros del Senado aprueban el acta correspondiente a las reuniones ordinarias celebradas en las secciones del martes 26 de enero, 2 y 9 de febrero de 2016.

INFORME DEL RECTOR**Actividades:**

26 de enero	Reunión Junta Directores de MUSA	Mayagüez
27 de enero	Reunión del Presidente y su grupo de trabajo, los Rectores y Decanos del Sistema de UPR	Río Piedras
	Reunión Comité de Presencias	Mayagüez
28 de enero	Reunión en Microsoft – Academy College Hire Program	Humacao
29 de enero	Visita a facilidades de AMGEN – Presidente UPR y Rectores del Sistema	Juncos
1 de febrero	Reunión Comité Graduación RUM 2016	Mayagüez
	Reunión con Dr. José Alameda y Prof. Lucas Avilés – Informe Preliminar del Comité de Crisis Fiscal del Senado	Mayagüez
	Reunión Staff del Rector	Mayagüez
2 de febrero	Actividad de Inauguración del Complejo de Ciencias y	Bayamón

	Tecnología en la UPR Bayamón	
	Reunión Senado Académico RUM	Mayagüez
3 de febrero	Reunión con Presidente UPR y Rectores del Sistema	Río Piedras
	Reunión Junta Universitaria UPR	Río Piedras
4 de febrero	Programa de Radio Toti Figueroa (Radio 990)	Mayagüez
	Reunión con el Sr. Jimmy Torres, Director Ejecutivo de Radio Universidad	Mayagüez
5 de febrero	Reunión Junta de Gobierno de Liga Atlética Interuniversitaria	Corozal
	Concierto Orquesta Sinfónica Internacional del Maestro Emilio Colón	Mayagüez
6 de febrero	Coctel de Gala para Inauguración de MUSA	Mayagüez
8 de febrero	Reunión de Staff del Rector RUM	Mayagüez
9 de febrero	Reunión con la Directiva de Estudiantes de la Clase Graduanda 2016	Mayagüez
	Reunión con Directiva Estudiantil del Festival 5 Días con Nuestra Tierra	Mayagüez
	Reunión Senado Académico RUM	Mayagüez
10 de febrero	Conferencia de Prensa Relevó por la Vida 2016	Mayagüez
11 de febrero	Conferencia de Prensa Actividad Asociación de Industriales del Suroeste (SWIA)	Mayagüez
	Conversación con Debra Swynski – Faculty Resource Network	Mayagüez
	Reunión con el Lcdo. Juan Matos, Presidente de la Asociación de Padres del RUM	Mayagüez
	Actividad de Inauguración Oficial del MUSA	Mayagüez
12 de febrero	Actividad Simposio “Maximizing Research Impact”	Mayagüez
	Visita al Dr. Argimiro Ruano – anuncio oficial Profesor	Mayagüez

	Emérito)	
16 de febrero	Reunión Comité de Ubicación de Delegaciones Justas LAI	Mayagüez
	Reunión Senado Académico RUM	Mayagüez
17 de febrero	Reunión Presidente y Rectores – Discusión Borrador Informe AGB	Bayamón
18 de febrero	Reunión Comité de Reestructuración Junta de Gobierno UPR – Rectores y Comité	Río Piedras
19 de febrero	Feria de Empleo – Mayagüez Resort	Mayagüez
20 de febrero	Actividad de Asociación de Industriales del Suroeste	Mayagüez
22 de febrero	Teleconferencia Presidente y Rectores – Incentivo Institucional de Investigación	Mayagüez
	Reunión de Staff del Rector – Proyecto NEXT	Mayagüez
23 de febrero	Inicio Semana de la Ingeniería	Mayagüez
	Reunión Senado Académico RUM	Mayagüez
24 de febrero	Reunión con Francisco Rodríguez, Decano Escuela de Arquitectura de Recinto de Río Piedras	Río Piedras
	Reunión con Auditores de Oficina del Contralor – Revisión PROCIP de la EEA y del SEA	Río Piedras
25 de febrero	Quinto Encuentro entre CIAPR y RUM	Mayagüez
	Reunión con Representantes de Federación Laborista	Mayagüez
	Reunión con Visitantes y Delegación de Phi Kappa Phi	Mayagüez
	Presencias: Series de Jóvenes Virtuosos – Rolando Alejandro	Mayagüez
26 de febrero	Cumbre: Situación y Perspectivas del Sector Agroalimentario del País	Mayagüez
	Reunión Junta Directores de PRTEC	Mayagüez
28 de febrero	Reunión con Asociación de Padres del RUM	Mayagüez

29 de febrero	Reunión Extraordinaria Junta Administrativa (Admisión simulada)	Mayagüez
	Reunión de Staff del Rector	Mayagüez
1 de marzo	Recibimiento a estudiantes y mentores que participaron en las Justas Universitarias Empresariales	Mayagüez
	Reunión Senado Académico	Mayagüez
2 de marzo	Reunión Presidente UPR y Rectores del Sistema	Lajas
	Reunión Junta Universitaria	Lajas
3 de marzo	Reunión Proyecto Capstone del Edificio de Biología	Mayagüez
4 de marzo	Taller de Gerencia Administrativa del Servicio de Extensión Agrícolas	Mayagüez
5 de marzo	Justas del Sistema de la Universidad de Puerto Rico	Río Piedras
7 de marzo	Entrevista para Programa Elwood Cruz (WORA-TV)	Mayagüez
	Reunión Dr. Nicolás Linares Instituto FILIUS	Mayagüez
	Reunión Staff del Rector	Mayagüez
	Reunión Junta Directores de Fundación Mayagüez 2010	Mayagüez
8 de marzo	Entrega de reconocimiento a la Dra. Rosa Buxeda – Convención STEM Up to the Challenge	San Juan
	Panel “Educación STEM” en Convención Up to the Challenge	San Juan
	Reunión Senado Académico	Mayagüez
9 de marzo	Visitantes Universidad de Langston en Oklahoma	Mayagüez
10 de marzo	Reunión con el Dr. Víctor Huérfano re: centenaRío del evento sísmico y tsunami 1918	Mayagüez
	Marcha "Que nada ni nadie silencie tu voz" coordinada por Siempre Viva	Mayagüez
	Reunión Junta Administrativa	Mayagüez
	Serie Cultural Presencia: Hecho en PueLto Rico	Mayagüez

	Monólogo histórico e histórico de Ángel Vázquez	
11 de marzo	Reunión con el Sr. Juan Hernández de Caribbean Business	Mayagüez
	Reunión Extraordinaria de la Junta de Gobierno LAI, Rectores y Presidentes	Mayagüez
14 de marzo	Reunión con directores Proyecto Tiger	Mayagüez
15 de marzo	Firma acuerdo Ross University	Mayagüez
	Inauguración Festival 5 Días con Nuestra Tierra	Mayagüez

OTROS ASUNTOS:

Próximas Actividades

- Presencias:
 1. Jueves, 17 de marzo – La Tribu de Abrante – Feria 5 Días con Nuestra Tierra (8:30 pm)
 2. Domingo, 3 de abril – Para Contar el Mar en la Gota, la Crónica Periodística de Hoy – Ana Teresa Toro, José Antonio López (5:00 pm, Fuente Conmemorativa de Hostos)
 3. Domingo, 10 de abril – Ópera Francesa: Las más famosas arias del repertorio francés – Brunilda Soto, Melanie Cobb, Sopranos, José Meléndez, Piano (5:00 pm, Figueroa Chapel)
- Festival 5 Días con Nuestra Tierra (15 al 19 de marzo)
- Visita Comité Timón Middle States (10 al 13 de abril de 2016)
- Festival Deportivo Liga Atlética Interuniversitaria (10 al 16 de abril de 2016)
- Relevo por la Vida (sábado, 23 de abril)

Situación de Presupuesto de la Universidad

- Desde la primera semana de marzo se están recibiendo \$18.5M semanales de Hacienda (vs \$18M que estábamos recibiendo). Básicamente se continua recibiendo las transferencias martes y viernes, ahora de \$9.25M en lugar de \$9M lo que significaría un aumento de unos \$10M en lo que queda de año.
- Esto deja un déficit proyectado de 58 millones de dólares al final de año.

Nuevos Nombramientos

Decanato Artes y Ciencias

1. Dr. Fernando Gilbes – Decano Asociado Asuntos de Investigación
2. Dr. Ernesto Otero – Director Departamento Ciencias Marinas
3. Dr. Luis E. Nieves Rosa – Director Departamento Ciencias Sociales
4. Dr. Edwin Asencio – Director Asociado de Ciencias Sociales
5. Dr. Jeffrey Valentín Mari – Director Departamento Economía

6. Dra. Celia Colón – Directora Departamento Enfermería
7. Prof. Abigail Matos – Directora Asociada de Enfermería
8. Dr. Rafael Ramos – Director Departamento Física
9. Dra. Rosita Rivera – Directora Departamento Inglés
10. Dra. Nancy Vicente – Directora Asociada de Inglés
11. Dr. Luis Del Río – Director Departamento de Kinesiología
12. Dr. Douglas Santos – Director Departamento de Psicología
13. Dra. Maribel Acosta – Directora del Departamento de Estudios Hispánicos
14. Dra. Olgamary Rivera – Directora del Departamento de Matemáticas
15. Dr. Reyes Ortiz Albino – Director Asociado de Matemáticas
16. Dra. Patricia Ortiz – Coordinadora Programa de Biotecnología Industrial

Decanato Asuntos Académicos

1. Dr. Luis Casiano – Director Biblioteca General
2. Sra. María Alemañy – Directora Oficina de Admisiones
3. Sra. Xenia Ramírez – Registradora

Decanato de Ciencias Agrícolas

1. Dr. Francisco Monroig - Decano Asociado Asuntos Académicos
2. Dr. Esbal Jiménez Cabán – Decano Asociado y Subdirector EEA
3. Sra. Nitza Pérez – Directora Oficina Planificación y Presupuesto
4. Dr. José Pablo Morales – Director Oficina Programas Internacionales

Decanato de Ingeniería

1. Dr. Eduardo Juan – Director Ejecutivo Bioingeniería
2. Dra. Aidsa Santiago – Directora Ingeniería General
3. Dr. Paul Sundaram – Director Departamento Ingeniería Mecánica
4. Dr. Ricky Valentín – Director Asociado Ingeniería Mecánica
5. Dr. José Colom – Director Interino Ingeniería Eléctrica y Computadoras
6. Dr. Bienvenido Vélez – Director Asociado Interino Ingeniería Eléctrica

Rectoría

1. Dra. Sandra Cruz Pol – Directora Programa Campus Verde

Como parte del informe del Rector, se invita a la Dra. Betsy Morales para contestar preguntas sobre la visita de la Middle States al Recinto.

El Sr. José L Cuevas García, Analista Programador de Sistemas Electrónicos, aclara dudas al Senado Académico relacionado con el Programa “Next”.

Los miembros del Senado aprueban moción presentada por el Sen. Víctor Siberio para que todos los asuntos pendientes se dejen para la reunión ordinaria de abril, excepto el Informe del Sen. Juan C. Martínez Cruzado, Presidente del Comité de Asuntos Claustrales, relacionado con la otorgación del Premio al Mejor Estudiante del Departamento de Psicología.

ASUNTOS PENDIENTES

Informe del Sen. Juan C. Martínez Cruzado, Presidente del Comité de Asuntos Claustrales, relacionado con la otorgación del Premio al Mejor Estudiante del Departamento de Psicología

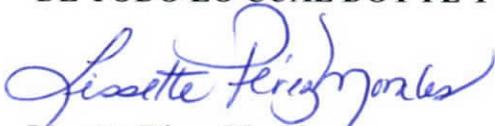
Los miembros del Senado aprueban el Informe sometido por el Sen. Juan C. Martínez Cruzado, Presidente del Comité de Asuntos Claustrales, relacionado con la otorgación del Premio al Mejor Estudiante del Departamento de Psicología.

ASUNTOS NUEVOS

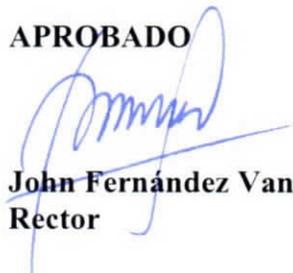
El Sen. Víctor Siberio solicita que se envíe una comunicación a la Junta de Gobierno solicitando prórroga para someter informe relacionado con la Propuesta de Política de Uso de Marcas y Nombres de la Universidad de Puerto Rico para el 15 de mayo de 2016, esto corresponde a que todos los martes durante el semestre el Senado Académico se ha estado reuniendo y el Comité de Ley y Reglamento no ha podido reunirse para atender el asunto.

Se clausura la reunión a las cinco de la tarde.

DE TODO LO CUAL DOY FE Y CERTIFICO,


Lissette Pérez Morales
Secretaria Interina

APROBADO


John Fernández Van Cleve
Rector

Transcripción de la reunión ordinaria del Senado Académico
martes, 15 de marzo de 2016

Informe del Rector

Presentación de la Dra. Betsy Morales relacionado con la visita de Middle States:

Dra. Betsy Morales- Reacreditación del Middle States. Quiero destacar que hay varios senadores que forman parte del Comité: La doctora Bartolomei, el Dr. Pedro Vásquez y el Dr. Noel Artilles, ha sido un comité bien bueno para trabajar juntos. La visita va a ser del 10 al 13 de abril, realmente el 7 de abril llega el Presidente del Comité, el Dr. Manuel Pacheco a la Comisión. Él va a visitar la Isla Magueyes, porque es una de nuestros lugares donde se enseñan y el necesita ir a ese lugar. El día 8 de abril estamos en Magueyes y el día 9 de abril llega el comité y el día 10 comienzan las actividades como tal de acreditación. El 10 de abril tenemos una gala donde vamos a estar con el Rector presentando los miembros y los trabajos arduos comienzan el lunes como tal. El 11 y 12 son los días donde va a ver actividades con el público como tal. Puede que les pida a algunos senadores que estén, ellos son los que deciden. La agenda la estamos trabajando, ya se la envié a ellos y ellos me envían la información que quieren incluir en esa agenda. Debo recalcar que el informe se logró a tiempo, se supone que se entregara en la tercera semana de marzo y ya se entregó hace dos semanas y media. En nuestra página oficial usted puede ver el informe. El informe contiene 100 páginas, nosotros cumplimos con los 14 estándares de la Middle States. Hay áreas donde tenemos que mejorar y le damos sugerencias de cómo se puede mejorar. Los invito a visitar la página 8, 9 y 10 que es el informe ejecutivo, pero si tienen la oportunidad de verlo completo sería ideal.

Sen. Noel Artilles- Quiero agradecer que reconozca nuestra participación, pero quiero reconocer que varios senadores participaron en el insumo que se dio para la preparación de este informe, especialmente al Sen. Héctor Huyke que participó con el comité y el Sen. José Martínez Cruzado que también cuando se envió el documento nos hizo llegar su insumo y en general a todos los senadores que nos dieron su insumo cuando le enviamos la encuesta y que fueron muy valiosa sobre todo en el área de gobernanza.

Sen. Pedro Rodríguez- ¿Cuán confiados estamos que vamos a pasar la evaluación con respecto a las partes de gobernanza y el manejo de nuestras propias finanzas?

Dra. Betsy Morales- No puedo decir que estamos 100% seguro, porque no sabemos que ellos van a preguntar, pero estamos confiado que estamos proveyendo todo lo que ellos necesitan. Tenemos que mejorar y eso lo tenemos también. La Presidencia también ha aportado información y estamos esperando una proyección de Presupuesto que pidieron de la Comisión que nos va a ayudar a nosotros con la visita, al igual que ellos quieren saber cuáles son los cambios que van a ocurrir de acuerdo al informe de Governing Board que se entregó. Lo bueno es que vamos a tener esa información antes de la visita para facilitárselo al comité.

Sen. Noel Artilles- La preocupación del Comité ha sido particularmente en dos estándares, el estándar de gobernanza y el estándar relacionado con la parte de recursos fiscales. Como señala la doctora Morales esos dos estándares son sistémicos. Los asuntos de gobernanza que nos competen a nosotros también le han afectado a Río Piedras y no hubo ningún señalamiento en la visita que hizo Middle States a Río Piedras. Al menos en el exit interview no hicieron ningún señalamiento. Si ustedes leen el informe de nosotros en la parte de gobernanza está señalado, el doctor Huyke participó de eso, creo que son las preocupaciones mayores, la participación del gobierno, la política, en la universidad. Los dos cambios que se hicieron primero en la Junta de Síndicos y luego en la Junta de Gobierno esas leyes están citadas en el informe. Este informe nosotros lo terminamos de escribir el año pasado y a último momento creo que en noviembre el doctor Huyke tuvo la gentileza de escribir un par de párrafos en la

cual integramos la gestión iniciada por este Senado en cuanto a cambios en el Reglamento para darle una mayor estabilidad a la situación de gobernanza en la UPR. Los últimos desarrollos obviamente no están en ese informe, sería bueno que quizás ese comité nos hiciera llegar esa información por si acaso ocurre en la visita para actualizarlos como está esa situación. En la parte de presupuesto es la misma para nosotros que para Río Piedras, yo entiendo que hay una carta que se le hizo llegar al Presidente donde le piden que explique un poco más de lo que va a ocurrir, pero yo no veo que nos señalen algo diferente a lo que le señalaron a Río Piedras.

Sen. José A. Martínez Cruzado- Este Senado preparó una serie de modificaciones, enmiendas al Reglamento General de la Universidad y en gran parte van dirigidas a tratar de mejorar el asunto de gobernanza en todo el sistema de la Universidad de Puerto Rico. Muchos de esos cambios que se han sugerido han estado basados en preocupaciones que nos ha traído Middle States en informes anteriores ya por décadas. Esos cambios que este Senado tuvo a bien sugerir se llevaron por todas las once unidades, los once Senados se hicieron enmiendas en la Junta Universitaria, en el Comité de Ley y Reglamento, se aprobó en la Junta Universitaria y en estos momentos está en la Junta de Gobierno, lleva allí desde diciembre y no hemos visto movimiento lo cual a mí personalmente me preocupa grandemente. Yo creo que esas medidas y esos cambios iban dirigidos a satisfacer las preocupaciones que había mostrado la Middle States y yo quisiera que de alguna manera el comité que usted está dirigiendo haga buen uso de esas enmiendas, si de alguna manera podemos colaborar para que eso sea visto y aprobado en la Junta de Gobierno, eso sería fantástico.

Rector- El informe de AGB es un paso significativo, de la cual ellos tienen copia, a una transformación de la universidad lo que va a ser significativo en esta visita.

Sen. Joseph Maya- Mi preocupación con este informe es ¿Qué le vamos a decir a Middle States cuando nos pregunten nuestra forma de financiamiento ya que nosotros no tenemos nada que certifique de donde va a venir nuestro dinero?

Dra. Betsy Morales – Lo vamos a dirigir a Río Piedras a que lo contesten, no vamos a mentir, ni decir algo que no tenemos. Creo que tenemos la respuesta de la proyección que se supone que nos entreguen el 17 de marzo. Eso está fuera de nuestro control.

Sen. Noel Artiles- Yo creo que la respuesta es sencilla. Nosotros tenemos una ley la 66 que nos garantiza el presupuesto para el próximo año, eso es lo único que nosotros tenemos por escrito ahora mismo. Nosotros tenemos una ley del Gobierno de Puerto Rico que dice que el presupuesto que va a tener la Universidad de Puerto Rico para el próximo año es el mismo porque está congelado por tres años, y el próximo es el tercero.

Presentación del Sr. José L. Cuevas relacionado con el Programa Next

Rector: Como surgieron muchas preguntas del Programa Next invitamos al Sr. José Cuevas García para que viniera aquí y nos pudiera dar contestación a muchas de las dudas y; entonces, le damos un tiempo breve de dos minutos para que nos diga lo que es Next según la visión de la Presidencia y del grupo de trabajo.

José Cuevas: Sí, buenas tardes. Yo vine a aclarar cualquier duda que ustedes tuvieran respecto al proyecto. Si quieren hacer preguntas, perfecto; si no, les doy un “briefing”, a mil pies de altura como digo yo, de lo que es el proyecto. Como ustedes saben, para eso del 2003 la Universidad de Puerto Rico estaba trabajando en un proyecto para reemplazo de los sistemas de información: sistema estudiantil, sistema financiero, sistema de recursos humanos. En aquel entonces fue que llegó el Proyecto Oracle. La Universidad dedica seis años en este proyecto de Oracle. Oficialmente no es sino hasta el 2010 cuando la Universidad de Puerto Rico tira la toalla con el Proyecto Oracle y desistimos de continuar con ese proyecto. En esa coyuntura, que es para el 2009 - 2010, es que la Universidad de Puerto Rico y todos los recintos están en la pregunta de qué vamos hacer ahora porque el plan que contenía Oracle ya se entendía que no era viable y no se iba a continuar invirtiendo dinero. No sé si han visto la auditoría de Oracle y el resultado de ese proyecto. En aquel entonces, había varias discusiones con quien era el director de la Vicepresidencia, el Vicepresidente de Investigación y Tecnología, disculpen, en cuáles iban a ser los próximos pasos. Ya en ocasiones anteriores, el RUM bajo otra administración, había planteado el utilizar el desarrollo interno que tenía el Recinto como solución al problema que tenía la Institución y eso es lo que ocurre en el 2010. En el 2010 se vuelve a retomar la discusión de las iniciativas que había en el Recinto. Se crea un grupo de trabajo a nivel institucional con varias personas de otros recintos. La Vicepresidencia invita al Recinto a trabajar en una propuesta. Se diseña una propuesta. Se entrega la propuesta. En agosto de 2011 la Junta de Síndicos en aquel entonces aprueba la propuesta que se sometió bajo la Certificación 7 que nunca es ejecutada y se queda en papel por dos años. Cuando surge el cambio de gobierno comienza todo el andamiaje administrativo. Se retoma el tema de qué vamos a hacer con los problemas de tecnología y ahí es donde se retoma la discusión de la propuesta y demás, y ahora tenemos una Junta de Gobierno. Se vuelve a llevar toda esta conversación a la Junta de Gobierno. Se hace una nueva propuesta actualizada, y entonces en el verano de julio 2014 es cuando se aprueba finalmente por conducto de la Certificación 138 lo que hoy conocemos como el Proyecto Next. El proyecto para todo propósito práctico lo empezamos en navidades del año pasado, y llevamos casi dos años; en noviembre de este año cumplimos dos años en el proyecto. Los objetivos del proyecto son el reemplazo de todos los sistemas que comprenden el quehacer académico y estudiantil, especialmente la fase administrativa que comprende el manejo del récord estudiantil, de ayudas económicas, de finanzas y demás. En los pasados años hemos trabajado principalmente en el módulo de asistencia económica y ahora es cuando nos movemos a trabajar más de lleno en lo que reconocemos que es la parte estudiantil del Registrador y demás. Ese es el resumen a corto plazo de lo que es Next. ¿Alguna pregunta o inquietud que quieran que les aclare?

Héctor J. Huyke: Buenas tardes. Huyke de Artes y Ciencias. La pregunta que tengo es ¿hay alguna relación del trabajo de lo que está haciendo con relación al portal? Estas cosas, para diseñarlas me parece que tienen que haber usuarios. Me parece que no está claro qué es prioritario para el Programa Next. En cuanto a idioma. El lenguaje: me parece que se está tomando una decisión la cual es bien importante. La Universidad de Puerto Rico me parece que funciona fundamentalmente en español.

Sr. José Cuevas: El proyecto como se constituye, en la dinámica es una diferente. No es que se plasme en la certificación. Algunos de esos trabajos, dependiendo su impacto, son a nivel de preguntas o demás. Cuando hablamos del portal - “my courses”. Esto es una historia de cómo llegó el diseño. Había otros asuntos de cumplimiento con el gobierno federal. Todo lo estamos trabajando según la

Higher Education Act, en particular la lista de notas y asistencia. Aquí hay que sopesar el calendario de asistencia. En el asunto de prioridades se le dió mayor prioridad. No se llevó toda la funcionalidad. Hay asuntos que se están discutiendo bastante para que la comunidad sea más participativa. Estos trabajos son bastantes metódicos. En términos de nosotros, como organización, nos ha tomado tiempo en lo relacionado al andamiaje. Esos grupos de trabajo y consulta ya se están constituyendo. Este semestre ha tomado un poco más de forma y demás y entiendo que va a mejorar sustancialmente. En cuanto al idioma, lo que es el “back up office”, en la parte administrativa que usa la oficina, se está haciendo en inglés y es por la dinámica con el programa para que tenga dos idiomas, que es más responsable, y otra es para cumplimiento y es más fácil trabajar en inglés. Nosotros estamos haciendo parte del trabajo en traducciones, pero hay que certificar la traducción. En cuanto al “source service” - parte del estudio se está haciendo para que el estudiante pueda seleccionar su lenguaje. Si hace “logging” en español, el interfase es en español y viceversa. Esto permite al usuario seleccionar el lenguaje.

Carlos U. Pabón: Tengo varias preguntas. El semestre pasado inició algo que me sorprendió; era en la parte de entregar las notas. Uno entregaba notas finales, pero parece ser que la interfase le permitía al profesor seguir modificando las notas. Esto no existió el semestre anterior. Sin embargo, el semestre pasado inició esta nueva posibilidad, que era una que diluye la responsabilidad de la persona que va a entregar las notas. El asunto que trae el doctor Huyke sobre el contacto con los usuarios me parece el punto de más importancia. El trabajo que ustedes habían hecho hace 3 años en el RUM era excelente, pero cuando se hace esta conversión hacia un sistema hecho para la UPR, el RUM perdió muchas funcionalidades. Me pregunto dónde estaba la necesidad de hacer esto. La realidad es que perdiendo terminamos. Pregunto entonces, ¿por qué nosotros tenemos que perder las funcionalidades en contra de lo que es nuestro mejor interés?

José Cuevas: El procedimiento de cambiar notas en línea no cambió. Nunca hubo intención de cambiar el procedimiento.

Carlos U. Pabón: El procedimiento siempre tiene la posibilidad de cambiar notas. Yo hablo de la última fase al someter las notas finales. Todos los profesores vieron lo mismo que yo.

José Cuevas: Tengo que hacer un “research” sobre ese asunto de modificar notas después de sometido. Si esto ocurrió, fue un error de programación. Si esto existía, en los records que tenemos no tengo un informe de que esto ocurrió. Ese escenario no se probó durante la prueba, pero le doy seguimiento a ver cuál fue la situación. ¿Cuando decimos que no estamos ganando, cuál es la métrica que se utilizó y en base a que se dijo esto?

Carlos U. Pabón: Por ejemplo, tengo que hacer dos conexiones a computadoras antes de ver la lista de asistencia. Los e-mail que intercambiamos con nuestros estudiantes debe ser exclusivo de los estudiantes. Al principio del semestre, al ver la lista de los estudiantes, el primer día de clases trato de imprimirla de manera que el estudiante pueda firmar esa primera semana. En otros semestres cuando esto ocurría, era un poco antes del primer día de clases. Este procedimiento este semestre no necesariamente ha funcionado muy bien.

José Cuevas: El correo institucional es algo propio a Next. Me mencionó una funcionalidad de “my courses”. Mucho de lo que hemos trabajado ahora es andamiaje de fundación. La cantidad de trabajo es significativo. Mucho de lo que estamos trabajando no es algo visible para ustedes y los demás. Lo que hay detrás de Next es bastante significativo. El reemplazo del sistema RUMAD no es negociable. Es una bomba de tiempo. El quehacer institucional depende de esa máquina. Llevamos años tratando de buscar una máquina de reemplazo. Si examinamos la funcionalidad que tenemos en el Recinto,

veríamos un “issue” de cuan frágil es el Recinto y las deficiencias que tenemos y ese resultado nos lleva a Next.

Joseph Maya: Pregunta sobre el módulo de Asistencia Económica. En cuanto a las Ayudas Económicas para Becas Legislativas. El 93% de los fondos que se otorgan es por un sistema aleatorio y ayudas comunitarias que es con un registro manual. Ese es el sistema que se está utilizando ahora. Las personas con mayores necesidades se atendían primero en Beca Legislativa, luego iban gastando el dinero que había para Estudio y Trabajo.

José Cuevas: Los criterios de otorgación varían de ayuda a ayuda. Los criterios de selección de población los establece la Oficina de Asistencia Económica. Los mecanismos de selección son determinados por la Oficina y no por el programa. Hay un asunto de recursos humanos que tenemos. Nosotros no tenemos la capacidad de trabajar todo. La opción que tenemos es que según la funcionalidad se va trabajando, entonces se hace posible el sistema. Nos encontramos en una situación bastante difícil. No es un asunto de dinero. Hemos tenido economías significativas. Requiere una capacidad de ejecución y madurez institucional. Entiendo que es el reto mayor que tiene el proyecto. Hay una discusión bastante sincera para llevar, ¿qué cosas tienen que ocurrir y mejorar? No hacerlo nos pone en una disyuntiva bastante difícil.

Joseph Maya: Han habido recintos que no han dejado que esto funcione.

José A. Martínez Cruzado: Es algo más complicado.

Juan C. Martínez Cruzado: En cuanto a lo del reemplazo de sistemas de Mayagüez. Antes podía ver los resultados del COE del año anterior. Me gustaría saber ese detalle. Antes yo podía enviar mi prontuario como anejo por el sistema “my courses”. La interfase en inglés tiene error cuando se envían los mensajes a los estudiantes.

José Cuevas: El Cuestionario de Opinión Estudiantil no es parte de Next. La situación con el COE es que cuando hacemos la transición al instrumento solamente tenemos la data. El mismo se restaura para que se pueda ver el COE de años anteriores. COE no es parte del proyecto. La data está en un formato nuevo electrónico. Hay un grupo de trabajo que está trabajando con el COE. Cuando usted envía un e-mail no puede adjuntarlo al documento. Usted puede anejar documentos al curso y el sistema lleva un mensaje al estudiante indicándole esto. También tiene otro mecanismo de dejarle mensaje al estudiante.

Pedro Rodríguez: Hay necesidad de personal capacitado en el proyecto.

José Cuevas: Allegar personal al proyecto es el reto más significativo que tenemos. Hay dinero para las posiciones, pero ha sido un ejercicio difícil.

John Fernández Van Cleve: Esto se trabaja en la Oficina del Presidente.

Pedro Rodríguez: El salario no es competitivo.

José Cuevas: El problema de recurso humano es bastante complicado para lo que queremos hacer. Hay un nombramiento todavía que llenar. En términos del RUM hay dos plazas por llenar.

Pedro Rodríguez: Hay apoyo de Presidencia para realizar el mismo. Los obstáculos del proyecto han sido difíciles. Ha habido comunicaciones con el Presidente, pero ha tomado bastante tiempo para montar un andamiaje.

Noel Artiles: Gracias por estar con nosotros. Ya varios de los senadores han presentado las preocupaciones que tenía. La verdad es que todos aquí hemos experimentado una degradación en la calidad del servicio compartido a lo que nos está ofreciendo Next. Lo hemos visto con el COE. El asunto de papel a hacerlo en línea nada tiene que ver con el asunto de que los profesores perdimos acceso a los datos. Sin embargo, alguien en Administración Central tomó la decisión con el COE, y yo no puedo ver los datos anteriores. Yo podía antes ver los datos crudos y ahora no están. Otra situación es el registro de asistencia. Había una pregunta que si el estudiante ha estado asistiendo o no y ahora no. También pregunta lo del último día de clases. Los reportes de asistencia es un asunto que debemos corregir. Otro asunto es el doble "logging". Yo creo que este asunto también debe ser transparente para el usuario. Esto son asuntos que me afectan a mí como individuo, como profesor.

Otra preocupación mayor es que en el nuevo sistema Next la Administración Central tiene la potestad de limitarnos a la base de datos que nosotros mismos hemos creado. Por ejemplo, ¿qué reporte nosotros podemos generar de matrícula? No se le debe permitir a la Administración Central que se meta en estos asuntos. Esta es una preocupación más de los reportes que generamos. La Administración Central no tiene nada que decir. Le estamos dando todo el poder a la Administración Central.

José Cuevas: COE significa todo lo que se desarrolló. Fue un diseño estrictamente institucional. Todo lo del COE fue iniciativa del Recinto. Aquí no hay nada de Administración Central. ¿Qué funcionalidad se entregó?

Antonio no estaba como decano, era Seguel. Tenemos una Oficina de Sistema que sobrevive a duras penas. Muchas de las cosas que ve en el portal son mi diseño personal. Lo que utilizan en "Home 2" es de mi autoría. Cuando me muevo a la iniciativa de Next mi esfuerzo está en reemplazar lo que es "Home 2" pero es un esfuerzo grande que estamos haciendo con un recurso extremadamente limitado. Lo relacionado al "logging" si se da de ir a un lugar o demás si se puede hacer. En el diseño y arquitectura del portal...qué hacer...que faltó. ¿Cuál es el marco de referencia? ¿Qué hacemos?, ¿Cuál es el problema que tenemos? y es que no ha habido ese "ownership". Esto es un proyecto del Recinto. Es el piloto quien determina qué haremos. El pasado año lo que se hacía era más por iniciativa de nosotros. El acceso a la información, a la data, si acepto lo que dice Noel Artiles, no se lo puedo garantizar. Toda la discusión ha sido que es un organismo del Recinto que se encarga de darle continuidad. En Next se está trabajando mucho en liberar la data. Antes no teníamos acceso a UFIS. En Administración Central no hay nadie delineando una estrategia y en ese espacio tenemos esa libertad de diseñar el andamiaje. Perder la data ahora mismo a menos que cambie de cómo se constituye el proyecto, eso no va a ocurrir. El riesgo pudiera ocurrir si nosotros como recinto no mantenemos el liderato y ejecutamos de forma apropiada.

Noel Artiles: Yo creo que esto es una bomba atómica para el Recinto en cuanto al acceso a los datos. Una vez el programado esté hecho, alguien en Administración Central va a decir "lo controlamos desde aquí". Los datos que tenemos están encapsulados en el Recinto.

José Cuevas: Entiendo la preocupación, pero para que esto no pase a otras manos es una cuestión de liderato.

Rosa Buxeda: Tienen que ponerle oído al usuario. Los cambios que han existido afectan muchas de las cosas que uno hace. En algún momento debería haber un grupo para averiguar cómo se sienten los profesores.

José Cuevas: Se constituyó un grupo de trabajo. Aquí hay un asunto de cumplimiento de cómo funciona la lista de asistencia. Mayagüez pasa por un "program review". Este asunto de añadir y de

reportar el último día de asistencia del estudiante se discutió este semestre. Se está trabajando en estos grupos para nosotros como institución; hay que definir cuál va a ser la estrategia. Esto se le ha estado comunicando a los profesores y demás de cómo se está llevando a cabo.

Freya Toledo: Agradecemos al señor Cuevas su presencia y su tiempo. Mi inquietud es con el asunto del último día de asistencia y sé que esto no es problema suyo, pero me parece que esto es fraudulento. Mi petición es que esto se evalúe. Mi pregunta es con relación a si ustedes reciben fondos de la Presidencia.

José Cuevas: Lo de la lista de asistencia eso se ha evaluado. Tenemos un panorama bastante claro de lo que requiere la ley. Al día de hoy, dinero que solicitamos es dinero que nos dan. Las peticiones las hacemos a la Junta de Gobierno.

Héctor Huyke: Se debe fortalecer esa relación con los docentes de este recinto. "Course foundation" incluye profesores.

José Cuevas: Son reuniones de trabajo y son por temas.

Francisco Maldonado: Los Oficiales de Asistencia Económica participaron en el proceso y lo que he escuchado ha sido favorable. Lo segundo es que me uno a las palabras de Freya, hay que incorporar en algunas otras aplicaciones a los usuarios. Yo estoy participando de las reuniones. Esto no quita que otros miembros de facultad puedan participar del proceso. Debo decir que por más difícil que haya sido asimilar algún cambio, al final resulta de gran importancia que nosotros tengamos algún mecanismo para hacer constar que esos estudiantes asisten a clases como una manera de saber si ese pago ha sido correcto. Exhorto a que en las reuniones próximas puedan participar en ese proceso para establecer políticas que sean manejables para la comunidad en general.

Raymond Knight: Hay muchas áreas donde se necesitan sugerencias. Me podría identificar ¿cuáles son las áreas de mayor prioridad? ¿Hay una proyección de saber cuándo estaría caminando el proyecto Next?

José Cuevas: La propuesta del proyecto es de 4 años de desarrollo y luego para una etapa de continuidad. Lamentablemente no hay un calendario nuevo revisado. El proyecto se está trabajando de forma lineal y no podemos hacerlo de forma paralela. En términos de prioridades, Asistencia Económica está atendida y el asunto de cumplimiento está atendido. Esto fue prioridad uno. Se está atendiendo un andamiaje funcional paralelo con el record del estudiante en el Registrador.

Noel Artiles: Muchos profesores resentimos el movernos a la plataforma Next. Voy a presentar una moción para que el Centro de Cómputos no desactive las aplicaciones que están funcionando, mientras las nuevas no estén a la par de lo que estamos usando. No veo porque los dos sistemas no pueden operar paralelamente.

John Fernández Van Cleve: No habiendo oposición se aprueba la moción presentada por el senador Artiles.

Luis Silva: Que este asunto se atienda en Asuntos Nuevos porque se está llegando a la conclusión de que todo el mundo tiene problema en el Recinto. Debemos discutirlo más a fondo.

John Fernández Van Cleve: Cómo él se opuso hay que atenderlo en asuntos nuevos.

Luis Silva: Hay un informe de usted con el invitado; pretender que hay una moción hay que declararlo fuera de orden.

John Fernández Van Cleve: El Senado agradece al Sr. José Cuevas, su asistencia a la reunión del Senado Académico.

José Cuevas: Que con la moción se liste qué funcionalidad se queda, porque cada cosa tiene que pasar por una evaluación.

Dr. John Fernández Van Cleve: Yo creo que las dos cosas se refieren a lo relacionado al e-mail y COE.