

Universidad de Puerto Rico  
Recinto Universitario de Mayagüez  
**SENADO ACADEMICO**  
Mayagüez, Puerto Rico

**ACTA DE LA REUNION EXTRAORDINARIA CELEBRADA  
EL MARTES, 18 DE MARZO DE 2014**

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELECTOS:**

**Presentes:**

Artiles-León, Noel  
Bartolomei, Sonia  
Bravo Morales, Gustavo  
Buxeda, Rosa J.  
Caraballo, Cyndia  
Chong Nuñez, Joaquín  
Córdova Claudio, Mario J.  
Cortés López, Angie E.  
Ferrer Alameda, Mercedes  
González Quevedo, Antonio  
González, Hiram  
Gutiérrez, Gustavo  
Guzmán Vélez, Pedro  
Iglesias Curbelo, Matilde  
Irizarry Mora, Edwin  
Irizarry Otaño, Eric A.  
Knight, Raymond

Martínez Cruzado, Juan C.  
Mejías Rodríguez, Juan  
Pabón, Carlos U.  
Pagán Suárez, Nelson  
Pérez Pérez, Carlos A.  
Rodríguez, Aixa  
Román Beltrán, Glorimar  
Santiago Anadón, Héctor  
Santiago Torres, Frances J.  
Schmidt Nieto, Jorge  
Sepúlveda Rivera, Jaime E.  
Siberio Torres, Víctor  
Silva Guerrero, Luis F.  
Sotomayor, David  
Toledo Fera, Freya  
Valdés, Didier  
Vásquez Urbano, Pedro  
Vera Pujols, Wilfredo R.

**Excusados:**

Cortés, Mildred  
Martínez Cruzado, José A.

**SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:**

**Presentes:**

Avilés, Lucas N.  
Bartolomei Guzmán, David O.  
Díaz Colón, Jesiel  
González, Gladys M.  
Maldonado, Francisco  
Martín, Ana E.

Rullán, Agustín  
Seguel, Jaime  
Torres Negrón, Elsie  
Torres, Darío  
Valdés Pizzini, Manuel  
Zapata Mercado, Elmer A.

**Excusado:**

Walker Ramos, Uroyóan R.

**Visitantes:**

Nelson Cardona  
Félix Fernández  
Frederick Just  
José Lasalde Dominicci  
Christopher Powers

Joseph M. Moya Rodríguez  
David Suleiman  
Marcelo Suárez  
Francisco Vargas Alcántara  
Joselyn Geliga

**Secretaria:**

Judith Ramírez Valentín

**Asistente:**

Lissette Pérez

Se reúne el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector Interino, Prof. Lucas N. Avilés Rodríguez. La reunión comienza a las dos y quince minutos de la tarde en la Sala de Reuniones de la Biblioteca General. La Secretaria pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cuarenta y siete miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

El Senado Académico aprueba una moción de cambio de agenda solicitada por el Prof. Lucas N. Avilés Rodríguez, Rector Interino, para que el punto "d " se atienda como primer asunto.

**Conversatorio con el Dr. Frederick Just y los investigadores relacionada con el Centro de Recursos para Ciencias e Ingeniería.**

El Rector Interino indica que en la tarde de hoy tenemos la visita del Dr. José Lasalde, Vicepresidente de Investigación de la Universidad de Puerto Rico, el Dr. Frederick Just, Director del Centro de Recursos para Ciencias e Ingeniería (CRCI), del Dr. Félix Fernández, Decano Asociado para Investigación de la Facultad de Artes y Ciencias y de los investigadores los doctores Nelson Cardona, David Suleiman y Marcelo Suárez.

A renglón seguido, el Rector Interino solicita al Senado Académico se le permita a los invitados a expresarse ante este organismo de manera que puedan participar en la discusión del conversatorio. El Senado Académico aprueba la moción presentada.

De otra parte, el Rector Interino informa al Senado Académico que en la tarde de ayer finalmente se recibió la primera propuesta de la *National Science Foundation* (NSF) que fue aprobada después de la suspensión. La Propuesta de Nanotecnología del Ambiente es sustentable en una propuesta de cinco años por cinco millones. Esto marca

el inicio de una relación con NSF por lo que quiero expresar mi agradecimiento al Dr. José Lasalde, Vicepresidente de Investigación de la Universidad de Puerto Rico, quien dio comienzo a todo esto.

Añade a este asunto el Dr. José Lasalde Dominicci que todo fue consultado con la agencia de NSF. En el proceso de levantar la suspensión estuvieron involucrados el Sr. Darío Torres y el Dr. Frederick Just.

En este momento se comienza con la presentación realizada por el Dr. Frederick Just, Director del Centro de Recursos para Ciencias e Ingeniería (CRCI).

Menciona el Dr. José Lasalde Dominicci, Vicepresidente de Investigación de la Universidad de Puerto Rico, que las razones para mantener el centro son pragmáticas. Existen muchos "grants" que terminan en estos momentos. La Universidad de Puerto Rico no puede administrar estos "grants". Se está haciendo un análisis del presupuesto de la universidad. Se acabó monopolizar los centros de pareo. Ahora es el momento de someter "grants", porque la Universidad de Puerto Rico está de buenas con la agencia. Los problemas más grandes que se tiene son los costos indirectos. Cada recinto que genere una propuesta recibe sus costos indirectos. Ellos se nutrían mucho del costo indirecto por lo que no se puede enviar propuestas individuales porque para el centro no es un incentivo. La transcripción y la presentación sobre este asunto se hace formar parte del acta.

Es este momento el Prof. Lucas N. Avilés Rodríguez, Rector Interino, decreta un receso de tres minutos a las 3:45 de la tarde. Se reanudan los trabajos a las 3:48 minutos de la tarde para continuar con los asuntos contenidos en la agenda.

## **ASUNTOS PENDIENTES**

**Informe de la Sen. Aixa L. Rodríguez, Presidenta del Comité de Asuntos Curriculares, relacionado con la solicitud de Propuesta para el Establecimiento de un Programa Graduado de Maestría y Doctorado en Estudios Culturales y Humanísticos en el Departamento de Humanidades**

En este momento la Sen. Aixa Rodríguez, Presidenta del Comité de Asuntos Curriculares, presenta una moción en el sentido de que se le permita al Dr. Christopher Powers, Coordinador del Comité que diseñó la Propuesta para el Establecimiento de un Programa Graduado de Maestría y Doctorado en Estudios Culturales y Humanísticos del Departamento de Humanidades, dirigirse al Senado Académico para contestar preguntas relacionadas con este asunto. El Senado Académico aprueba la moción presentada por la senadora Rodríguez.

En este momento surgen varias interrogantes relacionadas con este asunto.

Indica la senadora Sonia Bartolomei que estos programas son necesarios en el país. Más sin embargo, le preocupa que se apruebe un programa utilizando los mismos recursos que tenemos.

A renglón seguido el Sen. Luis F. Silva menciona que la misma propuesta se sostiene y felicita al departamento, porque este es un programa que hacía falta en el área oeste. Esta propuesta es meritoria ya que le dará otro alcance al recinto en términos de graduandos.

Añade a la discusión el Sen. Noel Artilles-León que le parece un poco difícil la situación del Departamento de Humanidades, por lo que le preocupa el impacto que tendrá en los estudiantes subgraduados. Indica que en el año 2009 al 2010 el Departamento de Humanidades atendió 1,000 estudiantes en ingeniería y en el 2013 ese número bajó a 550 por lo que la oferta ha disminuido. En el año pasado de diez secciones de Ética en la Ingeniería solamente se dieron tres, ya que el Departamento de Humanidades no puede dar las diez secciones porque ha perdido profesores.

Menciona la Sen. Aixa Rodríguez que existe una realidad, la cual quiere enfatizar y es que dentro de ésta universidad hay muchas personas que tienen doctorado en áreas culturales. El área de estudios culturales es un área nueva y que son muchas las personas que tienen cursos en esa concentración por lo que no se debe penalizar al Departamento de Humanidades.

Luego de la discusión el Senado Académico aprueba por votación unánime la Propuesta para el Establecimiento de un Programa Graduado de Maestría y Doctorado en Estudios Culturales y Humanísticos en el Departamento de Humanidades.

#### **Informe de Cursos Número 13-14-07**

El Senado Académico aprueba el Informe 13-14-07 del Comité de Cursos, el cual contiene los cursos que pertenecen a la Propuesta de creación del Programa Graduado en Estudios Culturales y Humanísticos del Colegio de Artes y Ciencias. Se aprobaron los siguientes cursos: ESCH 6XXX. ESTUDIOS CULTURALES I, ESCH 6XXX. ESTUDIOS CULTURALES II, ESCH 6XXX. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN, ESCH 6XXX. TEORÍAS DE GÉNERO Y SEXUALIDAD, ESCH 6XXX. TEORÍAS CRÍTICAS DE LA RAZA, ESCH 6XXX. CULTURA POPULAR Y MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN, ESCH 6XXX. ARTE Y PODER, ESCH 6XXX. REDACCIÓN, EDICIÓN Y PUBLICACIÓN, ESCH 6XXX. INVESTIGACIÓN PLURILINGÜE, ESCH 6XXX. ESTUDIOS HUMANÍSTICOS I, ESCH 6XXX. ESTUDIOS HUMANÍSTICOS II, ESCH 6XXX. TEMA ESPECIALES I, ESCH 6XXX. TEMAS ESPECIALES II, ESCH 6XXX. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA, ESCH 6XXX. INVESTIGACIÓN Y TESIS, ESCH 8XXX. DISERTACIÓN DOCTORAL, ESCH 8XXX. TEMAS ESPECIALES AVANZADOS I. ESCH 8XXX. TEMAS ESPECIALES AVANZADOS II y ESCH 8XXX. INVESTIGACIÓN Y TESIS DOCTORAL.

**Preguntas sobre la transcripción de la reunión ordinaria celebrada el martes, 21 de enero de 2014 relacionada con la resolución referida a los Comités de Asuntos Claustrales y Ley y Reglamento sobre los Deberes y Derechos de los Profesores.**

En este momento el Sen Víctor Siberio indica que con la lectura de la transcripción ya tiene claro la encomienda del Senado Académico con relación al asunto de los Deberes y Derechos de los Profesores. Este asunto fue referido a los comités de Ley y Reglamento y Asuntos Claustrales.

Se clausuran los trabajos a las cinco y quince minutos de la tarde.

**DE TODO LO CUAL DOY FE Y CERTIFICO,**

  
**Judith Ramirez Valentin**  
**Secretaria**

**APROBADO**

  
**Lucas N. Avilés Rodríguez**  
**Rector Interino**

**Transcripción de la reunión extraordinaria  
Celebrada el martes, 18 de marzo de 2014**

**Conversatorio con el Dr. Frederick Just y los investigadores relacionada con el  
Centro de Recursos para Ciencias e Ingeniería**

**Dr. Félix Fernández:** Yo tengo una duda. Yo he mirado las composiciones de los comités ESPCoR en diferentes estados. Hay variaciones, hay miembros que están ex-officio, porque son decanos ex-officio, miembros de las industrias, secretario de educación. ¿Por qué de la Universidad de Puerto Rico, en un comité de 16 sólo hay cuatro votos?, ¿cómo se decide esa estructura? ¿eso es algo que se impone?

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** Eso es una buena pregunta; yo me hice la misma pregunta, cuando inicié el proceso. En un análisis legal trajo una razón histórica y la opinión legal es que no la podíamos cambiar. Se hizo así, en su origen fue el borrador de lo que creó el Programa ESPCoR. En todos los estados era más o menos similar. Podríamos mirar eso hacia atrás, eso fue hace poco. Esto llegó a altos niveles del gobierno, a revisar bien los by-laws de ESPCoR y ahora mismo puedo decir que no tengo una explicación; es algo histórico, y la opinión legal es que no se puede alterar la composición.

**Dr. Félix Fernández:** ¿Eso estaba en los bylaws? ¿O era algo por encima de los by-laws?

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** No, esto estaba en los by-laws.

**Dr. Félix Fernández:** Eso lo escribió Manuel Gómez a su medida.

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** Lo sabemos.

**Dr. Félix Fernández:** Y estamos todavía bajo esa bota. Yo entiendo que lo que pasa es que es un campo, lo que pasa es que en la Universidad de Puerto Rico, con todos sus recintos, es donde más investigación se hace en Ciencia e Ingeniería y sólo tener 4 votos de 16 pues no sé, hay que ver cuántos votos tienen otras instituciones.

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** La manera de proceder cuando nos llegó el análisis legal de los by-laws se refirió a la Oficina del Presidente y había que consultar con los asesores legales y el Presidente. Esto está en manos del Presidente para ver si se puede enmendar. Ahora está en manos del Presidente.

**Dr. Félix Fernández:** Yo tenía una segunda, pero aparte de eso hay un problema no porque el número es relativamente bajo, sino porque como mencionó Fred, si deja de

ser, por ejemplo, de la Universidad de Puerto Rico el PI del proyecto de NSF. pues automáticamente perdemos un voto. Pero, yo creo que el director del proyecto de NSF no debe ser miembro. Hay un conflicto de interés. Lo hubo desde antes, donde Gómez era director del proyecto de NSF y presidía y eso es un conflicto. Si seguimos teniendo al “*Program Director*” dentro del comité ESPCoR es un conflicto de interés.

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** Lo mismo que me dices cuando hice lo concluí cuando hice el referido legal. Hay que esperar. Está en manos del Presidente.

**Dr. Félix Fernández:** Una segunda pregunta tal vez Fred puede contestarla. Yo sé que el presupuesto del Centro de Recursos en años recientes fue de más 5 millones anuales.

**Dr. Frederick Just:** 4.9 millones.

**Dr. Félix Fernández:** Es más. Yo tengo una tablita.

**Rector:** En los números que nos dieron ayer de presupuesto, está cerca de los 5 millones.

**Dr. Félix Fernández:** Yo entiendo para un sitio en que hay 40 personas trabajando, 5 millones es un número que me suena bastante grande.

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** Muchos de los argumentos fueron que los proyectos son de instrumentación, y el 33% es “*cost share*”, así que muchos de los *grants* requieren insumo de pareo, pero eso hay que evaluarlo.

**Dr. Félix Fernández:** Un punto que quiero traer asociado con eso es que yo entiendo que hoy mismo el Centro de Recursos, tiene personal capacitado para preparar propuestas como ya dijo el senador Martínez Cruzado. Sin embargo, si ese montón de recursos se distribuye donde se hace la investigación, lo que obviamente no va a ser la semana que viene, pero en un tiempo corto, y entiendo que pudiésemos contratar la gente que necesitamos para poder crear esas propuestas complejas. Yo no veo porque tiene que ser una organización centralizada de la Universidad de Puerto Rico. Yo entiendo la diferencia de opinión y la respeto, pero es que para nosotros, para el Recinto, en mi opinión, la centralización siempre nos ha hecho daño y nosotros tenemos que tratar. Tal vez no se pueda hacer ahora, tal vez más adelante, pero tenemos que salirnos de ese asunto de la centralización. Es uno de los puntos esenciales. Si el dinero va a seguir estando ahí para el Centro, pues el Centro sigue teniendo un inmenso poder. Si no va a estar entonces es otra historia. Sería muy bueno saber lo que va a pasar, pero quiero dejarle a mi compañero que hable.

**Dr. José A. Lasalde *Dominicci*:** Un comentario que tengo Félix, es que tú no eres el único. Cuando vino la comisión entrevistó a varios profesores de Río Piedras y muchos tenían la misma opinión que tú tienes y yo respeto eso, pero como les digo en estos procesos hay que tener mucha cautela. Hay consulta con la agencia directamente; yo no descarto ninguna de las posibilidades en este momento, pero a corto plazo la sugerencia es que lo mantengamos por un periodo. Lo analicemos, se le ha tomado en consideración y se ha actuado sobre cada una de las recomendaciones que hizo la comisión. Estamos en proceso de recuperación con NSF y en estos momentos yo creo que es un poco delicado tocarlo. Por otro lado, lo de centralizar, ahora mismo hubo que centralizar una oficina de cumplimiento para poder tener a todos los recintos en cumplimiento. Cada recinto aquí, si uno los deja, se vuelve república, y la creatividad no tiene límite y cuando entra ese grado de creatividad nos salimos de cumplimiento y tenemos esos problemas como los que tuvimos con NSF. Así que, no todo lo que está centralizado necesariamente es malo. El cumplimiento de ahora en adelante tiene que estar centralizado.

**Dr. Nelson Cardona:** Buenas tardes a todos, Cardona Martínez del Departamento de Ingeniería Química. Primero que todo estoy agradecido por la oportunidad de hablar con ustedes hoy. El primer comentario que quería hacer, no sé si es un comentario o una pregunta. En los dos discursos que escuché hace un momento me parece que hay una inconsistencia bien grande en el sentido de que Just presenta desde el punto de vista que esto se debe mantener, y me parece que lo está tratando de defender con fuerza, y sin embargo, Lasalde da una opinión más política de qué hay que internalizar la situación. Así que no entiendo muy bien la diferencia de los discursos, pero quisiera comentar algo de lo que sí se dijo. Cuando hablan de distribución de fondos de costos indirectos, históricamente eso nunca ha ocurrido por más de 30 años y le ha costado mucho dinero principalmente al RUM. A la hora de distribuir esos fondos obviamente el Centro se va a quedar sin una cantidad sustancial de fondos. Me parece una oportunidad única para que muchas de esas funciones se vayan pasando también a los recintos y que cada uno dentro de su propia oficina, como en el caso nuestro el Centro de Investigación y Desarrollo, haga muchas de las funciones que hacía Centro de Recursos para Ciencia y eso lo dejaría sin muchas de las funciones que ahora se dice que hace falta en ese lugar. Así que desde ese punto de vista, yo creo que lo que se está presentando modifica la desaparición pronta del Centro de Recursos, que en mi opinión ha causado tanto daño a la Institución en general y a muchos investigadores, y yo me incluyo en esa lista, y podría dar los detalles si ustedes interesan, (no lo voy hacer en este momento), sin embargo. Pero, yo participe en una de las primeras propuestas que hubo en *Georgia* y fue exitosa en gran medida por la contribución que había de Mayagüez. Les doy los detalles si quieren de como llegué a eso. El punto que quiero hacer, sin embargo, es que durante ese proyecto en dos años trajo varios millones de fondos a la institución y Mayagüez no recibió un centavo de fondos



indirectos. Yo nunca recibí un centavo de costos indirectos y yo era uno de los PI del proyecto y en gran medida el proyecto se dio gracias a la contribución de Mayagüez; eso lo tengo bien claro. Y yo se supone que participara en las reuniones del Comité que dirigía el proyecto. Nunca fui invitado a ninguna reunión donde se tomaron las decisiones que se tomaron durante los 5 años y otro de los “grandes logros” que se tenía con ese tipo de organización era que, cada vez que había que hacer un informe, a nosotros nos avisaban que había que hacer el informe después que ellos ya tenían el informe hecho y eso todavía se está haciendo. La solicitud de propuesta que se hizo hace poco del Departamento de Energía de ESPCoR iba en esa línea. Yo se supone que esté dentro de la lista de investigadores del Centro y no recibí el mensaje, y cuando se recibió faltaba muy poco para la fecha límite de someter la propuesta. Consulté a ver si me podían dar información adicional y ninguna de las preguntas que hice me contestaron. Hubo un grupo de nosotros que considerábamos someter una pre propuesta, pero no lo hicimos. En el caso mío particular no lo hice porque no veía ningún tipo de oportunidad de que pudiese pasar a una segunda ronda. Sin embargo, yo creo que para los que no me conocen, ustedes saben que aquí en el Recinto sí hay la capacidad para atender proyectos grandes. Suárez y este servidor dirigimos los dos centros más grandes que entiendo tenemos de NSF en el Recinto y lo hicimos sin ayuda, ni del Centro de Recursos ni de ESPCoR, y de hecho, con la oposición cruda del Centro de Recursos, cuando el proyecto de nosotros estaba siendo evaluado o iba a ser evaluado. Yo participe en una reunión en donde se estaba hablando del nuevo.....y Gómez presentó el proyecto del ...de PR y yo estaba allí y él sabía que yo tenía una propuesta que se iba a someter. Así que, el punto que estoy tratando de hacer es que nosotros tenemos una historia bastante fea que ha tenido que ver con el Centro de Recursos para Ciencia e Ingeniería. Yo quisiera tener fe que el futuro de eso va a ser diferente. Hasta ahora yo no he visto la transparencia que indicó el doctor Lasalde, porque, por ejemplo, hasta hoy yo no supe cómo se eligió al Director Interino del Centro. Yo no sabía que había una Junta que iba a asesorar el Centro. Todavía no tengo conocimiento de quiénes son los miembros del Comité ESPCoR de PR y acabo de señalar que soy uno de los directores del proyecto más | grande en el Recinto y yo me imaginaría que si eso tiene que ver con investigación, tomarían en consideración a las personas que están manejando proyectos como estos. Así que una vez más, a mí me gustaría creer que sí va a haber una transparencia, que sí se van hacer las cosas. La historia que nosotros tenemos es demasiado fuerte como para que con lo que se está diciendo sea suficiente para convencer. Yo creo que sí es el momento para hacer un cambio drástico. Probablemente lo ideal sería que lo que se pueda distribuir a los recintos se distribuya para el bien de todos y no para un grupito pequeñito como se ha hecho por los pasados treinta y pico de años. Gracias.

**Rector:** Dr. Suárez

**Dr. Oscar M. Suárez:** Buenas tardes, mi nombre es Oscar Marcelo Suárez. Soy PI del remanente del Centro de Nanotecnología en su fase uno, por el cual trajimos al recinto hasta el momento la desgracia del NSF, pero se suponía que iba a ser un total de 5.2 millones de dólares. Tenemos 22 investigadores participando, 60 estudiantes subgraduados, 30 estudiantes graduados por años, más de 300 estudiantes de escuelas superiores e intermedias públicas ...a cargo del público, unidos al centro, un montón de premios con nuestros estudiantes, con nuestros profesores, un cúmulo de virtudes. La agencia lo vió, lamentablemente no pueden hacer nada al respecto, todo depende de *National Agreement* y la situación con la universidad. El 6 de julio después del 2000 bien poquito los investigadores que estamos participando en este CREST terminamos de preparar la propuesta para la fase dos de este proceso en medio de ---julio en medio de la suspensión. Yo no sé de donde nosotros sacamos ánimo para concluir como lo hicimos. Nosotros tenemos una esperanza, tenemos un sueño y gracias a ese sueño y a esa esperanza nos fortalecemos. De nuevo, los 7 días sin dormir los últimos días para completar esto. Sometimos la propuesta sin saber que iba a pasar y finalmente después de esperar y comernos las uñas, ayer en la tarde como dijo el rector, recibimos una carta del CID y una carta del INSEL anunciando el *Award* por otros 5 millones. No me estoy echando flores a mí, estoy echándole flores a un grupo de investigadores que son los responsables de esto y no soy yo, son ellos, son mis colaboradores. Cuando ocurrió lo que ocurrió, con NSF, pues llegó a una situación de desesperación. Doctor Lasalde hizo una presentación en la Facultad de Ingeniería, yo fui uno de los que levanto la voz en defensa de los investigadores porque no veíamos ninguna salida a esta situación. Quiero aclarar una cosa: cuando el doctor Lasalde menciona que se han reactivado las propuestas y todo eso, por favor le voy a pedir a los compañeros senadores que relativicen esas palabras, porque nosotros solos, el CREST, las propuestas CREST fase 2 la hicimos nosotros. Y un detalle más: el CREST no fue una renovación. Eso tiene que quedar bien claro, no fue una renovación. NSF nos dijo a nosotros: hay muy poco presupuesto; tienen que recompetir, y salimos a recompetir como si nunca hubiésemos tenido un CREST. Contra todos. NSF sólo dió tres propuestas nada más. Antes eran 4 o 5 y las renovaciones eran casi buenas, como teníamos una fase uno la fase 2 estaba casi garantizada, pero ahora no es así. Esa fue la situación y contra ese monstruo tuvimos que pelear, encima del monstruo interno que nos trajo. Yo estaba escuchando al doctor Just y el doctor Lasalde y me parecía leer un cuento de Gabriel García Márquez, el mismo...Esperanzas de que las cosas cambien... estamos soñando que eso va a ocurrir. Martínez Cruzado habló de coloniaje, pues lamentablemente, Juan Carlos, el coloniaje sigue existiendo. Yo fui a una reunión en el BDTC donde vino un abogado que ahora se va a encargar de una oficina para el manejo y distribución de patentes y propiedad intelectual. Ese abogado no tiene oficina en Administración Central, no está en el Jardín Botánico, está en este nuevo centro de estudio biomolecular. Está encima.

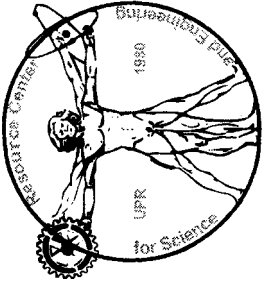
Nos está quitando recursos humanos a nosotros y algunos de ustedes dirán pero.... se fue para allá. Facundo Bueso mencionaba que el Centro de Caracterización de materiales con instrumentación está bastante avanzado, pues a lo que tenemos acceso todos supuestamente. Pues ya no está más en Facundo Bueso. Está en otro edificio: el centro de blah blah y blah blah. Y nos quieren hacer creer que no hay centralización. Señores senadores, por favor miren la situación. A Fred lo llevan allí para dirigir este centro, para hacernos creer que Mayagüez tiene algo para cambiar esa situación. No, la estructura sigue allí, sigue en pie la estructura. Yo fui uno de los lastimados con eso a pesar de todos los logros que haya conseguido.... 2.8 millones de dólares para el recinto. El CREST 5.2 millones de dólares. No tengo que mostrar mis credenciales, pero sin embargo yo tenía algo en la mesa para discutir con Manuel Gómez. Fui a parar en... por alguna vez decirle que estaba manejando mal toda esta historia. Fui penalizado para hacer una lista negra. Me sacaron del IFN, desaparecí de la página del IFN. Yo creo que, no sé qué más decirles. Otra cosa que no se mencionó aquí es la selección de ese comité, la Junta Asesora del Centro de Recursos y el doctor Lasalde me dice que se consultaron a las agencias. Honestamente, NSF sabe que yo soy uno de los investigadores que más dinero ha traído de la agencia aquí. En serio que NSF no iba a deslucir mi nombre ni el de Nelson Cardona. Vi nombres allí de personas que si yo reviso su CV, yo creo que no llegan ni a 500 mil dólares lo que trajeron, ni mucho menos, y su record de publicaciones es bajísimo. En serio que eligieron a esa gente para aconsejarle al Centro de Recursos, para reestructurar el Centro de Recurso? Discúlpeme pero eso me parece patético, esa es la palabra que me viene a la mente. En serio esto parece un cuento de García Márquez, imagina --- es increíble. Estamos en un ambiente académico. Mayagüez ha sufrido demasiado. Somos el único recinto al que NSF le suspendió los fondos. Otros pudieron continuar\_ sometiendo propuestas y recibiendo fondos. Nosotros no, no recibimos. El doctor Lasalde ahora nos quiere alentar en propuestas. Nosotros nunca paramos escritos, seguimos adelante y seguimos luchando y seguimos educando, seguimos afectando positivamente la educación pública, de verdad que, bueno, a pesar de Río Piedras, a pesar de Administración Central, a pesar de la situación. Yo les pido señores senadores por favor miren lo que ha sucedido y fijense lo que se puede hacer. El Centro de Recursos tiene que desaparecer para siempre, porque si no desaparece ahora va aparecer otro Manuel Gómez, porque está estructurado de esa forma. Yo creo que ya hemos llegado al límite de tolerancia , no podemos seguir así.

**Rector:** Gracias. Dr. Suleiman

**Dr. David Suleiman:** Buenas tardes, voy a tratar de ser breve, soy profesor de Ingeniería Química, soy parte del equipo de CREST y tengo varios proyectos con el departamento de CREST. Mi experiencia para el Centro de Recursos e Ingeniería no ha sido buena, como para la mayor parte de los investigadores de aquí de Mayagüez.

No quiero seguir remontándome al pasado, quiero mirar al futuro. Yo creo que hay una diferencia significativa entre el Centro de Recursos para Ciencia e Ingeniería como ente administrativo de propuestas del grupo EPSCoR de Puerto Rico. Para mí el enfoque debe ser tratar de asegurarnos que estamos claros con ese grupo que dirige EPSCoR, que tiene un rol vital en el crecimiento de la investigación, no tanto para aquellos investigadores experimentados como nosotros. Yo creo que estos programas EPSCoR tienen un rol sagrado para todas estas personas que nosotros estamos tratando de contratar, en todos estos programas doctorales que estamos tratando de iniciar para llevarlo al nivel que nos interesa llevar y esos programas EPSCoR son mecánicos para poder comenzar estos investigadores como primeras semillas para oportunidades alineadas a las cosas académicas que nosotros estamos haciendo. El Centro de Recursos en un momento se crea para administrar los proyectos EPSCoR. Si hoy día no hay proyectos EPSCoR, estos proyectos EPSCoR no pasan a ser administrados directamente en los recursos y de una manera u otra las competencias y los procesos se hacen más transparentes para personas que realmente pueden darle nuevas dimensiones a esta institución.

**Rector:** Tenemos espacio para 3 o 4 preguntas. Si los investigadores o los senadores tienen alguna pregunta este es el momento. Si no hay preguntas damos por recibida la información agradeciendo al doctor Lasalde, al doctor Just, a los doctores Fernández Cardona, Suleiman y Suárez por compartir con este senado sus inquietudes. Creo que el Comité de Asuntos Claustrales tiene la información que necesita y está en la libertad de citarlos a ellos si necesita información adicional.



**EPSCOR**  
RESEARCH IN PUERTO RICO

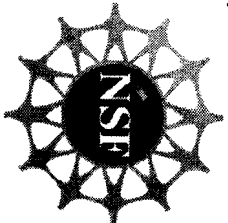
*Acipido  
18 de marzo de 2014  
JMJ*



# The Resource Center for Science and Engineering Brief Overview and Outcomes

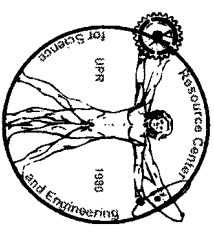
**Dr. Frederick Just**  
Acting Director, Resource Center for Science and Engineering  
March 2014

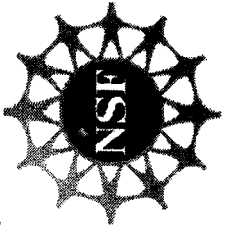
# The Resource Center for Science and Engineering



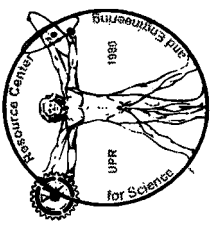
## Agenda

- Historical Background
- Actual Status of RCSE with respect to NSF
- Special Commission Appointment
- RCSE Organizational Chart
- EPSCoR Grants
- RCSE Actions Taken
- UPR Weakness
- Threats
- Upcoming EPSCoR Proposal Submission





## The Resource Center for Science and Engineering

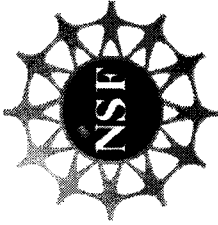


### Agenda

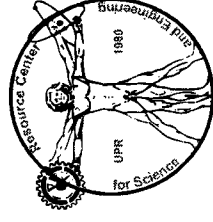
- Historical Background
- Actual Status of RCSE with respect to NSF
- Special Commission Appointment
- RCSE Organizational Chart
- EPSCoR Grants
- RCSE Actions Taken
- UPR Weakness
- Threats
- Upcoming EPSCoR Proposal Submission





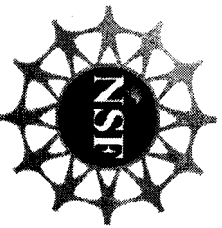


## The Resource Center for Science and Engineering



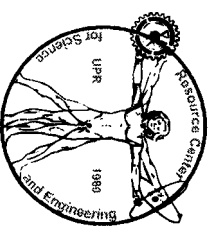
### Historical Background

- **1980: UPR in consortium with three Largest Private Institutions of Higher Education submitted proposal to NSF to create the Puerto Rico Resource Center for Science and Engineering (RCSE)**
- **Although located at UPR-RP the RCSE is ascribed to the UPR Central Administration responding directly to the President of the University. It is in consortium with various private institutions.**
- **NSF creates Experimental Program to Stimulate Competitive Research (EPSCoR)**
  - **Goal: To develop human and scientific infrastructure to bootstrap US Jurisdictions that were not competitive in obtaining R&D funding**

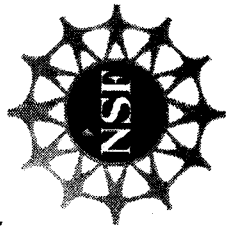


## The Resource Center for Science and Engineering

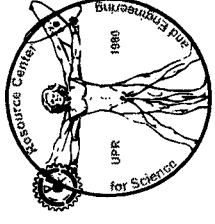
### Historical Background Continued



- 1986 UPR RCSE receives first PR EPSCoR Grant to help develop research in Commonwealth of Puerto Rico
  - Joint effort between largest institutions of Higher Education: UPR, Inter American University, Catholic University and Ana G. Mendez Foundation.
  - Proposal required approval of council of higher education accepting research management structure (pre-award and post-award), creation of an EPSCoR Advisory Committee with representation of UPR, private institutions (universities and medical schools) and industry
  - Common Wealth of Puerto Rico endorsement was required before submission to NSF



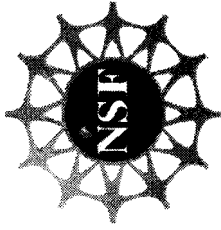
## The Resource Center for Science and Engineering



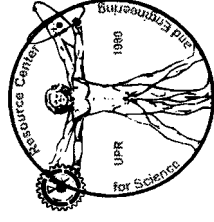
### Historical Background Continued

- 1986 UPR RCSE receives first PR EPSCoR Grant to help develop research in Commonwealth of Puerto Rico
  - Joint effort between largest institutions of Higher Education: UPR, Inter American University, Catholic University and Ana G. Mendez Foundation.
  - Proposal required approval of council of higher education accepting research management structure (pre-award and post-award), creation of an EPSCoR Advisory Committee with representation of UPR, private institutions (universities and medical schools) and industry
  - Common Wealth of Puerto Rico endorsement was required before submission to NSF



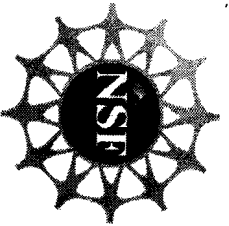


## The Resource Center for Science and Engineering



### Historical Background Continued

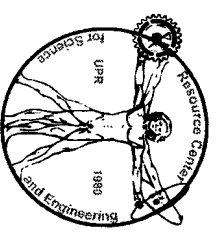
- PR-EPSCoR Grant had several goals, some include
  - Strengthen UPR Research Campuses graduate programs
  - Strengthen research at two private medical schools
  - Develop an R&D center to manage research awards at UPRM
- 1992-Present
  - Various EPSCoR programs established DOE, NASA NIH/IDeA.
  - RCSE functions are to disseminate announcements, perform pre and post award duties.
  - RCSE Does not influence or participate in evaluation of pre-proposals
- NASA EPSCoR, NSF EPSCoR require Jurisdictions to have a structure program that has approval of Jurisdiction and agency.

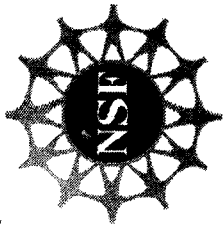


## The Resource Center for Science and Engineering

### Historical Background Continued

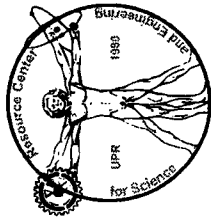
- Currently RCSE is in consortium with Ana G. Mendez University System, Pontifical Catholic University of Puerto Rico, Inter American University of Puerto Rico, and the Caribbean Central University This is approved by Common Wealth of Puerto Rico, the Council of Higher Education, in addition to the agencies of NSF and NASA





## The Resource Center for Science and Engineering

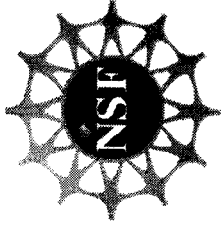
### Historical Background Continued



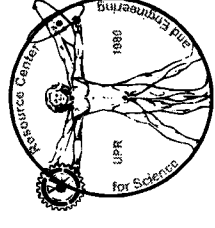
- **Currently RCSE is in consortium with Ana G. Mendez University System, Pontifical Catholic University of Puerto Rico, Inter American University of Puerto Rico, and the Caribbean Central University This is approved by Common Wealth of Puerto Rico, the Council of Higher Education, in addition to the agencies of NSF and NASA**





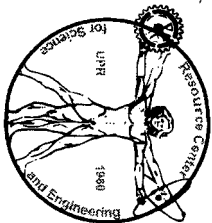


## The Resource Center for Science and Engineering



### Actual Status of the RCSE with Respect to NSF

- The NSF Suspended Status was lifted in November 2013
- The RCSE is in the process of gathering additional documentation requested by NSF for payments of invoices that were already submitted, but were on hold due to the suspended status (Invoices before November 2013)
- All NSF Projects are following instructions from their corresponding NSF Program Officer and Grant Specialist (Technical and Administrative)
- The RCSE is still on Special Payment Awardee Status, and is in contact with the Division of Grants and Agreements
- Due to better communication with NSF-OIG subpoenas have not been issued but requests for information from both RCSE and UPRM has been performed

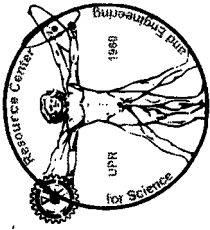


## The Resource Center for Science and Engineering



### Appointment of a Special Commission to the RCSE

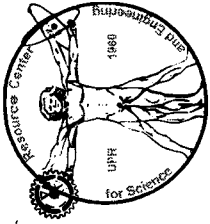
- Interim UPR President, Dr. Jose Lasalde, visits NSF and OIG
  - Assignment of special commission to determine future of RCSE is discussed
- May 2013 a Special Commission is appointed to assess the future of the Resource Center for Science and Engineering (RCSE)
- Commission consists of external members
  - Dr. Waldemar Adam (Professor emeritus, UPR)
  - Dr. Luis Echegonyen (Robert A. Welch Professor of Chemistry, University of El Paso)
  - Dr Ram Laba (Vice President of Academic and Student Affairs, Carlos Albizu University San Juan)
  - Dr. Felix A Miranda (Chief Antenna and Optical Systems Branch NASA Glenn Research Center)
  - Dr. Thomas Walsh (Associate Vice President for Research, University of Gainesville FL)



## Appointment of a Special Commission to the RCSE

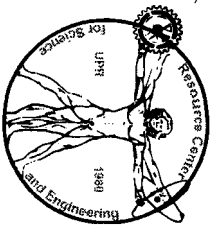
- Interim UPR President, Dr. Jose Lasalde, visits NSF and OIG
  - Assignment of special commission to determine future of RCSE is discussed
- May 2013 a Special Commission is appointed to assess the future of the Resource Center for Science and Engineering (RCSE)
- Commission consists of external members
  - Dr. Waldemar Adam (Professor emeritus, UPR)
  - Dr. Luis Echegonyen (Robert A. Welch Professor of Chemistry, University of El Paso)
  - Dr Ram Laba (Vice President of Academic and Student Affairs, Carlos Albizu University San Juan)
  - Dr. Felix A Miranda (Chief Antenna and Optical Systems Branch, NASA Glenn Research Center)
  - Dr. Thomas Walsh (Associate Vice President for Research, University of Gainesville FL)





## **Appointment of a Special Commission to the RCSE**

- **Tasks of the selected Governing Board:**
  - **To evaluate the future of the RCSE, its NSF Projects, and Overall Portfolio**
  - **Make Recommendations to UPR, considering Leadership, Governance & Sponsored Research, and Infrastructure Capabilities / Needs**



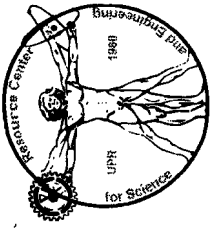
## The Resource Center for Science and Engineering

### Appointment of a Special Commission to the RCSE



## *Recommendations:*

- Create New Structure for Governance in which the Director reports to the Governing Board through Central Administration
  - On February 28, 2014 a letter was sent to seven highly competitive candidates from the UPR System who accepted to be part of the Board. They are:
    1. Dr. Alberto Sabat – Biology, UPR RP
    2. Dr. Guillermo Bernal – Psychology, UPR RP
    3. Dr. Angel López – Physics, UPRM
    4. Dr. Jaime Ramírez-Vick – Engineering Science & Materials, UPRM
    5. Dr. Antonio Alegría – Chemistry, UPRH
    6. Dr. Isar Godreau – Interdisciplinary Research Institute, UPR Cayey
    7. Dr. Carlos A. Jiménez-Rivera – Physiology, Medical Sciences
  - Upon Board creation, a meeting will be scheduled to discuss strategies, initiatives and corrective actions for the RCSE (as recommended in the Special Commission Report)



The Resource Center for Science and Engineering

**UPR**

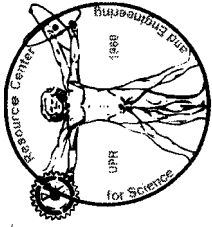
## Appointment of a Special Commission to the RCSE

### ***Recommendations:***

- **Create New Structure for Governance in which the Director reports to the Governing Board through Central Administration**
  - On February 28, 2014 a letter was sent to seven highly competitive candidates from the UPR System who accepted to be part of the Board. They are:
    1. Dr. Alberto Sabat – Biology, UPR RP
    2. Dr. Guillermo Bernal – Psychology, UPR RP
    3. Dr. Angel López – Physics, UPRM
    4. Dr. Jaime Ramírez-Vick – Engineering Science & Materials, UPRM
    5. Dr. Antonio Alegría – Chemistry, UPRH
    6. Dr. Isar Godreau – Interdisciplinary Research Institute, UPR Cayey
    7. Dr. Carlos A. Jiménez-Rivera – Physiology, Medical Sciences
  - Upon Board creation, a meeting will be scheduled to discuss strategies, initiatives and corrective actions for the RCSE (as recommended in the Special Commission Report)







The Resource Center for Science and Engineering

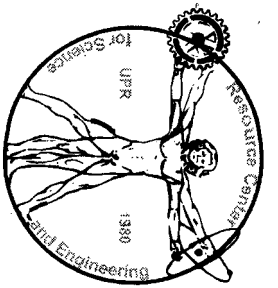
## Appointment of a Special Commission to the RCSE

(Continuation)

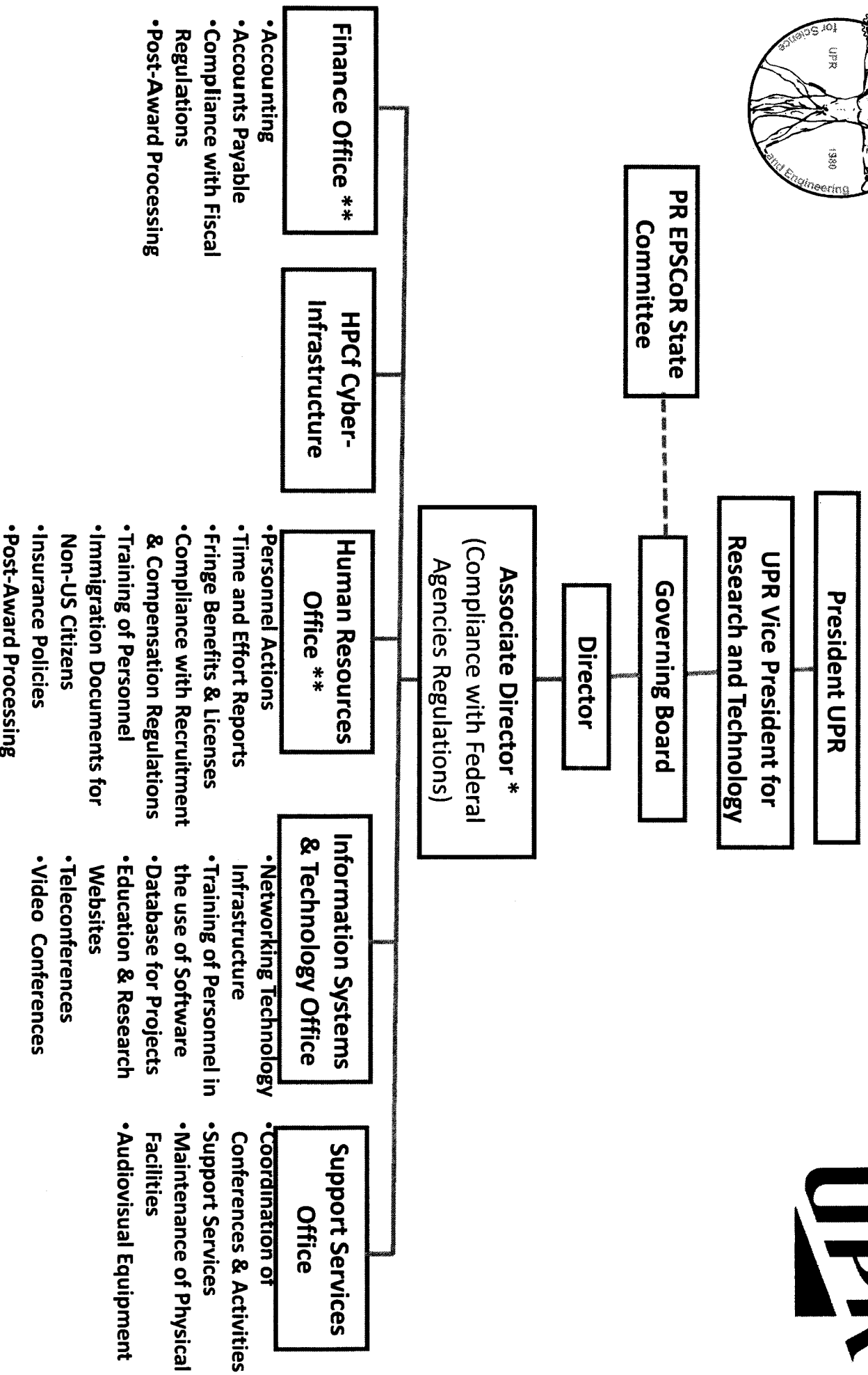


### Recommendations continued

- The RCSE Director should serve a 5-year Term Appointment (reinstatement for one term more would be a special case)
- No Individual Research Projects will be handled by the RCSE
  - Currently there are none, and no future individual grants will be processed
- UPR President Dr. Walker has convened Puerto Rico EPSCoR State Committee  
March 20, 2014
  - Agenda: Elect Acting Chair to establish new committee
  - UPR only has 4 voting members

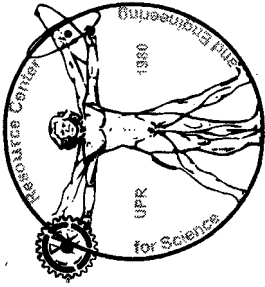


# RCSE Organizational Chart

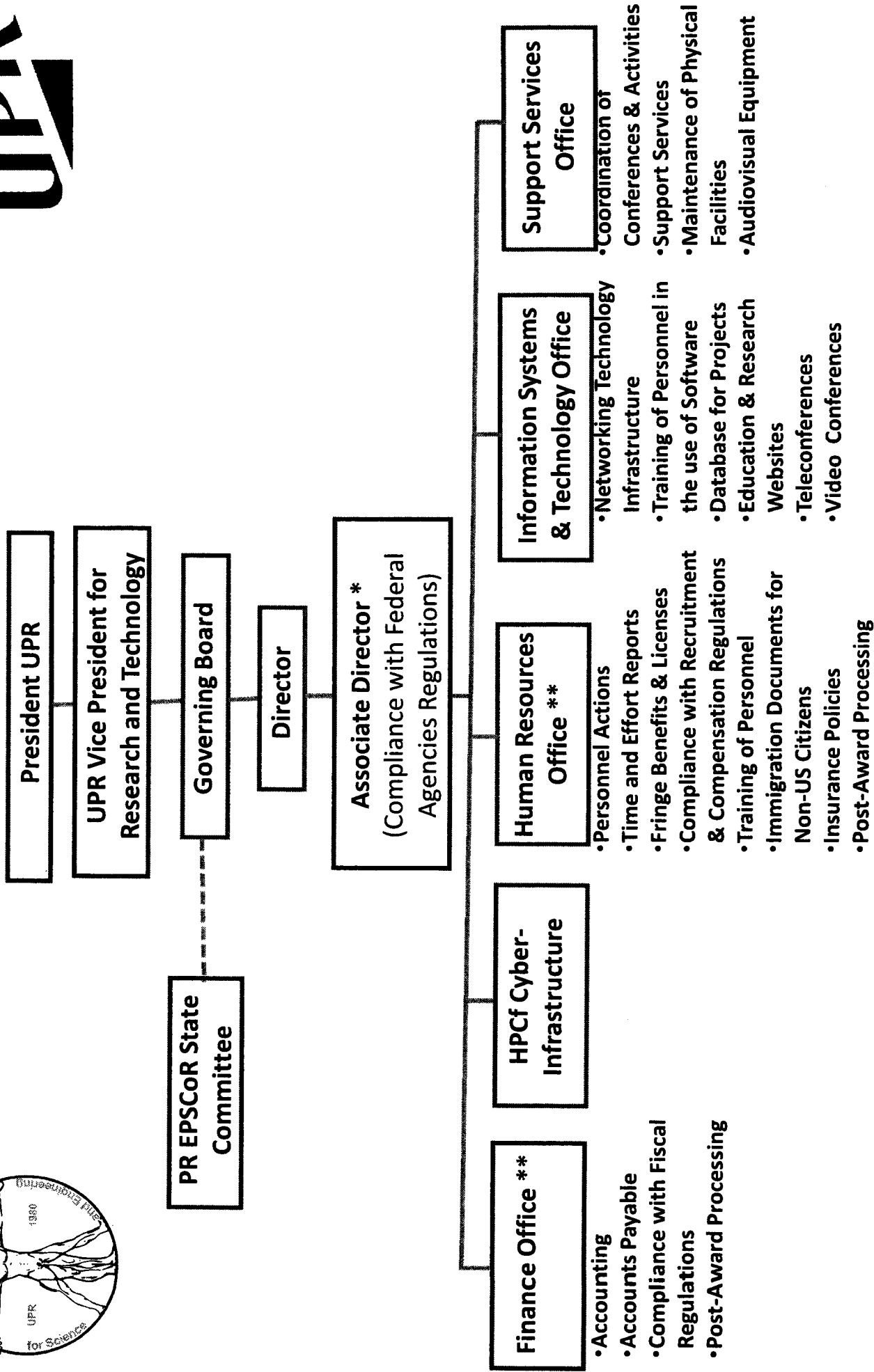


\* Pre-Award processing duties and Federal Compliance are performed by the Associate Director and Director

\*\* Post-Award processing duties are performed by the Finance and Human Resources Offices



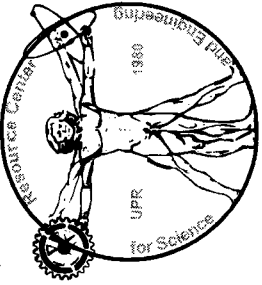
# RCSE Organizational Chart



\*Pre-Award processing duties and Federal Compliance are performed by the Associate Director and Director

\*\* Post-Award processing duties are performed by the Finance and Human Resources Offices

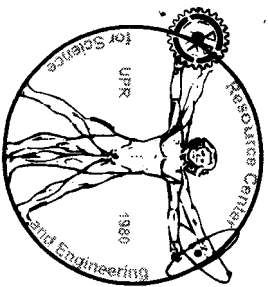




## **EPSCoR Active Grants Managed by the RCSE**



- **PR-NSF-EPSCoR Research Infrastructure Improvement (RII) Institute for Functional Nano Materials IFN**
- **NSF-High Performance Computing Facility NSF HPCf**
  - **Cyberinfrastructure-enabled Computational Nanoscience for Energy Technologies**
- **PR-DOE-EPSCoR Multifunctional Nano Structures for Magnetolectrics and Spintronics Applications**
- **NIH-INBRE Phase**
  - **Advancing Competitive Biomedical Research in Puerto Rico**
- **PR-NASA-EPSCoR**
  - **Research Infrastructure Development (RID) V**
  - **NASA Carbon**
  - **NASA Nano Structured Solar Cells**



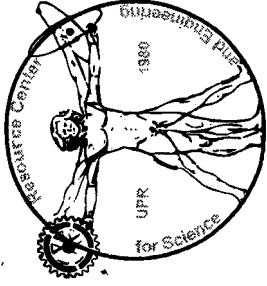
**PR-NSF-EPSCoR: Research Infrastructure  
Improvement (RII)**

**Institute for Functional Nano Materials (IFN)\***



- **Objective: to create a strong infrastructure for an Institute of Functional Nano Materials**
  - **40 scientist and engineers**
  - **UPR-Rio Piedras**
  - **UPR-Mayaguez**
  - **UPR-Humaco**
  - **UPR-Cayey**
- **Created 4 interdisciplinary research groups**
  - **IRG1- Nano particles as tools in BioSensing, Bio Imaging and Novel Treatments**
  - **IRG2- Thin Film Nanostructures for Logic and Memory Devices**
  - **IRG3- Nanotechnology Based Remediation**
  - **IRG4- Nanomaterials for Renewable Energy: Light Harvesting**

\* In suspended status from April 23, 2012 to November 2013. Currently in process of being reactivated.



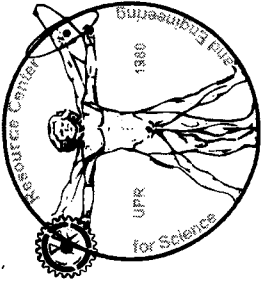
**PR-NSF-EPSCoR: Research Infrastructure  
Improvement (RII)  
Institute for Functional Nano Materials (IFN)\***

- **Objective: to create a strong infrastructure for an Institute of Functional Nano Materials**
  - 40 scientist and engineers
  - UPR-Rio Piedras
  - UPR-Mayaguez
  - UPR-Humaco
  - UPR-Cayey
- **Created 4 interdisciplinary research groups**
  - IRG1- Nano particles as tools in BioSensing, Bio Imaging and Novel Treatments
  - IRG2- Thin Film Nanostructures for Logic and Memory Devices
  - IRG3-Nanotechnology Based Remediation
  - IRG4- Nanomaterials for Renewable Energy: Light Harvesting

\* In suspended status from April 23, 2012 to November 2013. Currently in process of being reactivated.



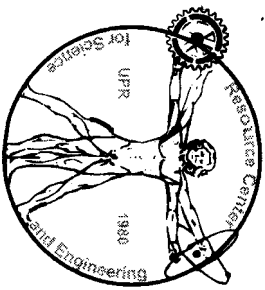




## EPSCoR Active Grants Managed by the RCSE Continuation

Project & Grant Title	Start Date	End Date	Approved Amount	Cost Sharing	PI or PD	Co-PI or Co-PD
*EPSCoR IFN Fase II (Track 1) "Nanotechnology from Basic Science to Emerging Applications: IFN"	10/2010	09/2015	\$20M	\$4M	Dr. B. Weiner	Dr. A. Hernández (Recommended)

SUBAWARD from Project Above (MOU)	Recipients	University Campus	NSF Funds	UPR Funds
*EPSCoR IFN Fase II (Track 1) "Nanotechnology from Basic Science to Emerging Applications: IFN"  Note: Faculty of the IFN who received Start-up funds, including the previous Research Infrastructure Improvements (RII's) are: 9 from UPRM, 5 from UPR-RP, 3 from UPRH, 1 from UPR Cayey, 1 from Interamerican University, and 2 from UMIET	Dr. Madeline Torres Dr. Arturo Hernández	UPR Mayaguez YR 1 (MOU) UPR Mayaguez YR 2 (MOU)	\$1.4M \$712K	\$205K \$102.5K
	Dr. Gerardo Morell Dr. Ram Katiyar	UPR Río Piedras YR 1 (MOU) UPR Río Piedras YR 1 (MOU)	\$806K \$403K	N/A N/A
	Dr. Vibha Bansal	UPR Cayey YR 1 (MOU) UPR Cayey YR 2 (MOU)	N/A N/A	\$60K \$30K
	Dr. Ezio Fasoli	UPR Humacao YR 1 (MOU) UPR Humacao YR 2 (MOU)	\$200K \$100K	N/A N/A
	Dr. Harry Rivera	Inter-Bayamón YR 1 (Contract) Inter-Bayamón YR 2 (Contract)	\$121K \$60.6K	N/A N/A
	<b>TOTAL FUNDS</b>			<b>\$3.8M</b>



## **NSF-Cyber Infrastructure, PR-DOE-EPSCoR**



### **NSF-Cyber Infrastructure\***

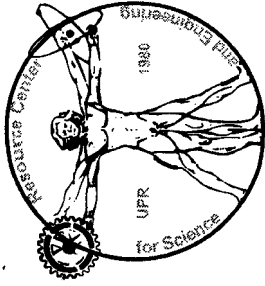
**Collaborative project forms a consortium of two Universities, University of Nebraska (NU) and University of Puerto Rico UPR. Its purpose is to explore and discover new material properties and functionalities needed to address present and future energy challenges. Computational techniques permit experimenting with complex material systems through predictive models. Physics, material Science and Quantum Chemistry problems are addressed.**

### **PR-DOE-EPSCoR**

**Multi Functional Nanostructures for Magnetoelectrics and Spintronics Applications**

**Grant focused on advancement of the fundamental science and understanding needed to synthesize thin films and nanostructures of dilute magnetic semi conductors. Grant as partnership with Argonne National Laboratory**

**\* In suspended status from April 23, 2012 to November 2013. Currently in process of being reactivated.**



## **NSF-Cyber Infrastructure, PR-DOE-EPSCoR**



### **NSF-Cyber Infrastructure\***

**Collaborative project forms a consortium of two Universities, University of Nebraska (NU) and University of Puerto Rico UPR. Its purpose is to explore and discover new material properties and functionalities needed to address present and future energy challenges. Computational techniques permit experimenting with complex material systems through predictive models. Physics, material Science and Quantum Chemistry problems are addressed.**

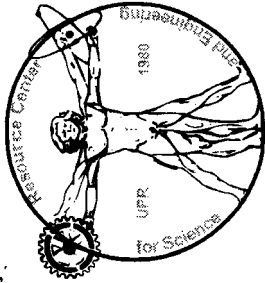
### **PR-DOE-EPSCoR**

**Multi Functional Nanostructures for Magnetoelectrics and Spintronics Applications**

**Grant focused on advancement of the fundamental science and understanding needed to synthesize thin films and nanostructures of dilute magnetic semi conductors. Grant as partnership with Argonne National Laboratory**

**\* In suspended status from April 23, 2012 to November 2013. Currently in process of being reactivated.**

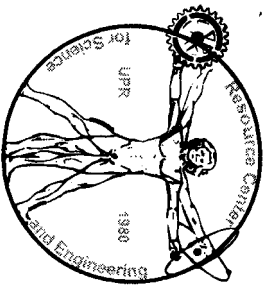




## Status of EPSCoR Active Grants Managed by the RCSE (Continuation)

Project & Grant Title	Start Date	End Date	Approved Amount	Cost Sharing	PI or PD	Co-PI or Co-PD
<p><b>*Cyberinfrastructure (Track 2)</b>            "Collaborative Research: Cyberinfrastructure-enabled Computational Nanoscience for Energy Technologies"</p>	10/2010	09/2013	\$2.7M	N/A	Dr. J. Velev (Recommended)	Dr. H. Ortiz
<p><b>DOE-Multifunctional</b>            "Multifunctional Nanostructures for Magnetoelectrics and Spintronics Applications"</p> <p><b>Note: All Co-PI's are receiving One Person Month Academic Release Time</b></p>	09/2008	08/2014	\$3.8M	\$1.1M	Dr. R. Katiyar	Dr. O. Perales Dr. M. Tomar Dr. L. Fonseca Dr. W. Otaño Dr. R. Palai Dr. G. Morell Dr. J. Velev Dr. V. Makarov

\* In suspended status from April 23, 2012 to November 2013. Currently in process of being reactivated.

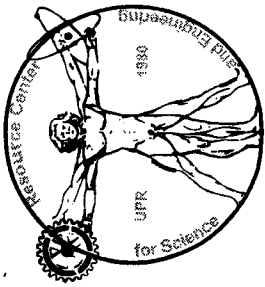


**EPSCOR NIH INBRE Phase II Advancing Competitive  
Biomedical Research in Puerto Rico**



**Proposal is focused in developing biomedical research in Puerto Rico  
in areas such as Bioinformatics, Centralized Research and Instrumentation  
with Science Technology Education among others.**

<b>Project &amp; Grant Title</b>	<b>Start Date</b>	<b>End Date</b>	<b>Approved Amount</b>	<b>Cost Sharing</b>	<b>PI or PD</b>	<b>Co-PI or Co-PD</b>
<b>INBRE Fase II</b> <b>"Advancing Competitive Biomedical Research in PR"</b> <b>Note: One year no cost extension was approved by NIH, UPR 400K BRIDGE fund will be provided for year 2014-2015. In the process of renovating Grant</b>	08/2009	05/2015	\$17.7M	\$2M	Dr. J. Rodríguez-Medina - Interim PI (30% Effort in a 12 month Academic Year Medical Sciences)	N/A



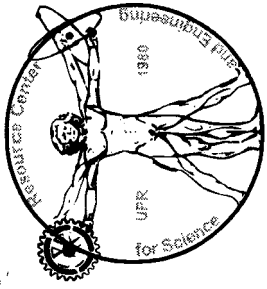
**EPSCoR NIH INBRE Phase II Advancing Competitive  
Biomedical Research in Puerto Rico**

**Proposal is focused in developing biomedical research in Puerto Rico  
in areas such as Bioinformatics, Centralized Research and Instrumentation  
with Science Technology Education among others.**

Project & Grant Title	Start Date	End Date	Approved Amount	Cost Sharing	PI or PD	Co-PI or Co-PD
<p align="center"><b>INBRE Fase II</b></p> <p><b>"Advancing Competitive Biomedical Research in PR"</b></p> <p><b>Note: One year no cost extension was approved by NIH, UPR 400K BRIDGE fund will be provided for year 2014-2015. In the process of renovating Grant</b></p>	08/2009	05/2015	\$17.7M	\$2M	Dr. J. Rodriguez-Medina - Interim PI (30% Effort in a 12 month Academic Year Medical Sciences)	N/A





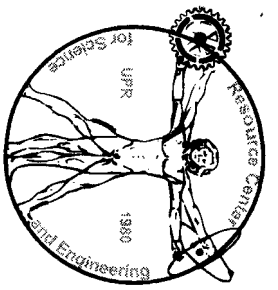


## **PR-NASA-EPSCoR**

### **PR-NASA-EPSCoR**

**Implements strategic tasks directed at enhancing Puerto Rico's research competitiveness and infrastructure, science and technology capabilities along with higher education to build the core strength required to engage technology development methods and activities for the solution of scientific and technical problems of relevance to NASA in alignment with the NASA mission**

- **NASH EPSCoR Research Infrastructure Development 2012-2015, NASA Infrastructure Development 2007-2014**
- **NASA Carbon**
- **NASA Nano-structured Solar Cells**

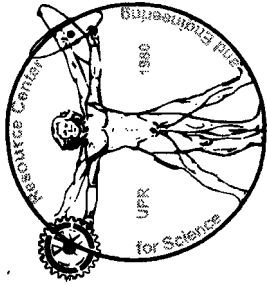


## Status of EPSCoR Active Grants Managed by the RCSE



(Continuation)

Project & Grant Title	Start Date	End Date	Approved Amount	Cost Sharing	PI or PD	Co-PI or Co-PD
NASA EPSCoR RID V "Research Infrastructure Development Proposal 2012-2015"	10/2012	10/2015	\$375K	\$375K	Dr. G. Morell	Dr. B. Weiner
NASA INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT "Puerto Rico NASA EPSCoR Research Infrastructure Development"	06/2007	10/2014	\$725K	\$625K		
NASA CARBON (Mayaguez) "Carbon Dioxide Storage and Sustained Delivery by Porous Pillar-Layered Structure Coordination Polymers and Metal Organic Frameworks"	12/2012	12/2015	\$659K	\$375K	Dr. G. Morell Project Director	Dr. A. Hernández Dr. M. Curet
NASA NANOSTRUCTURED SOLAR CELLS (Mayaguez) "Nanostructured III-N Solar Cells for Space Applications"	10/2010	09/2014	\$750K	\$375K	Dr. G. Morell Project Director	Dr. M. Tomar (Received 1/9 Summer 2013)

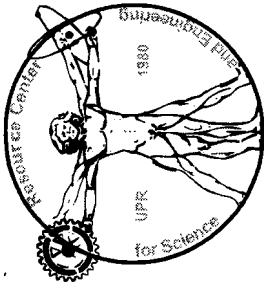


## Status of EPSCoR Active Grants Managed by the RCSE

(Continuation)

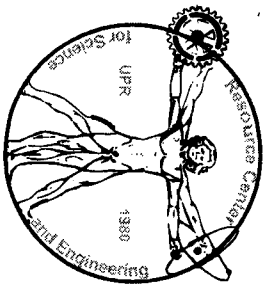
Project & Grant Title	Start Date	End Date	Approved Amount	Cost Sharing	PI or PD	Co-PI or Co-PD
NASA EPSCoR RID V "Research Infrastructure Development Proposal 2012-2015"	10/2012	10/2015	\$375K	\$375K	Dr. G. Morell	Dr. B. Weiner
NASA INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT "Puerto Rico NASA EPSCoR Research Infrastructure Development"	06/2007	10/2014	\$725K	\$625K		
NASA CARBON (Mayaguez) "Carbon Dioxide Storage and Sustained Delivery by Porous Pillar-Layered Structure Coordination Polymers and Metal Organic Frameworks"	12/2012	12/2015	\$659K	\$375K	Dr. G. Morell Project Director	Dr. A. Hernández Dr. M. Curet
NASA NANOSTRUCTURED SOLAR CELLS (Mayaguez) "Nanostructured III-N Solar Cells for Space Applications"	10/2010	09/2014	\$750K	\$375K	Dr. G. Morell Project Director	Dr. M. Tomar (Received 1/9 Summer 2013)





## RCSE ACTIONS TAKEN

- Vacancies left by Dr. Gomez upon retirement have been replaced by other PIs (A. Hernandez, J. Velev)
- “Monolithic Control with unchanging leadership” ELIMINATED
  - Governing Board established
    - 2-representatives UPRM; 2-representatives UPR
    - 1-representative Cayey; 1-representative Huamaco
    - 5 year term for director, additional term only if permitted by board
    - Director can not be in EPSCoR Board
- All grants are subcontracts with Indirect costs transferred to Campus
- EPSCoR Committee being reformed
  - Convey on Thursday March 20, 2012
    - Elect Interim Chair
    - Establish new members to activate committee
    - Up date web page showing open transparent policy for proposal selection (can be submitted by any institution of higher education of Jurisdiction)
  - External Review process with results sent to PIs to help improve grantsmanship

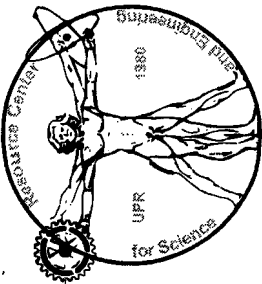


# Weakness UPR



Financial Statements and OMB Circular A-133 Report on Federal Financial Assistance Programs  
 Comparison between the RCSE, R&D and the UPRM  
 Ernst & Young Audit of June 30, 2012

Finding Number	Topic	RCSE Central Administration	UPR Mayaguez or the Research and Development Center (CID)						
12-01	<p>Topic: Financial Statement Close Process</p> <p>Category: Internal Control</p>	N/A	<p>UPRM: Deficiencies in the financial statement close process, such as:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Multiple audit/post-closing entries not initially identified by internal controls.</li> <li>The compilation of financial data and reconciliation processes not completed in a timely manner. Lack of procedures and control in these areas result in inefficiencies during the financial statements preparation process.</li> <li>The accounting and financial reporting operations are not able to detect or prevent accounting errors effectively nor efficiently which results in multiple audit adjustments.</li> </ol> <p>CAUSE: Lack of adequate controls and lack of integration between the unit and central administration finance and accounting functions.</p>						
12-03	<p>Category: Internal Control / Compliance.</p> <p>(Activities allowed or Un-allowed, Allowable Costs/Cost Principles, and Period of Availability) on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Higher Education Institutional Aid Program</li> <li>Mathematics and Science Partnerships Program</li> <li>Research and Development Cluster</li> </ol>	N/A	<p>UPRM: <i>Higher Education Institutional Aid Program (CFDA 84.031)</i>. A total of 60 payroll transactions (out of a population of 2,893) were selected related to employees that charged time to the Higher Education Institutional Aid program to test internal control and compliance over the activities allowed or un-allowed, allowable costs/cost principles, and period of availability requirements. The following exceptions were found on 29 out of 60 transactions selected. UPRM had one observation with the following exception: "Time and Effort Report was not available for review". See below:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th> <th>Amount</th> <th>Project</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11/14/2011</td> <td>\$21.93</td> <td>2016004A0010</td> </tr> </tbody> </table>	Date	Amount	Project	11/14/2011	\$21.93	2016004A0010
Date	Amount	Project							
11/14/2011	\$21.93	2016004A0010							



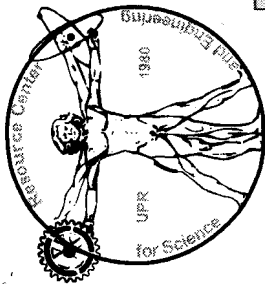
# Weakness UPR

Financial Statements and OMB Circular A-133 Report on Federal Financial Assistance Programs  
 Comparison between the RCSE, R&D and the UPRM  
 Ernst & Young Audit of June 30, 2012

Finding Number	Topic	RCSE Central Administration	UPR Mayaguez or the Research and Development Center (CID)						
12-01	<p>Topic: Financial Statement Close Process</p> <p>Category: Internal Control</p>	N/A	<p>UPRM: Deficiencies in the financial statement close process, such as:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Multiple audit/post-closing entries not initially identified by internal controls.</li> <li>The compilation of financial data and reconciliation processes not completed in a timely manner. Lack of procedures and control in these areas result in inefficiencies during the financial statements preparation process.</li> <li>The accounting and financial reporting operations are not able to detect or prevent accounting errors effectively nor efficiently which results in multiple audit adjustments.</li> </ol> <p>CAUSE: Lack of adequate controls and lack of integration between the unit and central administration finance and accounting functions.</p>						
12-03	<p>Category: Internal Control / Compliance.</p> <p>(Activities allowed or Un-allowed, Allowable Costs/Cost Principles, and Period of Availability) on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Higher Education Institutional Aid Program</li> <li>Mathematics and Science Partnerships Program</li> <li>Research and Development Cluster</li> </ol>	N/A	<p>UPRM: Higher Education Institutional Aid Program (CFDA 84.031). A total of 60 payroll transactions (out of a population of 2,893) were selected related to employees that charged time to the Higher Education Institutional Aid program to test internal control and compliance over the activities allowed or un-allowed, allowable costs/cost principles, and period of availability requirements. The following exceptions were found on 29 out of 60 transactions selected. UPRM had one observation with the following exception: "Time and Effort Report was not available for review". See below:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th> <th>Amount</th> <th>Project</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11/14/2011</td> <td>\$21.93</td> <td>201600440010</td> </tr> </tbody> </table>	Date	Amount	Project	11/14/2011	\$21.93	201600440010
Date	Amount	Project							
11/14/2011	\$21.93	201600440010							





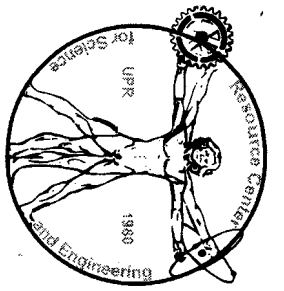


# Weakness UPR continued



Finding Number	Topic	RCSE Central Administration	UPR, Mayaguez or the Research and Development Center (CID)
12-03	<p><b>Continuation:</b>  <b>Category:</b> Internal Control / Compliance. (Activities allowed or Un-allowed, Allowable Costs/Cost Principles, and Period of Availability) on:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Higher Education Institutional Aid Program</li> <li>2. Mathematics and Science Partnerships Program</li> <li>3. Research and Development Cluster</li> </ol>		<p><b>CID: Mathematics and Science Partnerships Program (CFDA 84.366).</b> A sample of 60 payroll transactions (out of a population of 1,071) related to employees that charged time to the Mathematics and Science Partnerships program to test internal control and compliance over the activities allowed or un-allowed, allowable costs/ cost principles, and period of availability requirements. The following exceptions for 45 out of 60 transactions selected for testing were found. From those 45, a total of 30 corresponds to the CID with the Exceptions and Instances of Noncompliance indicated below:</p> <p><b>Exceptions and Instances of Noncompliance</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. T&amp;E Report was not available for review</li> <li>B. Expenditure was incurred after the period of availability, no extension was provided for review</li> <li>C. Attendance sheet was not available for review nor the T&amp;E Reports as required by the grant agreement for each employee that charges time to the program</li> <li>D. Salary Authorization Form (T002) was not available for review</li> </ol>

Date	Amount	Project	Exception(s)
7/29/11	\$3.10	331600230201	A,C
8/5/11	\$8.99	331600230101	C
9/8/11	\$166.51	331600230101	B,C
9/8/11	\$31.00	331600230201	A,C
9/21/11	\$900.00	331600230201	A,C,D
9/21/11	\$1,599.40	331600230201	A
10/7/11	\$330.46	331600230301	C
10/7/11	\$20.48	331600230301	A,C



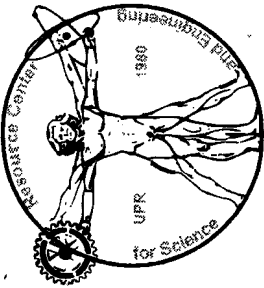
# Weakness UPR continued



Finding Number 12-3 - Continuation			
Date	Amount	Project	Exception(s)
10/7/11	\$106.95	331600230401	A,C,D
10/21/11	\$330.46	331600230301	A,C,D
10/21/11	\$24.17	331600230201	C
10/21/11	\$8.89	331600230101	A,C
11/4/11	\$31.00	331600230201	A,C,D
11/4/11	\$799.70	331600230201	A
11/4/11	\$620.00	331600230101	A
11/17/11	\$103.96	331600230201	A,C
12/2/11	\$1,125.00	331600230101	C
12/15/11	\$5.12	331600230301	C
12/16/11	\$5.12	331600230301	C
12/16/11	\$893.75	331600230401	C
12/16/11	\$38.75	331600230401	A,C,D
2/8/12	\$573.75	331600230101	A,C,D
2/8/12	\$7.25	331600230201	A,C,D
2/13/12	\$94.63	331600230101	A,C,D
2/13/12	\$22.14	331600230301	C
3/1/12	\$73.42	331600230401	C,D
3/20/12	\$31.42	331600230201	A,C,D
5/4/12	\$720.00	331600230301	C
6/30/12	\$799.70	331600230201	B,C
6/30/12	\$49.58	331600230201	A,B,C

**Exceptions and Instances of Noncompliance**

- A. T&E Report was not available for review
- B. Expenditure was incurred after the period of availability, no extension was provided for review
- C. Attendance sheet was not available for review nor the T&E Reports as required by the grant agreement for each employee that charges time to the program
- D. Salary Authorization Form (T002) was not available for review



# Weakness UPR continued

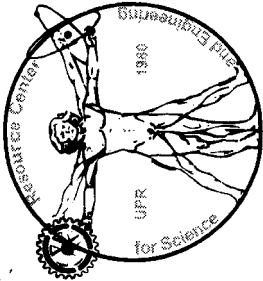


Finding Number 12-3 - Continuation			
Date	Amount	Project	Exception(s)
10/7/11	\$106.95	331600230401	A,C,D
10/21/11	\$330.46	331600230301	A,C,D
10/21/11	\$24.17	331600230201	C
10/21/11	\$8.89	331600230101	A,C
11/4/11	\$31.00	331600230201	A,C,D
11/4/11	\$799.70	331600230201	A
11/4/11	\$620.00	331600230101	A
11/17/11	\$103.96	331600230201	A,C
12/2/11	\$1,125.00	331600230101	C
12/15/11	\$5.12	331600230301	C
12/16/11	\$5.12	331600230301	C
12/16/11	\$893.75	331600230401	C
12/16/11	\$38.75	331600230401	A,C,D
2/8/12	\$573.75	331600230101	A,C,D
2/8/12	\$7.25	331600230201	A,C,D
2/13/12	\$94.63	331600230101	A,C,D
2/13/12	\$22.14	331600230301	C
3/7/12	\$23.42	331600230401	C,D
3/20/12	\$31.42	331600230201	A,C,D
5/4/12	\$720.00	331600230301	C
6/30/12	\$799.70	331600230201	B,C
6/30/12	\$49.58	331600230201	A,B,C

**Exceptions and Instances of Noncompliance**

- A. T&E Report was not available for review
- B. Expenditure was incurred after the period of availability, no extension was provided for review
- C. Attendance sheet was not available for review nor the T&E Reports as required by the grant agreement for each employee that charges time to the program
- D. Salary Authorization Form (T002) was not available for review

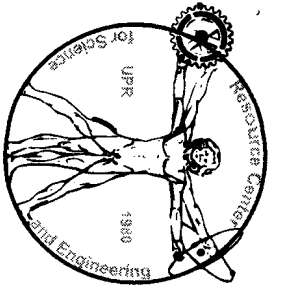




# Weakness UPR continued



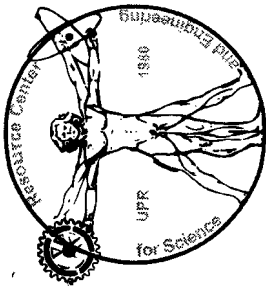
Finding Number	Topic	RCSE Central Administration	UPR Mayaguez of the Research and Development Center (CID)																											
12-04	<p><b>Category:</b> Internal Control / Cash Management:</p> <p><b>Compliance Requirement:</b> Cash Management</p>	N/A	<p><b>CID: Research and Development Cluster.</b> Testing was to determine if the University complied with terms and conditions established in 31 CFR 205 "Subpart B - Rules Applicable to Federal Assistance Programs Not Included in a Treasury-State Agreement". A sample of 25 transactions (out of a population of 1,518) was selected, and 16 out of 25 transactions selected did not comply with conditions established in CRF 205. The Research and Development Center (CID) had eight (8) exceptions and instances of noncompliance because the Request to the Federal Government was submitted late. See below:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CFDA No.</th> <th>Cash drawdown Requested</th> <th>Request Date</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>47.050</td> <td>\$83,592.82</td> <td>07/30/2012</td> </tr> <tr> <td>47.049</td> <td>\$22,012.20</td> <td>12/28/2011</td> </tr> <tr> <td>47.050</td> <td>\$8,432.21</td> <td>04/18/2012</td> </tr> <tr> <td>11.426</td> <td>\$14,709.13</td> <td>10/11/2011</td> </tr> <tr> <td>10.223</td> <td>\$4,001.22</td> <td>04/03/2012</td> </tr> <tr> <td>10.223</td> <td>\$9,939.71</td> <td>11/16/2011</td> </tr> <tr> <td>47.076</td> <td>\$29,078.04</td> <td>07/30/2011</td> </tr> <tr> <td>47.076</td> <td>\$12,763.09</td> <td>09/17/2011</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>CAUSE:</b> UPR does not have a manual that outlines policies and procedures that identify internal controls over the cash management requirement. Because of this, the institution is unable to minimize the timing between the time funds are released, and the transfers are made, to be as close as is administratively feasible.</p>	CFDA No.	Cash drawdown Requested	Request Date	47.050	\$83,592.82	07/30/2012	47.049	\$22,012.20	12/28/2011	47.050	\$8,432.21	04/18/2012	11.426	\$14,709.13	10/11/2011	10.223	\$4,001.22	04/03/2012	10.223	\$9,939.71	11/16/2011	47.076	\$29,078.04	07/30/2011	47.076	\$12,763.09	09/17/2011
CFDA No.	Cash drawdown Requested	Request Date																												
47.050	\$83,592.82	07/30/2012																												
47.049	\$22,012.20	12/28/2011																												
47.050	\$8,432.21	04/18/2012																												
11.426	\$14,709.13	10/11/2011																												
10.223	\$4,001.22	04/03/2012																												
10.223	\$9,939.71	11/16/2011																												
47.076	\$29,078.04	07/30/2011																												
47.076	\$12,763.09	09/17/2011																												



## Weakness UPR continued



Finding Number	Topic	RCSE Central Administration	UPR Mayaguez or the Research and Development Center (RD)																																							
12-05	<b>Category: Internal Control / Compliance</b> ON: 4. Higher Education Institutional Aid Program 5. Mathematics and Science Partnerships Program 6. Research and Development Cluster	<p><b>RCSE: Research and Development Cluster.</b> A total of 37 transactions (out of 181) were selected to test compliance and internal control over the suspension and debarment requirements. Twenty-eight (28) out of the 37 transactions selected did not review the EPLS data base, had not collected a certification from other party or added a clause or condition to the covered transaction. The RCSE had two observations from the 28 transaction selected. See below:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Campus</th> <th>Document No.</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CRCI</td> <td>1156527</td> <td>\$27,801.69</td> </tr> <tr> <td>CRCI</td> <td>1164398</td> <td>\$47,156.50</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>CAUSE:</b> The RCSE did not obtain or maintain the necessary documentation to support that contractors are not suspended or debarred or otherwise excluded.</p>	Campus	Document No.	Amount	CRCI	1156527	\$27,801.69	CRCI	1164398	\$47,156.50	<p><b>UPRM: Mathematics and Science Partnerships Program (CFDA No. 84.366).</b> A total of 4 transactions (out of a population of 5) were selected to test compliance and internal control over the suspension and debarment requirements, all four transactions reviewed showed that UPRM did not review the EPLS data base, had not collected a certification from other party or added a clause or condition to the covered transaction.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Campus</th> <th>Document No.</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UPRM</td> <td>1041264</td> <td>\$28,321.65</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1075925</td> <td>\$34,375.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1041838</td> <td>\$32,967.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1345078</td> <td>\$34,632.00</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Research and Development Cluster.</b> A total of 37 transactions (out of 181) were selected to test compliance and internal control over the suspension and debarment requirements. Twenty-eight (28) out of the 37 transactions selected did not review the EPLS data base, had not collected a certification from other party or added a clause or condition to the covered transaction. UPRM had four observations from the 28 transactions selected. See below:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Campus</th> <th>Document No.</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UPRM</td> <td>1323264</td> <td>\$29,112.50</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1098421</td> <td>\$25,090.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1263410</td> <td>\$99,743.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1263400</td> <td>\$53,707.00</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>CAUSE:</b> The University did not obtain or maintain the necessary documentation to support that contractors are not suspended or debarred or otherwise excluded.</p>	Campus	Document No.	Amount	UPRM	1041264	\$28,321.65	UPRM	1075925	\$34,375.00	UPRM	1041838	\$32,967.00	UPRM	1345078	\$34,632.00	Campus	Document No.	Amount	UPRM	1323264	\$29,112.50	UPRM	1098421	\$25,090.00	UPRM	1263410	\$99,743.00	UPRM	1263400	\$53,707.00
Campus	Document No.	Amount																																								
CRCI	1156527	\$27,801.69																																								
CRCI	1164398	\$47,156.50																																								
Campus	Document No.	Amount																																								
UPRM	1041264	\$28,321.65																																								
UPRM	1075925	\$34,375.00																																								
UPRM	1041838	\$32,967.00																																								
UPRM	1345078	\$34,632.00																																								
Campus	Document No.	Amount																																								
UPRM	1323264	\$29,112.50																																								
UPRM	1098421	\$25,090.00																																								
UPRM	1263410	\$99,743.00																																								
UPRM	1263400	\$53,707.00																																								



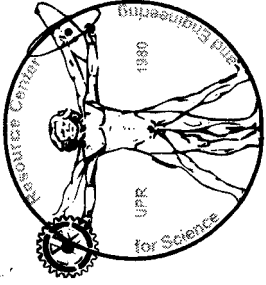
# Weakness UPR continued



Finding Number	Topic	RCSE Central Administration	UPR Mayaguez or the Research and Development Center (CID)																																							
12-05	<p><b>Category: Internal Control / Compliance</b></p> <p>on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4. Higher Education Institutional Aid Program</li> <li>5. Mathematics and Science Partnerships Program</li> <li>6. Research and Development Cluster</li> </ul> <p><b>Compliance Requirement: Procurement, Suspension and Debarment</b></p>	<p><b>RCSE: Research and Development Cluster.</b></p> <p>A total of 37 transactions (out of 181) were selected to test compliance and internal control over the suspension and debarment requirements. Twenty-eight (28) out of the 37 transactions selected did not review the EPLS data base, had not collected a certification from other party or added a clause or condition to the covered transaction. The RCSE had two observations from the 28 transaction selected. See below:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Campus</th> <th>Document No.</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CRCI</td> <td>1156527</td> <td>\$27,801.69</td> </tr> <tr> <td>CRCI</td> <td>1164398</td> <td>\$47,156.50</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>CAUSE:</b> The RCSE did not obtain or maintain the necessary documentation to support that contractors are not suspended or debarred or otherwise excluded.</p>	Campus	Document No.	Amount	CRCI	1156527	\$27,801.69	CRCI	1164398	\$47,156.50	<p><b>UPRM: Mathematics and Science Partnerships Program (CFDA No. 84.366).</b> A total of 4 transactions (out of a population of 5) were selected to test compliance and internal control over the suspension and debarment requirements, all four transactions reviewed showed that UPRM did not review the EPLS data base, had not collected a certification from other party or added a clause or condition to the covered transaction.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Campus</th> <th>Document No.</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UPRM</td> <td>1041264</td> <td>\$28,321.65</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1075925</td> <td>\$34,375.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1041838</td> <td>\$32,967.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1345078</td> <td>\$34,632.00</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Research and Development Cluster.</b> A total of 37 transactions (out of 181) were selected to test compliance and internal control over the suspension and debarment requirements. Twenty-eight (28) out of the 37 transactions selected did not review the EPLS data base, had not collected a certification from other party or added a clause or condition to the covered transaction. UPRM had four observations from the 28 transactions selected. See below:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Campus</th> <th>Document No.</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UPRM</td> <td>1323264</td> <td>\$29,112.50</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1098421</td> <td>\$25,090.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1263410</td> <td>\$99,743.00</td> </tr> <tr> <td>UPRM</td> <td>1263400</td> <td>\$53,707.00</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>CAUSE:</b> The University did not obtain or maintain the necessary documentation to support that contractors are not suspended or debarred or otherwise excluded.</p>	Campus	Document No.	Amount	UPRM	1041264	\$28,321.65	UPRM	1075925	\$34,375.00	UPRM	1041838	\$32,967.00	UPRM	1345078	\$34,632.00	Campus	Document No.	Amount	UPRM	1323264	\$29,112.50	UPRM	1098421	\$25,090.00	UPRM	1263410	\$99,743.00	UPRM	1263400	\$53,707.00
Campus	Document No.	Amount																																								
CRCI	1156527	\$27,801.69																																								
CRCI	1164398	\$47,156.50																																								
Campus	Document No.	Amount																																								
UPRM	1041264	\$28,321.65																																								
UPRM	1075925	\$34,375.00																																								
UPRM	1041838	\$32,967.00																																								
UPRM	1345078	\$34,632.00																																								
Campus	Document No.	Amount																																								
UPRM	1323264	\$29,112.50																																								
UPRM	1098421	\$25,090.00																																								
UPRM	1263410	\$99,743.00																																								
UPRM	1263400	\$53,707.00																																								





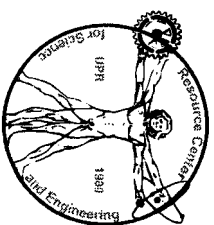


## Threats



- Ana G. Mendez Foundation receives \$40M NSF Grant to run Arcibo Observatory. Replaces Grant held by UPR (event occurs before suspension)
- Inter American University is now submitting LS-AMP Proposal to compete with UPRs proposal
- UPR has only 4 out of 16 votes in EPSCoR Committee, other universities can take role of RCSE pre and post award processing by receiving endorsement from Juridistriction and Federal agencies
  - Example
    - Ana G. Mendez Foundation member of Consortium already runs \$40 M NSF GRANT
    - Has Pre and Post Award system in place
    - Never Suspended
    - Does not have strikes like UPR

## The Resource Center for Science and Engineering

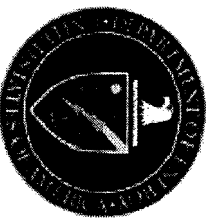


### Current Upcoming EPSCoR Proposals Submissions



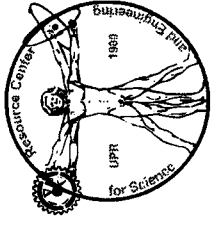
#### NASA EPSCoR

- The FY 2014 NASA Cooperative Agreement Notice (CAN) with the Announcement **NNH14ZA001C** to be submitted will request \$250,000 annually from NASA that needs to be matched with \$125,000 annually from UPR over the period of three years, until September 30, 2017. Currently, there is a NASA EPSCoR proposal with the same amount of annual match that will expire on September 30, 2014.



#### Department of Energy (DOE) EPSCoR Open Competition for Pre-Proposals

- On February 14, 2014 the FY 2014 DOE Funding Opportunity Announcement **DE-FOA-0001087** was sent to the 11 UPR Interim Chancellors, and 11 Presidents and/or Chancellors of Private Institution on Higher Education, and on February 21, 2014 the Guidelines for the Competition. The award will be of a minimum of one million dollars per year for up to three years.
- On February 24, 2014 a follow up telephone call was made to UPR Chancellors, and on February 25, 2014 to Private Institutions. The main purpose of the call was to emphasize that the due date for submitting pre-proposals is no later than 4:00 pm on Friday, March 7, 2014.

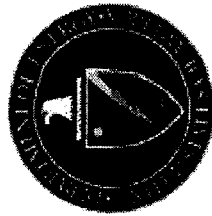


## Current Upcoming EPSCoR Proposals Submissions



### NASA EPSCoR

- The FY 2014 NASA Cooperative Agreement Notice (CAN) with the Announcement **NNH14ZA001C** to be submitted will request \$250,000 annually from NASA that needs to be matched with \$125,000 annually from UPR over the period of three years, until September 30, 2017. Currently, there is a NASA EPSCoR proposal with the same amount of annual match that will expire on September 30, 2014.



### Department of Energy (DOE) EPSCoR Open Competition for Pre-Proposals

- On February 14, 2014 the FY 2014 DOE Funding Opportunity Announcement **DE-FOA-0001087** was sent to the 11 UPR Interim Chancellors, and 11 Presidents and/or Chancellors of Private Institution on Higher Education, and on February 21, 2014 the Guidelines for the Competition. The award will be of a minimum of one million dollars per year for up to three years.
- On February 24, 2014 a follow up telephone call was made to UPR Chancellors, and on February 25, 2014 to Private Institutions. The main purpose of the call was to emphasize that the due date for submitting pre-proposals is no later than 4:00 pm on Friday, March 7, 2014.

