

Universidad de Puerto Rico
Recinto Universitario de Mayagüez
SENADO ACADÉMICO
Mayagüez, Puerto Rico

**ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA
EL MARTES, 22 DE NOVIEMBRE DE 2016**

SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELECTOS:

Presentes:

Noel Artiles-León	Carlos U. Pabón Ortiz
Valeria Belvis Aquino (Est.)	Nelson Pagán Suárez
Sonia Bartolomei Suárez	Omega M. Pérez Soler (Est.)
Rosa J. Buxeda Pérez	Nelson Pagán Suárez
Gayle Griggs	Karen Ríos-Soto
Hiram González Hernández	Angelí Rivera Ortiz (Est.)
Gustavo Gutiérrez	Lorenzo Saliceti Piazza
Matilde Iglesias Curbelo	Omar Y. Sánchez Torres (Est.)
Eric A. Irizarry Otaño	Jaime E. Sepúlveda Rivera
José M. Irizarry Rodríguez	Víctor Siberio Torres
Juan C. Martínez Cruzado	David R. Sotomayor Ramírez
Rosa F. Martínez Cruzado	Ramón I. Torres López
Nairmen Mina Camilde	Héctor Vargas Rojas (Est.)
Carlos E. Ortiz Malavé	Ramón E. Vega Aponte (Est.)
Rosario Ortiz Rodríguez	Linda L. Vélez Rodríguez

SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:

Presentes:

Lucas N. Avilés Rodríguez	Pedro Vásquez Urbano
Naysha Alcalá Loaiza (Est.)	Raúl E. Macchiavelli
Francisco Maldonado Fortunet	Agustín Rullán Toro
Ana E. Martín Quiñones	Fernando Gilbes Santaella
Marcus J. Ramos Cintrón (Est.)	

Excusados:

Iván Baigés Valentín	
Celeste E. Freytes González	
Matilde Iglesias Curbelo	
Freya Toledo Feria	
Omega M. Pérez Soler (Est.)	John Fernández Van Cleve
Sofía Rivera Soto	Melvin Carrión Rivera
(Est.)	Mildred Cortés Pérez

Visitantes

Martin Meléndez	Wilson Crespo
José L. Cuevas	Lisette González
Ángel Pérez	Xenia Ramírez

Víctor Díaz
Jeannette Rosado

Pedro D. Rodríguez Mercado

Secretaria:

Judith Ramírez Valentín

Asistentes:

Lissette Pérez Morales
Blanca Vélez Martínez

Se reúne el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector, Dr. John Fernández Van Cleve. Preside el Prof. Lucas Avilés. La reunión comienza a las dos y quince minutos de la tarde en la Sala de Reuniones del Senado Académico Dr. Andrés Calderón Colón. La Secretaria pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cuarenta miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

VISITA DE FUNCIONARIOS DEL RUM LOS CUALES DARÁN SUS IMPRESIONES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS NUEVOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y BASES DE DATOS

Presentación de los Directores de las Oficinas de Finanzas, Presupuesto, Recursos Humanos, Registrador y el Ing. Víctor Díaz.

Se clausura la reunión a las cuatro y diez minutos de la tarde.

DE TODO LO CUAL DOY FE Y CERTIFICO,


Judith Ramírez Valentín
Secretaria

APROBADO


Lucas N. Avilés Rodríguez
Rector Interino

Ángel Pérez- Director de Finanzas- Como parte de los asuntos que tenía que atender la Institución teníamos que ir dirigidos hacia un cambio en el sistema que teníamos previo a la implementación del sistema nuevo que era un sistema que iba a la par con otro sistema anterior que era el sistema de FARES, como ustedes bien saben el sistema de FARES es el sistema financiero que administraba las finanzas de la Universidad y como se cambió al sistema nuevo de "ORACLE" para ir a la par y en un módulo que pertenece a este mismo sistema se hizo el acercamiento de incluir el sistema de la nómina de todos los empleados para que sea de la misma manera que el sistema financiero y se puedan conectar y hablen el mismo lenguaje. Ese es el propósito de la implementación del sistema y se ha llevado a cabo muy eficientemente con diferentes pruebas y cabe recalcar que en la implementación particularmente del RUM, fue el único Recinto que luego de la implementación no emitió ningún cheque a ningún empleado luego de haber sustituido el sistema viejo. En Río Piedras el primer pago se emitió por cheque y nosotros trabajamos arduamente para que ese sistema trabajara como correspondiera y se emitiera los pagos como los recibimos siempre de forma electrónica.

Wilson Crespo- Director de Presupuesto- Las funciones que ejerce la Oficina de Presupuesto en cuanto al nuevo sistema es velar de que los cargos de la nómina, de cada uno de los pagos que se les hacen a los empleados, entiéndase nomina, compensaciones, cualquier tipo de pago que se haga estén contabilizados en las cuentas correctas. Nosotros verificamos, tenemos que estar pendientes de cómo está el sistema configurado para esta de manera analizar y determinar si corresponde que el pago se haga por esa cuenta, sino tenemos que entrar a generar una serie de transacciones que le llamamos los Schedule para hacer que el sistema haga el cargo correspondiente a la cuenta. Esto lo vemos mucho en lo que es compra de tiempo de los investigadores, en compensaciones adicionales que se le pagan de diferentes cuentas que no son de sus cuentas departamentales de donde es el profesor y cualquier otro pago de horas extras, todo este tipo de transacciones nosotros tenemos que velar por esto. Cuando se hacen las corridas para contabilizar eso en el sistema de UFIS estamos con un dialogo con la persona data control que trabaja en la Oficina de Finanzas, Contabilidad, para ver si hay un rechazo del sistema para identificar cual es el problema para arreglarlo y ajustarlo. Nosotros hemos levantado la voz de alerta en el sentido que la 125 A debe llegar a tiempo porque se debe registrar antes que se empiecen los periodos para evitar ciertos problemas a la hora de contabilizar y que los profesores estén haciendo cargo a sus proyectos y de esta manera el CID pueda facturar correctamente todos estos grants que tienen federales.

Lisette González- Directora de Recursos Humanos- Como saben el sistema "ORACLE" se implementó a través de la asistencia de la Oficina de Administración Central de Recursos Humanos, nosotros tuvimos como líder del programa a una persona de la Oficina que es la Sra. Karen Figueroa que es Analista de Recursos Humanos aquí en el Recinto y ella ha sido quien prácticamente ha estado adiestrando a todo el personal que trabaja en las acciones de personal de Recursos Humanos dándonos asistencia a todos los Recintos y a nosotros también. El sistema ha sido básicamente diferente al de nosotros en el sentido de que entiendo que "ORACLE" es un sistema que fue diseñado para básicamente como la empresa privada y se ha atemperado a las necesidades del Recinto y gracias a la eficiencia de las personas que trabajan con el hemos podido salir adelante con los trabajos que se hacen. Tuvimos unas dificultades al comienzo, yo considero que cuando se implementa un sistema siempre hay ese tipo de dificultades en lo que nos adaptamos a lo nuevo. El fin de nosotros es que todos los empleados cobren y todas las acciones de personal se trabajen a tiempo la hemos logrado hasta el momento.

Xenia Ramírez- Registradora- Nosotros nos encargamos de lo que es el modulo estudiantil, en este momento nosotros tenemos en la plataforma de "NEXT" solamente la entrega de notas, la aplicación de

bajas parciales para estudiantes y manejamos la aplicación del censo de asistencia. Nuestras demás fusiones siguen corriendo en RUMAD y en el HOME o Portal del Recinto, con las aplicaciones tenemos en "NEXT" lo que hacemos es que una vez culmina el proceso de entrega notas bajamos los secuenciales de todas las notas reportadas por los profesores y alimentamos el sistema de RUMAD para seguir todo nuestro proceso. Este proceso es similar al que teníamos antes de tener la aplicación de "NEXT" porque cuando utilizábamos HOME también los profesores entregaban las notas en el Portal del Recinto y nosotros bajábamos el archivo. Lo bajábamos a RUMAD para poder trabajar todos los demás procesos. Tenemos unos cuantos proyectos corriendo entre ellos estamos próximo a activar la opción de que los profesores puedan remover los incompletos directamente en el portal, en este caso en "NEXT" que ya no tienen la necesidad durante el semestre de ir a la Oficina a llenar el documento manual. Eso espero que este disponible para la próxima semana. Las demás funciones que nos están programando en "NEXT" las estamos trabajando en conjunto, quizás no vemos que tenemos muchas aplicaciones allá porque hasta que yo no pueda sacar de "NEXT" lo mismo que yo saco ahora mismo de RUMAD y del Portal, hasta que eso no se dé no le voy a dar release a las aplicaciones, básicamente nosotros estamos trabajando ahora mismo con RUMAD, Portal y "NEXT".

Víctor Díaz- Para poner un poquito en contexto lo que los compañeros han dicho y abundando un poco más en lo que ha dicho el Sr. Ángel Pérez en términos de la historia, estos proyectos institucionales aunque venían desde la historia de los sistemas de información administrativos, entiéndase Recursos Humanos, Finanzas y Estudiantil tienen una historia larga en la UPR. No es hasta la Certificación Número 7 (2011-2012) que básicamente se viabiliza lo que hoy estamos experimentando, aunque pasa un tiempo en lo que comenzó a coger velocidad, el proyecto hace dos años y medio se me pide colaborar en Administración Central para trabajar entre otras cosas con la implantación de estos sistemas. Yo creo que siempre ha sido bien importante estos proyectos y el impacto que tienen en todos los Recintos, específicamente también en Mayagüez. En los proyectos mientras estuvimos aquí trabajando por veintidós años, básicamente antes de irme a Administración Central tuve la oportunidad de dirigir Centro de Cómputos en la Facultad de Ingeniería. Muchos de los proyectos que tenemos o que teníamos se han limitado a los problemas que teníamos con los sistemas de información administrativos, así que de cierta manera pensamos que trabajando en estos proyectos eventualmente podemos superar las limitaciones que teníamos y que hoy día podemos decir que hemos avanzado mucho. Esta Certificación Número 7 hoy día es una certificación enmendada, la 119 según enmendada, básicamente lo que establece es que se actualice los sistemas que ha sido implantados en el 2008, se actualice las bases de datos a las versiones más recientes, que se añada al sistema financiero los módulos "fixed assets" y "cash management". Además que se implante lo que conocemos como HRMS, básicamente son los módulos de Recursos Humanos, Nomina y Labor Distribution, eso es lo que hoy día se ha implantado y entró en función en agosto de 2016, hace apenas unos meses atrás. El proyecto no ha culminado porque el que hayamos hecho producción no significa que hayamos culminado porque hay unos procesos que todavía no se han computado, aparte, de que estamos obviamente en un proceso de estabilización de un proyecto que tal vez es difícil de entender, el que no está día a día, no sabe cuan complicado es, porque básicamente la integración de unos sistemas que trabajan de forma independiente en los Recintos y ahora están integrados. Debo decir que esa integración responde a la necesidad, una necesidad, que había sido señalada por algunas agencias, específicamente por NSF de tener un sistema integrado que fuera capaz de poder atender unos requisitos que ellos tenían como agencia que toda Institución debía cumplir con ellos. En términos generales es lo que el proyecto abarca y lo que hemos estado haciendo los últimos dos años. Quiero aprovechar la oportunidad para agradecer a todo el personal que estuvo envuelto en esto,

no solo del Recinto Universitario de Mayagüez, sino de todos los Recintos. El personal de Recursos Humanos, Nomina, Presupuesto y toda las que estuvieron envueltas en este proyecto, porque el proyecto ellos pueden dar fe que no ha sido un proyecto fácil. Fue una agenda agresiva para que en menos de dos años pudiéramos completar un proyecto que por muchos años estaba pospuesto. Ante ellos me quito el sombrero y quiero reconocer el esfuerzo que ellos han hecho porque lo que tenemos hoy es gracias al compromiso que todos los funcionarios han tenido y el rol que ha tenido Mayagüez ha sido bien fundamental porque bien mencione en mi carta de los tres "teams" que dirigieron básicamente la parte funcional de este proyecto, dos de ellos fueron dirigidos por personal de aquí de la Institución.

Sen. Gayle Griggs- Yo quisiera saber más de los compromisos con NSF.

Víctor Díaz- Ustedes tal vez saben un poquito de la historia que tuvo la Universidad con este asunto que en un momento dado los fondos dejaron de llegar de la NSF, como consecuencia de que no existía un control en la Universidad de poder tener la visibilidad de cómo se estaba administrando el tiempo de esfuerzo de los investigadores y parte del problema venia en que no teníamos sistemas de información que permitiera la visibilidad a nivel sistémico para poder detectar esto y poder reportarlo adecuadamente. La Universidad hizo sus ajustes para de forma manual en cierto sentido poder manejar esto hasta que se implantara con sistemas mecanizados como el sistema de Recursos Humanos que tenemos hoy día que permitiera visibilidad a nivel sistémico. Es importante que estos compromisos fueron compromisos escritos que la Universidad hizo con la NSF que tenían que estar implantados a cierta fecha, un sistema que pudiera atender esto. Un sistema que era parte de la negociación para que hoy día pudiéramos gozar de la liberación de los fondos.

Sen. Lucas Avilés- Parte del problema era que un empleado docente de Mayagüez, por ejemplo, que estaba trabajando en algún proyecto en Río Piedras no había forma de contabilizar ese tiempo que estaba sirviendo en otro Recinto y en muchas ocasiones se perdía y no estaba incluido en el tiempo y esfuerzo del investigador porque sistémicamente no amarra los empleados entre una unidad y otra. Como consecuencia de esto se creó la 125 A y B que fue un paso inicial que se dio como respuesta a NSF que de esa forma el sistema iba a trabajarlo mientras se implantaba un sistema que incluyera todos los Recintos y que pudiéramos tener ese aspecto y creo que eso es lo que tratando de atender este sistema ahora.

Sen. Carlos Ríos- Me gustaría conocer si las unidades satélites particularmente las del Colegio de Ciencias Agrícolas, unidades de Presupuesto, Finanzas y particularmente la de Recursos Humanos si están integradas a este sistema. A mí me preocupa particularmente la generación de los formularios 125 A y B.

Sen. Lucas Avilés- Están integrados por completo en el sistema nuevo y van a estar en la generación de T302 que va a sustituir la 125, están integrándose en eso, esta semana habrá adiestramiento con Darío con parte del personal para poder atender eso.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Quiero darle la bienvenida a todos los distinguidos compañeros que vienen a visitarnos en el día de hoy. Entendí que todo es un programa tiene que ver con HRMS con lo que nos enviaron por correo electrónico. Si permiten explicarme como es que se interpreta la última columna que dice "finish" que entiendo que es cuando se termina el proyecto, pero todos los pasos tienen una fecha de terminación pasada aun aquellas que el porcentaje de completo es cero por ciento, no sé cómo se interpreta esa tabla.

Víctor Díaz- Es una tabla que se utiliza para el manejo de proyecto, nosotros hacemos un plan de trabajo y asignamos tiempo y fechas estimadas que van cambiando a través del tiempo. Este proyecto está ahora mismo destinado a completarse, al menos la implantación y todos los entregables tienen que haber sido completado al 21 de diciembre de este año. Yo quiero ser claro que como cualquier proyecto de tecnología los proyectos nunca tiene un fin. Los proyectos siempre están en desarrollo, se repiensa y se van ajustando a las necesidades de la Institución. No significa, que se continúe con la intención de ir mejorando los procesos, pero lo que estaba en la propuesta y lo que está en la propuesta original de implantación básicamente son los entregables que la tabla establece. Va a ver que hay unos que no está con el 100% porque en ocasiones depende de otro ítem” mucho más adelante y cuando ese se completa entonces el entero también se completa.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- La fecha que está al lado derecho es el plan para cuando se supone que termine o vaya a terminar.

Víctor Díaz- Cuando se supone que haya terminado esa tarea en específico.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Que fecha tiene esta tabla. Cuando fue que se hizo.

Víctor Díaz- Todos esos ítems que incluyen cierre del proyecto, como usted ve preparación y cierre de documentos ya tienen un 90%. Ese es un componente que aporta al componente anterior, al componente completo que básicamente es el cierre del proyecto.

Sen. Lucas Avilés- Creo que él se refiere a la línea tres.

Víctor Díaz- Cierre del proyecto incluye todos esos ítems que están luego del cierre del proyecto y cómo ve hay un ítem que dice 90 %.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Entonces como se calcula el 47%.

Víctor Díaz- No puedo darle en detalles pero hay una matemática envuelta.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Esas fechas son planificadas.

Víctor Díaz- Si, no cabe duda.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Esto también tiene que ver con Nomina.

Víctor Díaz- El proyecto de HRMS incluye todos los procesos de la Oficina de Recursos Humanos, la Oficina de Nóminas y un componente que incluye ambas oficinas y otras entre ellas Presupuesto.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Tengo una inquietud porque estaba revisando el talonario de pago que recibí y lo que dice es que se me acredita a mi salario bruto es menor que lo que recibí en el banco. Aparentemente no soy la única persona que le ha pasado y es la primera vez que me pasa eso.

Víctor Díaz- Si, es correcto. Tal vez Jeannette puede dar un poquito más de explicación, pero eso es parte de la finación que está haciendo. El talonario que tiene el desglose de todas las cantidades, nosotros detectamos hace algunas semanas atrás, un problema técnico que está básicamente en manos de la compañía que hace el software “ORACLE” en este sentido. Nosotros sometimos un “service management” donde nosotros le proveemos toda la información a la compañía para que ellos recreen en cierta manera el problema que tenemos. Ellos si detectan un fallo del sistema proceden a emitir el parcho

para arreglarlo, pero no significa que el desglose que la cantidad depositada este incorrecta, pero posiblemente el desglose es básicamente lo que se ha detectado que está mal.

Jeannette Rosado- Básicamente Víctor explico la parte técnica del problema que estamos confrontando. Nuestros talonarios que se publican en nuestro portal se alimentan de unas tablas que tiene que alimentar todo lo que se corre en la nómina. Tenemos un “bomp” en el sistema que no todas las transacciones retroactivas no son las transacciones del salario básico sino que, por ejemplo compensaciones adicionales que estamos pagano en el mes de septiembre son retroactivas a agosto, a julio, al tener muchas transacciones retroactivas no todas llegan a esa tabla que alimenta el talonario en el portal para fines de acumulados esta todo correcto, es la tabla que alimenta el talonario en el portal. Es la dificultad que estamos teniendo y solo para los pagos retroactivos.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Eso quiere decir que más tarde va a aparecer en el talonario. Es que me preocupa tener un dinero en el banco que yo no sé de dónde vino, no tengo documentación de cómo me gane ese dinero.

Jeannette Rosado- La expectativa es que esas tablas sean corregidas y que esos talonarios también sean corregidos.

Sen. Noel Artilles- Yo quisiera si es posible que cada uno de los directores me dijera tres grandes ventajas que tiene el sistema y dos o tres desventajas. Cosas que podrían hacer con el sistema anterior y ahora no puede hacer. Estamos claros que hay una necesidad de moverse porque lo que teníamos estaba obsoleto, pero en cuanto a los reportes que ustedes tienen que dar, la facilidad de usarlo. Cómo se ha disminuido la cantidad de trabajo que ustedes tienen en la Oficina. A mí no me cabe la menor duda de que el personal del RUM ha hecho lo imposible por trabajar por este sistema y pagarnos a tiempo y que esto siga funcionando y por eso yo les quiero dar las gracias, pero también quisiera que me dijeran con este nuevo sistema yo puedo reducir la cantidad de personal que yo tengo en un 10% porque esto me lo hace mucho más rápido o voy a necesitar cinco personas más porque ahora cada vez que un profesor que estaba de director en una oficina y vuelve a ser profesor yo tengo que volver a entrar todos los records. Todo lo que se le pueda ocurrir y puedan comentar al respecto.

Ángel Pérez- Haciendo referencia a la línea que indico el senador cuando yo comencé hace dos años y medio como Director de Finanzas el sistema nuevo de HRMS no estaba implementado y al no estar integrado con el sistema de “ORACLE” los sistemas de los empleados teníamos una dificultad básica que para yo otorgar una responsabilidad a una persona para que pudiera hacer una requisición o una orden de compra podía tardar aproximadamente de una a dos semanas dependiendo de la disponibilidad de las diferentes personas o componentes que hacían eso. Ahora yo le puedo garantizar que esa responsabilidad que usted solicita yo se lo otorgo el mismo día. Eso ayuda o facilita la investigación, hacer las requisiciones y las compras correspondientes. Además anteriormente como eran sistemas separados y no integrados. No teníamos un control de cuando una persona se separaba de la Institución o terminaba el periodo de trabajo tuviera accesos ilimitados a ese sistema, sino lo contralamos ahora con la fecha de terminación del contrato. Todos los accesos de ese sistema se cancelaron y podemos tener mejor control de los sistemas de las personas que no están ligadas directamente al Recinto porque se jubilaron, o está en una licencia o algo en particular. Eso es una de las ventajas que yo le veo al sistema y directamente con el sistema financiero podemos integrar y calcular los gastos reales que tenemos en las nóminas que se calculan directamente con las cuentas del sistema de UFIS o CPA que se llama ahora mismo porque antes trabajábamos con un sistema de EFARES diferente y teníamos muchos problemas con las cuentas

contables del sistema y ahora hablan el mismo lenguaje es más eficiente la contabilización, el registro de los gastos correspondientes en un solo sistema siendo sistemas separados.

Lissette González- Respecto a la pregunta que nos hace el senador, en el caso de Recursos Humanos yo puedo decir que el sistema tiene como ventaja por ejemplo que todos los informes que se tiraban anteriormente y que hacían falta para los trabajos de Recursos Humanos, auditoría y otras situaciones había que solicitarlo a cómputos. Nuestro sistema ya trae unos informes que están dado como tal, pero se está trabajando en otros informes, están dándose la tarea que se generen otros informes que el mismo analista de Recursos Humanos va a poder obtener a través de ciertas cosas. Ya por lo menos por ejemplo se han probado dos o tres, pero esa es una de las ventajas que las muchachas le ven al sistema y que es la expectativa que ellas tienen al respecto, por otro lado, le puedo decir en información que provee de los empleados es más específica. Tiene más información quizás en tiempo real más exacta, pero sí le puedo ver una desventaja relacionada a lo que el menciona del trabajo de los empleados, en mi caso, los analistas de Recursos Humanos en la sección de Nombramientos y Cambios que son las personas que trabajan todas las acciones de personal, ellas si tienen más entradas que hacer que con el programa anterior y me refiero a que cuando van a trabajar una acción de personal tienen que abrir más pantallas y hacer más entradas en el programa que lo que hacían con el sistema de HRS o sea más específico y por lo tanto pues le toma un poco más de tiempo hacer las acciones de personal, eso sí es real.

Jeannette Rosado- Una de las mayores ventajas del sistema es que cada empleado tiene un solo record, con el sistema anterior con el ejemplo que dieron anteriormente un empleado que fuera un profesor de Mayagüez y diera unos servicios por compensación adicional en Río Piedras tenía un record de personal en Río Piedras y otro en Mayagüez, ahora eso se unifica en un solo record de personal y es una de las mayores ventajas del sistema. En cuanto a nóminas tenemos la ventaja, una herramienta que podemos ver cómo queda el pago del empleado en el momento, no tenemos que hacer una corrida nocturna como era anteriormente, sino que hacemos la transacción de personal y si queremos ver el momento como queda ese pago lo podemos ver en el momento. La flexibilidad de los informes como menciona la Sra. Lissette González lo corremos los usuarios no tenemos que depender tanto del área de sistemas para tener informes siempre que estén configurados y esa es la fase que quizás tenemos que mejorar, va un poquito más la configuración de nuevos informes según nuestro requerimiento pero una vez estén configurado el mismo usuario los corre en el momento que lo necesite. En cuanto a cómputos manuales el sistema tiene un proceso para hacer cómputos a pesar de que el oficial de nómina tiene que hacer su cómputo manual para verificar que todo funcione bien, pero el sistema computa y minimiza los errores matemáticos.

Wilson Crespo- Trato de encontrar algunas ventajas en el sistema anterior versus este y me voy a ir por las desventajas porque es el día a día. Ahora mismo se ha tenido que cambiar todo el proceso que corría mi oficina y tenemos que ver el documento muchas veces, me explico, nosotros para poder ajustar o crear una distribución en el salario de un empleado necesitamos esperar a que Recursos Humanos registre, porque que si ellos registran en un periodo distinto al momento en que yo estoy viendo el documento puede haber una desfase y puede que no se contabilice correctamente. Hemos llegado a un acuerdo con la Oficina de Nombramientos y Cambios de que cuando ellos generen o registren todas las transacciones en el sistema nos envíen un PDF de ese documento para nosotros verificar y poder crear los Schedule en el sistema. Aun así hemos tenido problemas porque por error humano a veces los documentos no nos llegan completos, luego se dan cuenta, nos envían el documento y nosotros tenemos que proceder a hacer el ajuste. En el área de ajustes el sistema no te computa automáticamente, nosotros tenemos que hacer

un cómputo manual y estar bien pendientes de que este bien al centavo porque cualquier registro de la información errónea tenemos que volver a revisar ese ajuste. Como dice el senador Artiles se ha multiplicado los trabajos en la Oficina. Tenemos que estar constantemente verificando los records de los empleados, muchas veces encontramos que están asignados a un organization incorrecto, organization puede ser el departamento de donde trabaja y muchas veces encontramos errores, rápidamente que lo encontramos lo notificamos a Recursos Humanos, ellos lo modifican, lo arreglan pero en el interim nosotros procedemos a registrar en el sistema un Schedule para evitar que la contabilización se haga errónea. Ahora mismo informe que nosotros generamos hasta hace poco el Ing. Víctor Díaz nos dio acceso a una instancia en Jazper que tiene prácticamente una información valiosa. Estamos verificando uso campos, ya hablamos con él, él está incluyéndolo. Esta información nos va ayudar a poder generar las estadísticas y poder ayudar a la Oficina de Planificación con los IPes, pero estamos en conversación con ellos, con Víctor, con la Prof. Mercedes Ferrer para afinar esos puntos. Nosotros en la Oficina desde el principio hemos levantado la voz de alerta de que tipo de informes se genera. Lamentablemente las personas nos decían eso se va a ver después, si se está viendo poco a poco, pero se está viendo. Otra situación que tenemos es que cuando hay que modificar algo dentro del sistema, me explico, por error se creó un organization con una cuenta equivocada nosotros tenemos que hacer un reclamo a OSIS central para que arregle y modifique. Desde el principio que empezamos en agosto nosotros enviamos varias notificaciones que encontramos tardo varios meses, no sé si la persona se estaba adiestrando o no sabía cómo hacerlo. Recientemente hicieron unos ajustes pero aun no me han suministrado una tabla que yo solicite sobre cómo están las cuentas default de esos mismos organization para ver si se corrigieron todos o no. Estamos constantemente en comunicación, tanto como todas las oficinas, porque nosotros trabajamos tanto con el área de Recursos Humanos, y estamos tratando de que los procesos nos ayuden que no haya obstáculos para poder nosotros registrar en el sistema y poder contabilizar las cosas.

Víctor Díaz- Obviamente no soy del área funcional, pero quiero resaltar que esto es un cambio bien transcendental en la Universidad, estamos hablando de moverse de un sistema de los 80 a un sistema actualizado en términos de cómo funcionan las cosas son completamente diferentes, en términos de cómo interactúan y toda la información que maneja este sistema. Eso como bien han oído significa que hay un cambio en la forma en que trabajamos en las oficinas, no cabe duda. Estamos en un proceso de adaptación y va a tomar mucho más tiempo en lo que se estabiliza en todas las unidades. No significa que porque haya más trabajo hoy en el futuro vaya haber más trabajo, básicamente hoy día el trabajo significa que estamos estabilizando o configurando, estamos haciendo el sistema para que cumpla con nuestros requisitos funcionales en las oficinas. Algo bien importante que quiero hacer notar también es que ha traído la necesidad de que las oficinas se comuniquen de forma más eficiente. El sistema es bien estricto en cómo funcionan las cosas, ese flujo de trabajo, en ese sentido han obligado a las oficinas a comunicarse entre ellas porque tal vez una oficina que antes había un proceso sin contar con la otra oficina ahora el sistema obliga hasta que esto no este completado, entonces el otro proceso no se puede hacer y eso básicamente consecuencia de establecer las mejores prácticas de cómo funciona un sistema como este.

Sen. Lucas Avilés- Un ejemplo de lo que plantea Víctor es el siguiente: un agente comprador no puede entrar al sistema a realizar sus funciones de agente comprador hasta que la Oficina de Recursos Humanos haya entrado todos sus documentos y aparezca certificado como agente comprador. El sistema no le da acceso. Tuvimos un caso en particular de un nombramiento temporero que venció y se había autorizado renovarlo pero se traspapelo el trámite y llego la empleada por la mañana trato de entrar y no pudo entrar y no podía hacer nada hasta que el documento no fuera a Recursos Humanos, lo registrara y el sistema le

diera acceso. Es un sistema integrado que amarra unas funciones con unos procesos que no es que sea bueno, ni malo, sino que son controles que tiene el mismo sistema que tenemos que acostumbrarnos a trabajar con eso y eso es bueno porque nadie va a tener acceso que no sea el que tiene que tener, pero había unos usos u costumbres que tenemos que dejar.

Xenia Ramírez- Siguiendo la línea del Dr. Artilles yo puedo hablarle de "NEXT", mis procesos no tienen nada que ver con los procesos de Recursos Humanos. Ahora miso necesitamos menos personal con las aplicaciones que tenemos en "NEXT", la respuesta es no, porque nosotros solamente lo que hicimos fue sustituir lo que nosotros hacíamos en el Portal del RUM moverlo a "NEXT", básicamente seguimos operando igual. La forma de trabajar es distinta, llevábamos mucho tiempo acostumbrados a una forma de trabajo al cambiar la plataforma nos tenemos que adaptar a esos nuevos reportes a cómo obtenerlo. Al principio puedo admitir que sentíamos que nos atrasábamos, pero es en lo que nos acostumbrábamos, obviamente al nuevo sistema. En cuanto a ventajas antes si necesitábamos obtener para efectos de auditoria reportes de cuantos estudiantes sacaron X cantidad de nota tenía que pedir programación y el Centro de Cómputos tenía entonces que proveerme los datos, ahora no con "NEXT", según el término que se soliciten yo puedo generar mis propios reportes o sea que nos dio más ventaja para reportes. Hay unas partes que antes yo no tenía acceso, tenía que solicitárselo a ellos y ahora yo puedo ver las transacciones tanto de los profesores como de los estudiantes. A veces un profesor me dice o reporté tal nota yo voy a esa área y puedo ver exactamente lo que el profesor reportó, a la hora, de donde y puedo brindar un mejor servicio.

Sen. Fernando Gilbes- Como se mencionó parte de NSF y otras agencias federales lo que nos han pedido es un sistema electrónico para tiempo y esfuerzo. Reconozco que se ha hecho mucho esfuerzo para eso, pero una de mis preocupaciones es que todavía lo que tenemos realmente es un sistema híbrido aun cuando nos estamos moviendo de 125 a T302, ese primer paso sigue siendo que se llena la información manualmente, se va a imprimir el documento, se va a recoger firma para que después alguien entre la información, mi pregunta es porque el diseño del sistema no se implementó desde el principio un formulario electrónico donde se puedan recoger firmas electrónicas o algún paso de aprobación y obviar los documentos impresos.

Víctor Díaz- Precisamente como se está diseñando el proceso es para que no haya documento físico y que todo sea una aprobación electrónica, obviamente va a hacer a través del Portal. Ese es el trabajo que se supone que ocurra en los próximos meses, el sistema ya de por si genera unos informes de tiempo y esfuerzo. La Institución tiene unas ciertas peculiaridades que ha hecho que haya que tener que hacer cambios en la forma en que se va a trabajar esos reportes porque hay un caso específico y es basado en un overlap que hay entre los informes del primer spring con el de verano porque hay un overlap en los periodos y el sistema no tiene la capacidad de manejar eso y en ese sentido hemos tenido que trabajar con programación alterna para atender esos informes, pero aprovechamos para trabajarlos para que sean completamente electrónicos y la aprobación como usted bien lo expresa queremos hacerla que sea completamente en línea.

Sen. Fernando Gilbes- Tenemos esperanza de que en algún momento vamos a tener en forma electrónica.

Víctor Díaz- Quiero apuntar a que nosotros tenemos unos compromisos con la NSF, ellos vienen a visitarnos en marzo del año que viene y nosotros tenemos que mostrarle evidencia de que eso está funcionando, ese es nuestro compromiso.

Sen. Fernando Gilbes- Como el CID entra en la integración de todo este nuevo sistema y todos estos nuevos proyectos si es similar a lo que está ocurriendo en el Recinto o si el CID tiene otros procesos diferentes.

Wilson Crespo- El CID está haciendo los mismos procesos que el Recinto. Estamos trabajando de la mano, en la parte que más trabajo directamente es con Frank Miranda con la 125 a y con Wanda, Analista de Presupuesto, por eso es que en varias reuniones de decanos y reuniones de Staff he llevado la preocupación de que los documentos estén antes de que empiecen los periodos para poder registrarlos a tiempo en el sistema, pero estamos integrados el CID y nosotros.

Sen. Fernando Gilbes- Como este nuevo sistema mejora, cambia o altera los procesos de pagos entre nóminas, me explico, nosotros tenemos muchas situaciones con estudiantes graduados que tal vez no reciben su pago de ayudantía cuando sale la nómina, y a veces cuando preguntan la respuesta es que tienen que esperar a la próxima nómina. Siempre nos hemos preguntado porque tiene que ser así, obviamente, hay unas explicaciones pero quisiera saber si este nuevo sistema ayuda en este asunto, lo mismo a los pagos de servicio, a cheques de actividad, todos esos procesos relacionados.

Jeannette Rosado- Los pagos de ayudantía no están integrados en el sistema de "ORACLE" HRSM, están en otro sistema, hay programación. Se configuro programación para que los estudiantes, todos los pagos, ya sean jornales, primera experiencia laboral, ayudantías puedan integrarse a "ORACLE", pero al día de hoy no están.

Ángel Pérez- El sistema de pago a suplidores es un sistema independiente del de nómina, al de ayudantía, estamos hablando de tres sistemas separados, que no se conectan. El sistema de ayudantía tiene la peculiaridad que al igual que el sistema de nómina tiene unas fechas o periodos donde hay que completar unos procesos que está bajo un sistema que se llama niveles de aprobación. Si los niveles de aprobación no se realizan en el periodo correspondiente el estudiante no va a cobrar porque necesitamos unos periodos de cierre para hacer unos procesos para enviar los archivos al Banco para que ellos puedan cobrar de forma electrónica, que el 98% cobra de forma electrónica, y los que cobran en cheque. La razón para que estudiante no cobre, la razón básica no tiene un nivel de aprobación en los diferente niveles que tiene que tener para cobrar una ayudantía (o es el Departamento, o es el Director), Finanzas ni Presupuesto aprueban, el Departamento o el Director si esas aprobaciones no corresponden no cobran eso no tiene que ver con los fondos, los pagos siempre salen. Lo de los suplidores es un sistema independiente de cuentas a pagar en el sistema de "ORACLE" que va a trabajar dependiendo de cómo se registra la requisición, la orden de compra, la factura y el pago correspondiente.

José Cuevas- Las ayudantías graduadas se trabajan en un sistema casero que se desarrolló en el RUM, lo que mencionaba Jeannette es que si nosotros hacemos ese movimiento de dejar de usar el sistema casero que está en el RUM si se pudiera pagar del sistema de HRSM, pero el tramite tendría que regresar a papel. En este momento histórico es uno o lo otro, lo pago a través de HRSM, pero tienen que usar un procedimiento alterno ya que el que existe no se puede utilizar o desarrollar algo nuevo primero identificar los fondos y el tiempo de desarrollo o seguir utilizando el que tenemos en el momento que es el que está funcionando, el problema es que esto se paga a través del sistema LEGACI que se pudiera mejorar el proceso pero lamentablemente como lo corren ahora los corren en unos periodos fijos y por eso si falla en este tiene que esperar al próximo.

Sen. Lucas Avilés- En términos a otros pagos entiéndase a suplidores, el problema que tiene el Recinto el 90% de los casos que tenemos problemas con el suplidor es que el recibo de alguna compra no ha llegado a almacén para que almacén le reporte a Finanzas que ese documento se recibió y como ese documento no se recibe no se hace el pago porque esto es un sistema contable que requiere un three way match donde la orden de compra tiene que estar respaldada con el recibo de que se recibió una orden de compra para que se pueda realizar un pago, si ese recibo se quedó en el Departamento o se quedó en la oficina del profesor no se hace el pago por lo tanto ese pago se queda pendiente y cuando el suplidor no recibe el pago nos detiene el crédito y viene el Dr. Rullán y me llama que no le están despachado algo que él tiene una orden de compra porque no han pagado y tenemos que buscar donde no han pagado y aparece todo pago en Finanzas pero hay unas cosas que no se han registrado porque en algún departamento hay un recibo que no se firmó y por lo tanto esa compra no se ha pagado y por lo tanto el Dr. Rullán no puede recibir su mercancía. Todo está amarrado donde nosotros mismos dificultamos el sistema, le echamos la culpa a compras a finanzas y a veces la culpa está en mi escritorio.

Sen. Raúl Macchiavelli- Que medidas se han tomado para garantizar la cantidad de los informes que regularmente debemos presentar sea al Departamento de Educación Federal sobre todo, y algunas agencias acreditadoras. Yo sé que los programas de Recursos Humanos ha dado algunos problemas por ejemplo no aparece un catedrático en mi departamento que tipo de garantía se está dando para dar la ecuanimidad de los informes que debemos seguir haciendo y no podemos.

Sen. Lucas Avilés- En esa misma dirección, la Oficina de Oportunidad de Empleo del Decanato de Administración tiene que hacer unos planes de cumplimiento que están atrasados en estos momentos porque se necesita una data básica de Recursos Humanos que no ha estado disponible, ¿en qué forma estamos trabajando para atender esto?

Víctor Díaz- Estamos bien conscientes de la necesidad de que la información fluya desde el día uno y eso ha sido también uno de nuestros propósitos en todo este sistema. El sistema cambia, hay unos procesos de adaptación, de aprender de donde están los datos, como puede extraerse, los datos no significan que se perdieron porque las oficinas que los tramitan tiene acceso a ellos, ellos son lo que lo tramitan, los cambian, los editan. Hay oficinas que necesitan tener la capacidad de generar informes y necesitamos que los datos se pueda extraer y manipular de una forma rápida y eficiente. Hace varios meses comenzamos con unos proyectos de poder proveer la información de una forma más estructurada, más completa, y sobretodo que no necesitase de personal técnico para poder accederla. Basado en esos principios hemos dado a las oficinas que nos han estado colaborando para ir afinando la información que se requiere crear esos informes para ellos convertirlo en información y poder cumplir a con los informes que tienen dar a las agencias. Hoy día podemos decir en lo que concierne a Recursos Humanos, con colaboración de la Oficina de Investigación Institucional nos ha ayudado mucho y de otros Recintos a ir afinando cual es la información que necesitan para proveérselas, no desde el punto vista que sea demanda sino que tengan acceso a la información cuando la quieran o necesiten. Es un proceso que se va desarrollando, hoy día la mayoría de los datos que nos han pedido lo hemos puesto en el sistema para que ellos puedan accederlo, esto es un proceso donde todos estamos aprendiendo. Yo tengo que decir que mi compromiso es que los datos que necesite la Institución estarán para que todas las oficinas puedan seguir trabajando con los datos mínimos o más de lo que tenían anteriormente. Como dijeron este sistema tiene la capacidad de ser más específicos en los datos que se registran en él, de esa forma podemos ser más certeros en los informes que se pueden generar. Ha habido resultados positivos en cuanto a eso, la semana pasada hicimos una reunión con los directores de las oficinas de investigación institucional que en otros Recintos

tiene otros nombres y la receptividad fue bien positiva que teniendo ahora acceso a los datos es más eficiente a lo que tenían anteriormente.

Sen. Lucas Avilés- Uno de los primeros señalamientos que surgieron fueron de esa oficina precisamente que no había acceso a unos datos.

Víctor Díaz- Recuerden que en agosto el sistema cambio de HRS a HRSM, así que toda la estructura, y tiene que ver con lo que Wilson en algún momento menciona, la forma que trabajaban en su oficina cambia, porque la fuente de información no está en un lugar y le cambia el lugar donde está la fuente de información. Ese proceso de afinar de donde extraen la información viene la preocupación porque hay que cumplir con unas fechas e informes y hay un tiempo de transición para atender esta necesidad. Le puedo garantizar que nuestro compromiso para que estas oficinas puedan seguir operando, no solo con Recursos Humanos, sino también con la Financiera y Estudiantil que también es bien importante que tengan acceso a esa información.

Sen. Noel Artilés- No respondió a la pregunta del Decano, como es posible que ahora no aparezca asignada como un profesor ...

Víctor Díaz- Como parte de afinar como la información se expone en esta extracción de datos, como dije la estructura de datos es diferente porque es diferente a la que teníamos y hubo un caso específico que había unos campos que no tenía la visibilidad que esperaba la oficina. No sé si hay alguien de la Oficina de Investigación institucional pero entiendo que ya ellos tienen la capacidad de ver y con la ayuda de la misma oficina nos dice la información que estoy extrayendo no tiene la afinidad que necesito, necesito conseguir esto de otra forma y hacemos el procedimiento para ellos tengan acceso a la información tal como la necesitan.

Sen. Noel Artilés- Hay varios asuntos que han traído a mi atención deficiencias de este sistema y puede ser que ya se hayan corregido porque esto ha sido durante el semestre. Algún personal no docente se quejó que diferenciales de sueldo que ellos tienen asignado por diferentes tareas no se le ha pagado a tiempo y casualmente era por la base de datos de Recursos Humanos.

Lisette González- Los diferenciales por tareas adicionales se trabajan por año fiscal, de julio a junio 30, entiendo que las renovaciones cayeron en el momento que tuvimos que trabajar las nóminas de julio de forma anticipada, luego entramos en agosto a trabajar las nóminas en "ORACLE" y posiblemente esos diferenciales cayeron en ese trámite de julio a agosto, y posiblemente para septiembre ya se pagaron, no se retrasó por problemas de la data como tal, sino porque tuvimos que adelantar las nóminas de julio, luego en agosto pagamos salario básico que es la prioridad y luego se van trabajando los pagos adicionales como compensaciones, diferenciales y demás. No fue un problema de configuración como tal.

Sen. Lucas Avilés- se le había informado a todos los decanos y todas las oficinas administrativas que en el mes de julio se iba adelantar en junio la nómina de julio porque el mes de julio se necesitaba para movernos de un sistema a otro, y durante ese mes no se iba atender ninguna acción de personal que afectara nóminas porque lo que se iba a pagar en junio, la nómina de julio y eso sería el final del sistema viejo y en agosto entrabamos con el sistema nuevo. Los diferenciales en sueldo cayeron en ese asunto y no entraron a tiempo en junio y hasta septiembre que no entro la segunda corrida de nómina en el sistema nuevo no se alteraron porque la nómina de agosto fue igual que la de julio en base de mover de un sistema a otro.

Lissette González- La meta era esa que la primera quincena de agosto fuera igual que la segunda de julio, pero la Oficina de Recursos Humanos y Nomina había personas que no habían cobrado salario y nos dimos la tarea de ingresarlos en agosto y cobraron en la primera quincena de agosto, lo que era salario, recuerden que la prioridad es que la persona cobre su salario base si es un pago adicional le tenemos que dar un poco más de tiempo.

Sen. Noel Artilles- En la Junta Administrativa yo creo que fue a principios de este semestre el Decanato de Asuntos Académicos necesitaba preparar un informe para el Consejo de Educación de PR y una de la información que necesitaba era cuanto tiempo tiene los profesores en promedio en los departamentos trabajando, o sea, años de servicio. Ese informe que antes se generaba fácil a partir de la base de Recursos Humanos no fue posible generarlo y se tuvo que preguntar a los departamentos cuando antes eso era prácticamente tres clicks para generar ese informe, eso es otra dificultad. Una información tan elemental como los años de servicio que tiene cada uno de los profesores en este Recinto.

Lissette González- Puede ser que como estábamos en comienzo de la implementación del programa el informe no se podía generar en ese momento.

Lucas Avilés- Pero ¿el programa provee para generar ese dato?

Víctor Díaz- Claro que sí, nosotros pasamos por un proceso de un cambio significativo transcendental de un sistema legacy a un sistema moderno con muchos cambios, tal vez podemos hablar de muchos detalles que ocurrieron en el proceso de la transición. Como cualquier proceso donde hay unos cambios significativos, hay unos periodos de estabilización, hay unos procesos de aprendizaje, aquí tenemos que decir que esto se hizo en medio de unas circunstancias bien peculiares donde tenemos limitación de personal, tenemos procesos que están cambiando en estos momentos y no cabe duda que el sistema no es perfecto, pero es el que tenemos. Tenemos que ver que hay sido un proyecto bien transcendental y que es un sistema bien complejo, yo creo que pocas personas entiende la complejidad de un sistema a otro.

Sen. Noel Artilles- Yo coincido con el Ing. Víctor Díaz que esto son cambios transcendentales en la UPR en cuanto a cómo se maneja la información. No me cabe la menor duda que el Ing. Víctor Díaz esta haciendo lo mejor que puede con los escasos recursos que tiene disponible, tampoco me cabe la menor duda que el personal del Recinto está haciendo lo mejor que puede con las herramientas que tiene y la disponibilidad de tiempo que tiene. Les agradezco mucho que nos hayan pagado a tiempo, pero mis preocupaciones van en otra dirección, no tienen que ver nada con lo técnico, esto no es un asunto de que yo esté en contra de que yo creo que no se está haciendo lo correcto al salirnos del sistema que teníamos que estábamos limitado a 80 columnas en una base de datos. La preocupación que yo he sentido y percibo es que es un cambio fundamental en la forma en cómo se maneja la información en la UPR y que ese cambio fundamental va en detrimento de la autonomía del Recinto porque ahora dependemos mucho más de la Administración Central para estos asuntos. El Director de Presupuesto el Sr. Wilson Crespo ha indicado que hay ciertos datos a los que él no se le dio acceso que no tenemos acceso algunos datos y hay que pedir permiso, que cuando ellos detectan que hay un error en la base de datos ellos tienen que reportar esto a Administración Central, generar un ticket y que esto le puede tomar meses en hacer esos cambios. Por otro lado, el Decano de Administración ha establecido claramente aquí que el sistema nos obliga a seguir cierto procedimiento, lamentablemente ese procedimiento no ha sido diseñado ni por la Junta Administrativa, ni por el Decano de Administración ni por este Senado Académico. Ese procedimiento que la tecnología tiene unas políticas detrás, y este procedimiento ha sido diseñado por

un burócrata en Administración Central que dijo el de Compras no puede entrar a trabajar ese día hasta que no haya ocurrido tal cosa en Recursos Humanos, sin que al Decano de Administración, ni al Rector de este Recinto, ni al Director de Compras, ni al Director de Recursos Humanos los hayan sentado en una mesa para preguntarle que ustedes creen esta es la forma en que debemos operar. El procedimiento fue puesto y cuando las cosas no funcionaron, se sentaron aquí a ver porque no funciona porque alguien decidió en Administración Central que esto iba a ser hacer. A mí no me parece que esta es la forma en que un Recinto debe de operar. Por otro lado yo entiendo que Víctor Díaz y su equipo están haciendo hasta lo imposible para resolver los señalamientos que se les hace, pero es que muchos de estos señalamientos no deberían de ocurrir si a los usuarios se le hubiese integrado en el proceso, si a la OIIP, si a la Oficina de Presupuesto se le hubiese preguntado desde el comienzo cuales son los datos que usted necesita acceso, si a estas personas se les hubiese integrado en el proceso esto no hubiese ocurrido. No es posible que ahora OIIP no pueda generar unos informes federales, hay que llamar Administración Central, y dependiendo de la buena bondad de Administración Central y Víctor yo estoy seguro que tiene toda la buena voluntad de ayudarnos, no es posible que nosotros perdamos esa autonomía.

Víctor Díaz- La OIIP tiene la capacidad de generar los IPes, también quiero dejar claro de que los Recintos incluyendo Mayagüez no pierden la capacidad de trabajar sus procesos de forma autónoma, Administración Central no corre la nómina de Mayagüez, Administración Central no trabaja las entradas de Recursos Humanos, esos procesos continúan en los Recintos y son los Recintos los que los controlan. Es diferente a un sistema centralizado, esto es un sistema integrado que es diferente. Como parte de esta implementación si hubo consultas con todas las unidades, y de hecho de los tres equipos de trabajo principal para el área funcional, dos ellos estuvieron a cargo de personal de Mayagüez, y si se hacían reuniones con equipo funcional para ir afinando los procesos. Aunque esto no es algo técnico quiero decir que por mi parte no fue algo impuesto fue un consenso en todas las unidades.

Sen. Noel Artilles- Quien representaba la OIIP en esos procesos, siendo la OIIP uno de los consumidores de datos que genera prácticamente todos los informes en este Recinto.

Víctor Díaz- La Prof. Mercedes Ferrer es una de mis consultoras principales junto a Leo Vélez ellos tienen acceso primero que otros Recintos, ellos son los que me validan a mí la información que estamos dando acceso es la que necesitan.

Sen. Rosa F. Martínez Cruzado- Quiero unirme a las palabras de agradecimiento por la presencia de los invitados, y no solo por su presencia sino por su tiempo para aclararnos toda una serie de dudas que han surgido, muchas gracias. Yo tengo unas preguntas, la primera, en la carta del Ing. Víctor Díaz, la página 4, al final del párrafo inicial, yo quisiera que se garantizara ese acceso en todo momento que no vuelva a ocurrir dentro de lo posible que no hay acceso a los datos y asegurarme que ese acceso sea lo más fácil posible que no se necesite una autorización, una contraseña, un permiso de alguien de Administración Central.

Víctor Díaz- Gracias por la pregunta porque me permite abundar un poco de uno de los proyectos que para nosotros es bien importante y que quiero dejar bien establecido en la Institución. Nosotros tenemos la necesidad, y esto lo hemos identificado desde hace muchos años desde el RUM desde que trabajaba aquí, la necesidad que los datos estén en un lugar accesible, que sean datos confiables y que los datos estén de una forma que respondan a la necesidad de la Institución. La universidad es una universidad que genera una cantidad enorme de datos, el problema es que están dispersos. Nosotros con este proyecto de **data Word house** institucional lo que hemos establecido es un repositorio de información donde se

extraen unos datos del sistema y se establece unos accesos para que no se necesite personal técnico que en demanda tenga que estar atendiendo las necesidades de las oficinas, sino que todos los datos están allí de una forma consumible fácilmente por los que lo necesitan. Actualmente, inclusive la Oficina de OIIP, nos está ayudando con esto, todos los datos institucionales de admisión y de nuevo ingreso están disponible de los últimos 10 años en ese data Word house, y le estamos dando acceso a Leo Vélez para que nos ayude a validar esa información. Estamos moviendo todos los datos institucionales estudiantiles de horarios, notas para que estén en este repositorio y de esa forma estas oficinas puedan operar y puedan hacer los análisis, y puedan reportar lo que necesiten. Para nosotros es bien importante convertir esos datos en información y que esa información se convierta luego en inteligencia de negocios. Eso es lo que buscamos en este proyecto del data Word house.

Sen. Rosa F. Martínez Cruzado- La segunda pregunta no sé si se pueda contestar porque trasciende directamente o inmediato, pero este sistema que integra, hasta cierto punto centraliza la información, incide de alguna manera positivamente, negativamente o no incide en la autonomía plena del RUM, quiero decir la autonomía fiscal, académica y administrativa, por ejemplo: supongamos que el RUM logra ser un Recinto chárter y pretende controlar desde el principio hasta el fin el proceso de admisiones al RUM, incluso la posibilidad de cambiar nuestro propio proceso de calcular el IGS, etc. Lo puede hacer con o bajo este sistema, este sistema lo impide, habría que hacer un nuevo sistema, ¿qué es lo que se vislumbra?

Víctor Díaz- no creo ser la persona con la capacidad de contestar esto, en términos técnicos esto es un sistema que podría trabajar de forma integrada como está ahora mismo, donde integra la información de 12 unidades, como podría trabajar en una sola unidad.

Sen. David Sotomayor- No he escuchado una palabra que se llama seguridad, se genera una cantidad de datos, que controles hay para asegurar esos datos que existen que son a veces de carácter personal se están cuidando adecuadamente y que no venga una persona que quiera hacer daño y ponga acceso a esa información y la libere u otra cosa parecida.

Víctor Díaz- Hoy a nivel de las universidades a nivel nacional hay unos estudios de una organización que se llama Educos hace unos estudios anualmente de cuáles son las prioridades en las instituciones educativas, el tema de seguridad está básicamente primero. La seguridad es bien serio, algo que día a día tenemos que estar lidiando con esto, esto no es si sucede o no sucede, lo importante es tener la capacidad de atenderlo adecuadamente, responder con los procedimientos establecidos que tenemos. Nosotros también hemos dado especial atención a lo que es la seguridad, nosotros estamos a punto de someter a la Junta de Gobierno una política institucional de clasificación de datos. Los datos institucionales que manejamos tienen tres grandes categorías, lo que son datos restringidos que son datos que están regulados por leyes y agencias federales, los datos privados que son los que manejamos institucionalmente para el día a día de nuestro funcionamiento, y están los datos públicos. Nosotros estamos proponiendo los estándares más altos para los datos restringidos y los privados. Nosotros cometemos un grave error a nivel institucional y esto es lo que queremos atender, yo he visto listado de información con número de seguro social, con número de estudiante enviándose entre funcionarios por correo electrónico como documentos adjuntos, cosa que no debe suceder. Vemos como en ocasiones disponemos de computadoras con información confidencial y restringida, lo que estamos buscando es establecer los procedimientos para que esto no ocurra. Para contestar la pregunta, dentro de los sistemas que estamos implantando, estamos tomando en cuenta todos estos asuntos, yo tengo a alguien que está trabajando a mi lado que ustedes

conocen bien, que para los efectos está trabajando con el área de seguridad, es el Sr. Pablo Rebollo y él está a cargo con el tema específico de seguridad.

Sen. Lucas Avilés- Cuevas mientras estuviste afuera hay una pregunta de la Dra. Martínez Cruzado relacionada con el tema de "NEXT" y al proceso de admisiones.

Sen. Rosa F. Martínez Cruzado- Repite la pregunta al Sr. José Cuevas.

José Cuevas- Actualmente hasta la última admisión de nuevo ingreso que ocurrió en el Recinto, se trabajó en el único módulo de "ORACLE" de la parte estudiantil que se llegó a instalar, nada más de aquel primer intento que comentamos en la reunión pasada, lo único de lo estudiantil que se instaló fue el módulo de admisiones. Eso es proceso que coordina la Oficina de Admisión de Administración Central y es lo que ellos le llaman una admisión simultánea donde todos los cupos y espacios se ponen junto y por la prioridad que el estudiante le da a las diferentes opciones es que se hace la selección de toda la población compitiendo por los programas. Este año, a finales de octubre abrió el nuevo sistema de Admisiones y ese sistema es en NEXT, los cambios en términos de la implementación son bastante significativos y yo creo que en esencia ahora si tenemos los mecanismo para si el RUM quisiera hacer una solicitud de admisión para lo que fuese lo puede hacer. El sistema ahora previamente lo que existía era un solo proceso, una admisión de nuevo ingreso diseñada con un proceso de evaluación fijo, ahora el sistema permite, primero no es un sistema de admisión de nuevo ingreso, el sistema está diseñado tal cual podamos traer las transferencias, los traslados y las admisiones graduadas a este sistema y por ende permite definir diferentes solicitudes, cada solicitud con su proceso separado de admisión. En este proceso tal cual, el que hoy coordina la Oficina de Admisión de Administración Central ya nosotros habíamos implementado varios cambios que entendíamos que le iba a traer bastante flexibilidad a los Recintos, lamentablemente muchos de ellos no se implementaron no por decisión de nosotros, sino decisiones en otros foros. Varios ejemplos de las cosas que permite hacer el programa, el programa si permite que sea el Recinto que permita los IMIS, los promedios, y la capacidad de los programas, ya el sistema lo permite para que sea el Recinto quien pueda actualizar esa información. Adicional a eso antes de actualizar esa información el sistema permite que un Recinto pudiera hacer una simulación de su admisión y poder hacer interacciones cambiando las capacidades, los promedios y ver como se mueve su admisión, inclusive pudiera hacerlo mirando la población, la competencia de las opciones y prioridades del estudiante. Esto son opciones que están disponibles, la Junta de Decanos, y los Decanos Estudiantiles que van a esos foros, son decisiones que nosotros no tomamos porque son procesos que coordina la Oficina de Admisiones de Administración Central, pero esencia la contestación es si permitiría al Recinto crear una solicitud, permitiría al Recinto controlar lo que nosotros llamamos las reglas de población que son los criterios que determinan quienes entran, quienes son evaluados, y el orden con el cual son evaluados. Eso se puede hacer en el Recinto sin afectar otros Recintos, pero el problema es que para eso ocurra primero tendrían que atender el asunto que es una admisión simultánea entre todos los Recintos, ese asunto de política institucional atendido que es la Certificación Numero 25 (2003-2004) que es la crea ese proceso de admisiones, si eso estuviese atendido nada impidiera que el Recinto pudiera tener una admisión. Hay Recintos que si tienen admisiones adicionales, estudiantes con habilidades especiales, y otras poblaciones se hacen admisiones separadas en estos casos.

Sen. Carlos U. Pabón. Gracias por acompañarnos en este día. El semestre pasado tuvimos una situación con el asunto de entrega de notas, hubo un momento en que uno entregaba o sometía las notas y en todos los semestre que llevo en el Recinto la entrega de notas una vez sometida es sometida y no había

más nada. En el último semestre hubo el problema de que se sometían las notas pero yo tenía para cambiar las notas aunque las había sometido como notas finales hasta el último día de entrega de notas hasta la una de la tarde. Este detalle de que podía haber cambios de notas sometidas como finales es una cosa nueva que yo no recuerdo que se haya definido política alguna de esta naturaleza, colegas me comentaron los impactos que esto tenía. De repente comienzas a recibir llamadas y correos y todo tipo de cosas para que cambies la nota que acabas de someter como final. La pregunta es ¿cómo se dio este asunto, cómo ocurrió?

Xenia Ramírez- La respuesta es como usted dice antes el profesor sometía la lista, se cerraba el sistema ya el profesor no podía hacer nada más con esa lista y si algún estudiante la alegaba, el profesor tenía que someter el cambio de nota con todas las firmas correspondientes. Viendo que esas cartas no necesariamente llegaban antes de que finalizara el proceso de entrega notas y llegaban al principio del semestre próximo y los estudiantes se afectaban, en ese momento la persona que estaba a cargo de la Oficina se hizo la consulta con el Decanato de Asuntos Académicos y ellos autorizaron en ese momento que el sistema podía permanecer abierto para disminuir la cantidad de cartas y no perjudicar a los estudiantes, desde ese momento en adelante se ha quedado así.

Sen. Lucas Avilés- Eso es política actual

Xenia Ramírez- ahora mismo en el sistema yo tengo la opción de poder definir en el sistema si puedo permitir si el profesor puede hacer los cambios o no, si marco que el profesor no puede hacer el cambio todas las alegaciones que tengan cada uno de ustedes tienen someterlas por carta de cambio de notas y proceder con todas las firmas requeridas.

Sen. Carlos U. Pabón- El problema reside en que el profesor tiene una gran responsabilidad cuando entrega sus notas y el estudiante tiene una gran responsabilidad durante todas las semanas, durante las 15 semanas del semestre para estudiar fuerte y tratar de hacer la mejor nota posible, los dos tienen que cargar esa responsabilidad de manera plena. Cuando nosotros ponemos el asunto de ajuste de notas que parece ser muy fácil cabría la posibilidad que podamos tener más ajuste de los que pudieren ser pertinentes y necesarios porque en realidad siempre habrá quien no esté contento con la nota que me dieron y esa es la frase que todos los profesores escuchamos la nota que me dieron, no la nota que me gane. Algunos se la dieron, otros se la ganaron pero yo pienso que la mayor parte de la notas son ganadas y habrá quien propiamente da notas. No me parece apropiado el asunto de que tengamos este tipo de circunstancias, a lo que a mí se refiere yo hago mi trabajo lo más seriamente posiblemente y una vez adjudicada la nota tiene que llover de abajo hacia arriba para demostrar que la cosa no se hizo bien, pero me parece que no es apropiado y esa fuere hacer la política del Recinto esa sería una política que nosotros tenemos que discutir como algo de mucha trascendencia.

Xenia Ramírez- Como tenemos aquí al Dr. Pedro Vásquez, a nivel del Decanato de Asuntos Académicos nos sentamos a evaluar la situación para que se emitan instrucciones para esta entrega de notas que esta próxima a comenzar el 10 de diciembre.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Una vez el sistema HRMS este establecido y funcionando y como se planifica que yo entiendo que debe estar ya funcionando para temprano el año que viene, si desde un Recinto podemos acceder datos públicos de otros Recintos, yo supongo que técnicamente es posible, pero la pregunta es si va a ser posible una vez este establecido.

Víctor Díaz- Es un sistema integrado donde se comparte toda la base de datos con toda la información institucional por eso la capacidad de poder detectar cuando un empleado está trabajando, y tiene parte de su tiempo y esfuerzo en más de una unidad. Los datos institucionales de una unidad, las oficinas correspondientes, tienen única y exclusiva acceso a los datos de su unidad, en el caso de los datos que pueden utilizarse para estudios, datos no identificables que puedan servir para estudios, informes y demás sí pueden estar accesibles para toda la Institución. Hoy día tenemos el mecanismo para poderlo hacer accesible a través del mismo mecanismo que están usando las oficinas de Investigación Institucional.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Si quisiéramos hacer un estudio aquí habría que pedir permiso para poder acceder y sería posible de esa manera.

Víctor Díaz- A través de la Oficina de Investigación Institucional nuestro objetivo sería que ellos puedan tener la visibilidad a todos estos datos públicos institucionales para poder hacerlo sin tener que estar pidiendo permiso más allá de la oficina.

Sen. Marcus Ramos- Quisiera reaccionar a lo que dijo el compañero senador Carlos Pabón con relación al proceso de cambio de notas, a mí me parece que nosotros estamos aquí para darle un servicio al estudiante, entre esos servicios me parece que lo que ha hecho Registraduría es facilitarlo independientemente de si haya que escribir una carta o no para iniciar ese proceso, la persona que crea que tiene un medio apelativo va a escribir la carta, la cuestión es adelantar ese proceso, no podemos para salvaguardar la conveniencia del profesor afectar a los estudiantes así que cualquier conversación que se tenga con relación con el proceso de apelar notas en el Decanato de Asuntos Académicos solicito que se comuniquen con el Consejo General de Estudiantes para que haya participación del consejo en esa discusión.

Sen. Héctor Vargas- Yo pienso que esa opción de poder cambiar la notas ayuda bastante al estudiante, voy hablar por una experiencia que yo tuve, yo soy estudiante de Sistema y hace dos semestres tuve problemas con una nota, la profesora se equivocó y extravió dos exámenes míos, era nota de concentración cuando postió la nota puso F, yo hable con la profesora buscamos y aparecieron dos exámenes. De no haber esa opción al ser clase de concentración tenía que repetirla y no podía continuar con la segunda parte, son clases que dan solo un semestre si hubiese pasado todo ese proceso de hacer cartas y esperar que quizás no se resolvía ese mismo semestre me atrasaba un año completo. Yo creo que la opción es bastante valida y deben considerar la opinión del estudiante que beneficia mas al estudiante que el profesor. En el caso que el profesor entienda que no debe haber un cambio de nota el profesor se lo comunica al estudiante, el que estudiante apele no quiere decir que haya que hacer un proceso completo, para que se tome en consideración.

Sen. Carlos U. Pabón- Yo no estaba defendiendo el asunto de la conveniencia del profesor, el termino conveniencia seria tergiversar lo que yo dije, lo que hable fue la seriedad de los procesos que son dos cosas distintas, la entrega de notas es una cosa bien seria, el asunto de los cambios de notas cuando se tienen que hacer se somete una carta y se expresa las razones por las cuales se tiene que cambiar la nota, ese proceso lo que toma es un par de días en lo que el profesor escribe la carta la lleva a su director, la lleva a su decano y la llega a Registraduría entregando propiamente el asunto. El proceso de apelación de nota es un proceso enteramente separado del asunto, se tramita de otra forma. Me parece incorrecto tergiversar lo que yo dije tratando de decir que yo hable de la conveniencia del profesor, yo hable de lo que es hacer las cosas con seriedad.

Sen. Lucas Avilés- Cuestión de orden, seguimos con las preguntas de NEXT y el sistema de Recursos Humanos.

Sen. Fernando Gilbes- Luego de conversación que hemos tenido, y entendiendo la complejidad de la implementación y el uso de estos sistemas yo quisiera para beneficio de todas las instancias del Recinto que nuestros visitantes nos den alguna sugerencia de cómo podemos ayudar en este proceso, desde los decanatos, los departamentos, hasta profesores y estudiantes, algunas recomendaciones para nosotros ayudar con lo que está ocurriendo.

Sen. Victor Siberio- Yo creo que eso se debe pensar y someter las recomendaciones escritas más adelante, no en este momento.

Sen. Lucas Avilés- Se acepta la recomendación, tienen esa asignación.

Sen. Omar Sánchez- Yo lo que quería en última instancia, yo creo que la finalidad de todos estos cambios NEXT o el sistema de Recursos Humanos, yo quiero el personal administrativo nos diga la garantía, yo creo que esto se creó para tener economías ya sea a nivel central, a nivel institucional, yo quiero saber de parte de ellos si cuando esto esté completamente implementado y este corriendo casi a perfección, porque nosotros teníamos un sistema muy bueno que funcionaba a capacidad, que teníamos toda la información accesible, si al final cuando logremos esto este sistema va a ser igual o mejor que el que teníamos antes y si realmente se van a tener las economías que se están planteando.

Víctor Díaz- Yo quisiera comenzar replanteando que el sistema que teníamos no era un sistema tan perfecto como lo plantea, yo junto con compañeros trabajando aquí en el RUM muchos de los obstáculos que teníamos para implantar proyectos que queríamos hacer para poder mecanizar procesos era tener un sistema obsoleto con muchas deficiencias y que había sido parchado N veces para poder atender muchas peculiaridades. Con lo que han dicho los compañeros funcionales hoy podemos decir que no tenemos que esperar mucho tiempo que esto se termine de estabilizar, ya hoy vemos las capacidades y beneficios que el sistema tiene y podemos decir que es mucho mejor que lo que teníamos antes. No es perfecto, eso quiero que este claro, no podemos decir que cumple 100%, en el mundo ideal sería diferente pero tenemos una realidad, es un proceso que va a continuar, esto no tiene un punto de terminación absoluta donde decimos esto está implantado y no vamos a trabajar nunca más con él. Esto es un proceso continuo porque constantemente la Universidad está cambiando las formas en que funcionan las cosas. Todos los días hay regulaciones nuevas, hay nuevos requisitos, es un asunto de ir optimizando lo que tenemos. Ya hoy podemos decir que tenemos un mejor sistema del que teníamos antes, en términos de que esto genere economías o no yo creo que esto en términos de que podemos ser más eficientes y cumplir de una forma más rápida y asertiva con los requerimientos que la Institución tiene directa o indirectamente tiene económicas.

Sen. Noel Artilles- con el sistema actual es posible que alguien en la Administración Central decida que no le va a dar acceso al Recinto a ciertos datos, no estoy diciendo que lo van hacer o hay las voluntades, pero ¿técnicamente es posible hacer esto?

Víctor Díaz- Técnicamente hablando esto trabaja con acceso y roles ya sea a nivel local, o de cualquier Recinto, de hecho las cuentas, los accesos y los roles lo autorizan las oficinas pertinentes aquí mismo en el Recinto, técnicamente hablando se puede cancelar una cuenta y cancelar un acceso.

Sen. Noel Artiles- Yo esperaría que el Rector y la Administración de este Recinto pueda cancelarle el acceso a una persona aquí, la pregunta es que si Administración Central tiene esa potestad de decir la OIIP no va a tener acceso a estos datos del Recinto, técnicamente no si hay el deseo de hacerlo o si Víctor Díaz lo va hacer.

Víctor Díaz- Técnicamente hablando si es posible.

Sen. Lucas Avilés- Agradezco a todos los que están en la tarde de hoy.

Universidad de Puerto Rico
Recinto Universitario de Mayagüez
SENADO ACADÉMICO
Mayagüez, Puerto Rico

**ACTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA
EL MARTES, 22 DE NOVIEMBRE DE 2016**

SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES ELECTOS:

Presentes:

Noel Artiles-León	Carlos U. Pabón Ortiz
Valeria Belvis Aquino (Est.)	Nelson Pagán Suárez
Sonia Bartolomei Suárez	Omega M. Pérez Soler (Est.)
Rosa J. Buxeda Pérez	Nelson Pagán Suárez
Gayle Griggs	Karen Ríos-Soto
Hiram González Hernández	Angelí Rivera Ortiz (Est.)
Gustavo Gutiérrez	Lorenzo Saliceti Piazza
Matilde Iglesias Curbelo	Omar Y. Sánchez Torres (Est.)
Eric A. Irizarry Otaño	Jaime E. Sepúlveda Rivera
José M. Irizarry Rodríguez	Víctor Siberio Torres
Juan C. Martínez Cruzado	David R. Sotomayor Ramírez
Rosa F. Martínez Cruzado	Ramón I. Torres López
Nairmen Mina Camilde	Héctor Vargas Rojas (Est.)
Carlos E. Ortiz Malavé	Ramón E. Vega Aponte (Est.)
Rosario Ortiz Rodríguez	Linda L. Vélez Rodríguez

SENADORES CLAUSTRALES Y ESTUDIANTILES EX OFFICIO:

Presentes:

Lucas N. Avilés Rodríguez	Pedro Vásquez Urbano
Naysha Alcalá Loaiza (Est.)	Raúl E. Macchiavelli
Francisco Maldonado Fortunet	Agustín Rullán Toro
Ana E. Martín Quiñones	Fernando Gilbes Santaella
Marcus J. Ramos Cintrón (Est.)	

Excusados:

Iván Baigés Valentín	
Celeste E. Freytes González	
Matilde Iglesias Curbelo	
Freya Toledo Feria	
Omega M. Pérez Soler (Est.)	John Fernández Van Cleve
Sofía Rivera Soto	Melvin Carrión Rivera
(Est.)	Mildred Cortés Pérez

Visitantes

Martin Meléndez	Wilson Crespo
José L. Cuevas	Lissette González
Ángel Pérez	Xenia Ramírez

Víctor Díaz
Jeannette Rosado

Pedro D. Rodríguez Mercado

Secretaria:

Judith Ramírez Valentín

Asistentes:

Lisette Pérez Morales
Blanca Vélez Martínez

Se reúne el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez, en la fecha arriba indicada previa convocatoria del Rector, Dr. John Fernández Van Cleve. Preside el Prof. Lucas Avilés. La reunión comienza a las dos y quince minutos de la tarde en la Sala de Reuniones del Senado Académico Dr. Andrés Calderón Colón. La Secretaria pasa lista y constata el cuórum con la presencia de cuarenta miembros del Senado, según consta de la lista que antecede.

VISITA DE FUNCIONARIOS DEL RUM LOS CUALES DARÁN SUS IMPRESIONES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS NUEVOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y BASES DE DATOS

Presentación de los Directores de las Oficinas de Finanzas, Presupuesto, Recursos Humanos, Registrador y el Ing. Víctor Díaz.

Se clausura la reunión a las cuatro y diez minutos de la tarde.

DE TODO LO CUAL DOY FE Y CERTIFICO,


Judith Ramírez Valentín
Secretaria

APROBADO


Lucas N. Avilés Rodríguez
Rector Interino

Ángel Pérez- Director de Finanzas- Como parte de los asuntos que tenía que atender la Institución teníamos que ir dirigidos hacia un cambio en el sistema que teníamos previo a la implementación del sistema nuevo que era un sistema que iba a la par con otro sistema anterior que era el sistema de FARES, como ustedes bien saben el sistema de FARES es el sistema financiero que administraba las finanzas de la Universidad y como se cambió al sistema nuevo de "ORACLE" para ir a la par y en un módulo que pertenece a este mismo sistema se hizo el acercamiento de incluir el sistema de la nómina de todos los empleados para que sea de la misma manera que el sistema financiero y se puedan conectar y hablen el mismo lenguaje. Ese es el propósito de la implementación del sistema y se ha llevado a cabo muy eficientemente con diferentes pruebas y cabe recalcar que en la implementación particularmente del RUM, fue el único Recinto que luego de la implementación no emitió ningún cheque a ningún empleado luego de haber sustituido el sistema viejo. En Río Piedras el primer pago se emitió por cheque y nosotros trabajamos arduamente para que ese sistema trabajara como correspondiera y se emitiera los pagos como los recibimos siempre de forma electrónica.

Wilson Crespo- Director de Presupuesto- Las funciones que ejerce la Oficina de Presupuesto en cuanto al nuevo sistema es velar de que los cargos de la nómina, de cada uno de los pagos que se les hacen a los empleados, entiéndase nomina, compensaciones, cualquier tipo de pago que se haga estén contabilizados en las cuentas correctas. Nosotros verificamos, tenemos que estar pendientes de cómo está el sistema configurado para esta de manera analizar y determinar si corresponde que el pago se haga por esa cuenta, sino tenemos que entrar a generar una serie de transacciones que le llamamos los Schedule para hacer que el sistema haga el cargo correspondiente a la cuenta. Esto lo vemos mucho en lo que es compra de tiempo de los investigadores, en compensaciones adicionales que se le pagan de diferentes cuentas que no son de sus cuentas departamentales de donde es el profesor y cualquier otro pago de horas extras, todo este tipo de transacciones nosotros tenemos que velar por esto. Cuando se hacen las corridas para contabilizar eso en el sistema de UFIS estamos con un dialogo con la persona data control que trabaja en la Oficina de Finanzas, Contabilidad, para ver si hay un rechazo del sistema para identificar cual es el problema para arreglarlo y ajustarlo. Nosotros hemos levantado la voz de alerta en el sentido que la 125 A debe llegar a tiempo porque se debe registrar antes que se empiecen los periodos para evitar ciertos problemas a la hora de contabilizar y que los profesores estén haciendo cargo a sus proyectos y de esta manera el CID pueda facturar correctamente todos estos grants que tienen federales.

Lisette González- Directora de Recursos Humanos- Como saben el sistema "ORACLE" se implementó a través de la asistencia de la Oficina de Administración Central de Recursos Humanos, nosotros tuvimos como líder del programa a una persona de la Oficina que es la Sra. Karen Figueroa que es Analista de Recursos Humanos aquí en el Recinto y ella ha sido quien prácticamente ha estado adiestrando a todo el personal que trabaja en las acciones de personal de Recursos Humanos dándonos asistencia a todos los Recintos y a nosotros también. El sistema ha sido básicamente diferente al de nosotros en el sentido de que entiendo que "ORACLE" es un sistema que fue diseñado para básicamente como la empresa privada y se ha atemperado a las necesidades del Recinto y gracias a la eficiencia de las personas que trabajan con el hemos podido salir adelante con los trabajos que se hacen. Tuvimos unas dificultades al comienzo, yo considero que cuando se implementa un sistema siempre hay ese tipo de dificultades en lo que nos adaptamos a lo nuevo. El fin de nosotros es que todos los empleados cobren y todas las acciones de personal se trabajen a tiempo la hemos logrado hasta el momento.

Xenia Ramírez- Registradora- Nosotros nos encargamos de lo que es el modulo estudiantil, en este momento nosotros tenemos en la plataforma de "NEXT" solamente la entrega de notas, la aplicación de

bajas parciales para estudiantes y manejamos la aplicación del censo de asistencia. Nuestras demás fusiones siguen corriendo en RUMAD y en el HOME o Portal del Recinto, con las aplicaciones tenemos en "NEXT" lo que hacemos es que una vez culmina el proceso de entrega notas bajamos los secuenciales de todas las notas reportadas por los profesores y alimentamos el sistema de RUMAD para seguir todo nuestro proceso. Este proceso es similar al que teníamos antes de tener la aplicación de "NEXT" porque cuando utilizábamos HOME también los profesores entregaban las notas en el Portal del Recinto y nosotros bajábamos el archivo. Lo bajábamos a RUMAD para poder trabajar todos los demás procesos. Tenemos unos cuantos proyectos corriendo entre ellos estamos próximo a activar la opción de que los profesores puedan remover los incompletos directamente en el portal, en este caso en "NEXT" que ya no tienen la necesidad durante el semestre de ir a la Oficina a llenar el documento manual. Eso espero que este disponible para la próxima semana. Las demás funciones que nos están programando en "NEXT" las estamos trabajando en conjunto, quizás no vemos que tenemos muchas aplicaciones allá porque hasta que yo no pueda sacar de "NEXT" lo mismo que yo saco ahora mismo de RUMAD y del Portal, hasta que eso no se dé no le voy a dar release a las aplicaciones, básicamente nosotros estamos trabajando ahora mismo con RUMAD, Portal y "NEXT".

Víctor Díaz- Para poner un poquito en contexto lo que los compañeros han dicho y abundando un poco más en lo que ha dicho el Sr. Ángel Pérez en términos de la historia, estos proyectos institucionales aunque venían desde la historia de los sistemas de información administrativos, entiéndase Recursos Humanos, Finanzas y Estudiantil tienen una historia larga en la UPR. No es hasta la Certificación Número 7 (2011-2012) que básicamente se viabiliza lo que hoy estamos experimentando, aunque pasa un tiempo en lo que comenzó a coger velocidad, el proyecto hace dos años y medio se me pide colaborar en Administración Central para trabajar entre otras cosas con la implantación de estos sistemas. Yo creo que siempre ha sido bien importante estos proyectos y el impacto que tienen en todos los Recintos, específicamente también en Mayagüez. En los proyectos mientras estuvimos aquí trabajando por veintidós años, básicamente antes de irme a Administración Central tuve la oportunidad de dirigir Centro de Cómputos en la Facultad de Ingeniería. Muchos de los proyectos que tenemos o que teníamos se han limitado a los problemas que teníamos con los sistemas de información administrativos, así que de cierta manera pensamos que trabajando en estos proyectos eventualmente podemos superar las limitaciones que teníamos y que hoy día podemos decir que hemos avanzado mucho. Esta Certificación Número 7 hoy día es una certificación enmendada, la 119 según enmendada, básicamente lo que establece es que se actualice los sistemas que ha sido implantados en el 2008, se actualice las bases de datos a las versiones más recientes, que se añada al sistema financiero los módulos "fixed assets" y "cash management". Además que se implante lo que conocemos como HRMS, básicamente son los módulos de Recursos Humanos, Nomina y Labor Distribution, eso es lo que hoy día se ha implantado y entró en función en agosto de 2016, hace apenas unos meses atrás. El proyecto no ha culminado porque el que hayamos hecho producción no significa que hayamos culminado porque hay unos procesos que todavía no se han computado, aparte, de que estamos obviamente en un proceso de estabilización de un proyecto que tal vez es difícil de entender, el que no está día a día, no sabe cuan complicado es, porque básicamente la integración de unos sistemas que trabajan de forma independiente en los Recintos y ahora están integrados. Debo decir que esa integración responde a la necesidad, una necesidad, que había sido señalada por algunas agencias, específicamente por NSF de tener un sistema integrado que fuera capaz de poder atender unos requisitos que ellos tenían como agencia que toda Institución debía cumplir con ellos. En términos generales es lo que el proyecto abarca y lo que hemos estado haciendo los últimos dos años. Quiero aprovechar la oportunidad para agradecer a todo el personal que estuvo envuelto en esto,

no solo del Recinto Universitario de Mayagüez, sino de todos los Recintos. El personal de Recursos Humanos, Nomina, Presupuesto y toda las que estuvieron envueltas en este proyecto, porque el proyecto ellos pueden dar fe que no ha sido un proyecto fácil. Fue una agenda agresiva para que en menos de dos años pudiéramos completar un proyecto que por muchos años estaba pospuesto. Ante ellos me quito el sombrero y quiero reconocer el esfuerzo que ellos han hecho porque lo que tenemos hoy es gracias al compromiso que todos los funcionarios han tenido y el rol que ha tenido Mayagüez ha sido bien fundamental porque bien mencione en mi carta de los tres "teams" que dirigieron básicamente la parte funcional de este proyecto, dos de ellos fueron dirigidos por personal de aquí de la Institución.

Sen. Gayle Griggs- Yo quisiera saber más de los compromisos con NSF.

Víctor Díaz- Ustedes tal vez saben un poquito de la historia que tuvo la Universidad con este asunto que en un momento dado los fondos dejaron de llegar de la NSF, como consecuencia de que no existía un control en la Universidad de poder tener la visibilidad de cómo se estaba administrando el tiempo de esfuerzo de los investigadores y parte del problema venia en que no teníamos sistemas de información que permitiera la visibilidad a nivel sistémico para poder detectar esto y poder reportarlo adecuadamente. La Universidad hizo sus ajustes para de forma manual en cierto sentido poder manejar esto hasta que se implantara con sistemas mecanizados como el sistema de Recursos Humanos que tenemos hoy día que permitiera visibilidad a nivel sistémico. Es importante que estos compromisos fueron compromisos escritos que la Universidad hizo con la NSF que tenían que estar implantados a cierta fecha, un sistema que pudiera atender esto. Un sistema que era parte de la negociación para que hoy día pudiéramos gozar de la liberación de los fondos.

Sen. Lucas Avilés- Parte del problema era que un empleado docente de Mayagüez, por ejemplo, que estaba trabajando en algún proyecto en Río Piedras no había forma de contabilizar ese tiempo que estaba sirviendo en otro Recinto y en muchas ocasiones se perdía y no estaba incluido en el tiempo y esfuerzo del investigador porque sistémicamente no amarra los empleados entre una unidad y otra. Como consecuencia de esto se creó la 125 A y B que fue un paso inicial que se dio como respuesta a NSF que de esa forma el sistema iba a trabajarlo mientras se implantaba un sistema que incluyera todos los Recintos y que pudiéramos tener ese aspecto y creo que eso es lo que tratando de atender este sistema ahora.

Sen. Carlos Ríos- Me gustaría conocer si las unidades satélites particularmente las del Colegio de Ciencias Agrícolas, unidades de Presupuesto, Finanzas y particularmente la de Recursos Humanos si están integradas a este sistema. A mí me preocupa particularmente la generación de los formularios 125 A y B.

Sen. Lucas Avilés- Están integrados por completo en el sistema nuevo y van a estar en la generación de T302 que va a sustituir la 125, están integrándose en eso, esta semana habrá adiestramiento con Darío con parte del personal para poder atender eso.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Quiero darle la bienvenida a todos los distinguidos compañeros que vienen a visitarnos en el día de hoy. Entendí que todo es un programa tiene que ver con HRMS con lo que nos enviaron por correo electrónico. Si permiten explicarme como es que se interpreta la última columna que dice "finish" que entiendo que es cuando se termina el proyecto, pero todos los pasos tienen una fecha de terminación pasada aun aquellas que el porcentaje de completo es cero por ciento, no sé cómo se interpreta esa tabla.

Víctor Díaz- Es una tabla que se utiliza para el manejo de proyecto, nosotros hacemos un plan de trabajo y asignamos tiempo y fechas estimadas que van cambiando a través del tiempo. Este proyecto está ahora mismo destinado a completarse, al menos la implantación y todos los entregables tienen que haber sido completado al 21 de diciembre de este año. Yo quiero ser claro que como cualquier proyecto de tecnología los proyectos nunca tiene un fin. Los proyectos siempre están en desarrollo, se repiensa y se van ajustando a las necesidades de la Institución. No significa, que se continúe con la intención de ir mejorando los procesos, pero lo que estaba en la propuesta y lo que está en la propuesta original de implantación básicamente son los entregables que la tabla establece. Va a ver que hay unos que no está con el 100% porque en ocasiones depende de otro ítem” mucho más adelante y cuando ese se completa entonces el entero también se completa.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- La fecha que está al lado derecho es el plan para cuando se supone que termine o vaya a terminar.

Víctor Díaz- Cuando se supone que haya terminado esa tarea en específico.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Que fecha tiene esta tabla. Cuando fue que se hizo.

Víctor Díaz- Todos esos ítems que incluyen cierre del proyecto, como usted ve preparación y cierre de documentos ya tienen un 90%. Ese es un componente que aporta al componente anterior, al componente completo que básicamente es el cierre del proyecto.

Sen. Lucas Avilés- Creo que él se refiere a la línea tres.

Víctor Díaz- Cierre del proyecto incluye todos esos ítems que están luego del cierre del proyecto y cómo ve hay un ítem que dice 90 %.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Entonces como se calcula el 47%.

Víctor Díaz- No puedo darle en detalles pero hay una matemática envuelta.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Esas fechas son planificadas.

Víctor Díaz- Si, no cabe duda.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Esto también tiene que ver con Nomina.

Víctor Díaz- El proyecto de HRMS incluye todos los procesos de la Oficina de Recursos Humanos, la Oficina de Nóminas y un componente que incluye ambas oficinas y otras entre ellas Presupuesto.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Tengo una inquietud porque estaba revisando el talonario de pago que recibí y lo que dice es que se me acredita a mi salario bruto es menor que lo que recibí en el banco. Aparentemente no soy la única persona que le ha pasado y es la primera vez que me pasa eso.

Víctor Díaz- Si, es correcto. Tal vez Jeannette puede dar un poquito más de explicación, pero eso es parte de la finación que está haciendo. El talonario que tiene el desglose de todas las cantidades, nosotros detectamos hace algunas semanas atrás, un problema técnico que está básicamente en manos de la compañía que hace el software “ORACLE” en este sentido. Nosotros sometimos un “service management” donde nosotros le proveemos toda la información a la compañía para que ellos recreen en cierta manera el problema que tenemos. Ellos si detectan un fallo del sistema proceden a emitir el parcho

para arreglarlo, pero no significa que el desglose que la cantidad depositada este incorrecta, pero posiblemente el desglose es básicamente lo que se ha detectado que está mal.

Jeannette Rosado- Básicamente Víctor explico la parte técnica del problema que estamos confrontando. Nuestros talonarios que se publican en nuestro portal se alimentan de unas tablas que tiene que alimentar todo lo que se corre en la nómina. Tenemos un “bomp” en el sistema que no todas las transacciones retroactivas no son las transacciones del salario básico sino que, por ejemplo compensaciones adicionales que estamos pagando en el mes de septiembre son retroactivas a agosto, a julio, al tener muchas transacciones retroactivas no todas llegan a esa tabla que alimenta el talonario en el portal para fines de acumulados esta todo correcto, es la tabla que alimenta el talonario en el portal. Es la dificultad que estamos teniendo y solo para los pagos retroactivos.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Eso quiere decir que más tarde va a aparecer en el talonario. Es que me preocupa tener un dinero en el banco que yo no sé de dónde vino, no tengo documentación de cómo me gane ese dinero.

Jeannette Rosado- La expectativa es que esas tablas sean corregidas y que esos talonarios también sean corregidos.

Sen. Noel Artilles- Yo quisiera si es posible que cada uno de los directores me dijera tres grandes ventajas que tiene el sistema y dos o tres desventajas. Cosas que podrían hacer con el sistema anterior y ahora no puede hacer. Estamos claros que hay una necesidad de moverse porque lo que teníamos estaba obsoleto, pero en cuanto a los reportes que ustedes tienen que dar, la facilidad de usarlo. Cómo se ha disminuido la cantidad de trabajo que ustedes tienen en la Oficina. A mí no me cabe la menor duda de que el personal del RUM ha hecho lo imposible por trabajar por este sistema y pagarnos a tiempo y que esto siga funcionando y por eso yo les quiero dar las gracias, pero también quisiera que me dijeran con este nuevo sistema yo puedo reducir la cantidad de personal que yo tengo en un 10% porque esto me lo hace mucho más rápido o voy a necesitar cinco personas más porque ahora cada vez que un profesor que estaba de director en una oficina y vuelve a ser profesor yo tengo que volver a entrar todos los records. Todo lo que se le pueda ocurrir y puedan comentar al respecto.

Ángel Pérez- Haciendo referencia a la línea que indico el senador cuando yo comencé hace dos años y medio como Director de Finanzas el sistema nuevo de HRMS no estaba implementado y al no estar integrado con el sistema de “ORACLE” los sistemas de los empleados teníamos una dificultad básica que para yo otorgar una responsabilidad a una persona para que pudiera hacer una requisición o una orden de compra podía tardar aproximadamente de una a dos semanas dependiendo de la disponibilidad de las diferentes personas o componentes que hacían eso. Ahora yo le puedo garantizar que esa responsabilidad que usted solicita yo se lo otorgo el mismo día. Eso ayuda o facilita la investigación, hacer las requisiciones y las compras correspondientes. Además anteriormente como eran sistemas separados y no integrados. No teníamos un control de cuando una persona se separaba de la Institución o terminaba el periodo de trabajo tuviera accesos ilimitados a ese sistema, sino lo contralamos ahora con la fecha de terminación del contrato. Todos los accesos de ese sistema se cancelaron y podemos tener mejor control de los sistemas de las personas que no están ligadas directamente al Recinto porque se jubilaron, o está en una licencia o algo en particular. Eso es una de las ventajas que yo le veo al sistema y directamente con el sistema financiero podemos integrar y calcular los gastos reales que tenemos en las nóminas que se calculan directamente con las cuentas del sistema de UFIS o CPA que se llama ahora mismo porque antes trabajábamos con un sistema de EFARES diferente y teníamos muchos problemas con las cuentas

contables del sistema y ahora hablan el mismo lenguaje es más eficiente la contabilización, el registro de los gastos correspondientes en un solo sistema siendo sistemas separados.

Lisette González- Respecto a la pregunta que nos hace el senador, en el caso de Recursos Humanos yo puedo decir que el sistema tiene como ventaja por ejemplo que todos los informes que se tiraban anteriormente y que hacían falta para los trabajos de Recursos Humanos, auditoría y otras situaciones había que solicitarlo a cómputos. Nuestro sistema ya trae unos informes que están dado como tal, pero se está trabajando en otros informes, están dándose la tarea que se generen otros informes que el mismo analista de Recursos Humanos va a poder obtener a través de ciertas cosas. Ya por lo menos por ejemplo se han probado dos o tres, pero esa es una de las ventajas que las muchachas le ven al sistema y que es la expectativa que ellas tienen al respecto, por otro lado, le puedo decir en información que provee de los empleados es más específica. Tiene más información quizás en tiempo real más exacta, pero sí le puedo ver una desventaja relacionada a lo que el menciona del trabajo de los empleados, en mi caso, los analistas de Recursos Humanos en la sección de Nombramientos y Cambios que son las personas que trabajan todas las acciones de personal, ellas si tienen más entradas que hacer que con el programa anterior y me refiero a que cuando van a trabajar una acción de personal tienen que abrir más pantallas y hacer más entradas en el programa que lo que hacían con el sistema de HRS o sea más específico y por lo tanto pues le toma un poco más de tiempo hacer las acciones de personal, eso sí es real.

Jeannette Rosado- Una de las mayores ventajas del sistema es que cada empleado tiene un solo record, con el sistema anterior con el ejemplo que dieron anteriormente un empleado que fuera un profesor de Mayagüez y diera unos servicios por compensación adicional en Río Piedras tenía un record de personal en Río Piedras y otro en Mayagüez, ahora eso se unifica en un solo record de personal y es una de las mayores ventajas del sistema. En cuanto a nóminas tenemos la ventaja, una herramienta que podemos ver cómo queda el pago del empleado en el momento, no tenemos que hacer una corrida nocturna como era anteriormente, sino que hacemos la transacción de personal y si queremos ver el momento como queda ese pago lo podemos ver en el momento. La flexibilidad de los informes como menciona la Sra. Lisette González lo corremos los usuarios no tenemos que depender tanto del área de sistemas para tener informes siempre que estén configurados y esa es la fase que quizás tenemos que mejorar, va un poquito más la configuración de nuevos informes según nuestro requerimiento pero una vez estén configurado el mismo usuario los corre en el momento que lo necesite. En cuanto a cómputos manuales el sistema tiene un proceso para hacer cómputos a pesar de que el oficial de nómina tiene que hacer su cómputo manual para verificar que todo funcione bien, pero el sistema computa y minimiza los errores matemáticos.

Wilson Crespo- Trato de encontrar algunas ventajas en el sistema anterior versus este y me voy a ir por las desventajas porque es el día a día. Ahora mismo se ha tenido que cambiar todo el proceso que corría mi oficina y tenemos que ver el documento muchas veces, me explico, nosotros para poder ajustar o crear una distribución en el salario de un empleado necesitamos esperar a que Recursos Humanos registre, porque que si ellos registran en un periodo distinto al momento en que yo estoy viendo el documento puede haber una desfase y puede que no se contabilice correctamente. Hemos llegado a un acuerdo con la Oficina de Nombramientos y Cambios de que cuando ellos generen o registren todas las transacciones en el sistema nos envíen un PDF de ese documento para nosotros verificar y poder crear los Schedule en el sistema. Aun así hemos tenido problemas porque por error humano a veces los documentos no nos llegan completos, luego se dan cuenta, nos envían el documento y nosotros tenemos que proceder a hacer el ajuste. En el área de ajustes el sistema no te computa automáticamente, nosotros tenemos que hacer

un cómputo manual y estar bien pendientes de que este bien al centavo porque cualquier registro de la información errónea tenemos que volver a visitar ese ajuste. Como dice el senador Artiles se ha multiplicado los trabajos en la Oficina. Tenemos que estar constantemente verificando los records de los empleados, muchas veces encontramos que están asignados a un organization incorrecto, organization puede ser el departamento de donde trabaja y muchas veces encontramos errores, rápidamente que lo encontramos lo notificamos a Recursos Humanos, ellos lo modifican, lo arreglan pero en el interim nosotros procedemos a registrar en el sistema un Schedule para evitar que la contabilización se haga errónea. Ahora mismo informe que nosotros generamos hasta hace poco el Ing. Víctor Díaz nos dio acceso a una instancia en Jazper que tiene prácticamente una información valiosa. Estamos verificando uso campos, ya hablamos con él, él está incluyéndolo. Esta información nos va ayudar a poder generar las estadísticas y poder ayudar a la Oficina de Planificación con los IPes, pero estamos en conversación con ellos, con Víctor, con la Prof. Mercedes Ferrer para afinar esos puntos. Nosotros en la Oficina desde el principio hemos levantado la voz de alerta de que tipo de informes se genera. Lamentablemente las personas nos decían eso se va a ver después, si se está viendo poco a poco, pero se está viendo. Otra situación que tenemos es que cuando hay que modificar algo dentro del sistema, me explico, por error se creó un organization con una cuenta equivocada nosotros tenemos que hacer un reclamo a OSIS central para que arregle y modifique. Desde el principio que empezamos en agosto nosotros enviamos varias notificaciones que encontramos tardo varios meses, no sé si la persona se estaba adiestrando o no sabía cómo hacerlo. Recientemente hicieron unos ajustes pero aun no me han suministrado una tabla que yo solicite sobre cómo están las cuentas default de esos mismos organization para ver si se corrigieron todos o no. Estamos constantemente en comunicación, tanto como todas las oficinas, porque nosotros trabajamos tanto con el área de Recursos Humanos, y estamos tratando de que los procesos nos ayuden que no haya obstáculos para poder nosotros registrar en el sistema y poder contabilizar las cosas.

Víctor Díaz- Obviamente no soy del área funcional, pero quiero resaltar que esto es un cambio bien transcendental en la Universidad, estamos hablando de moverse de un sistema de los 80 a un sistema actualizado en términos de cómo funcionan las cosas son completamente diferentes, en términos de cómo interactúan y toda la información que maneja este sistema. Eso como bien han oído significa que hay un cambio en la forma en que trabajamos en las oficinas, no cabe duda. Estamos en un proceso de adaptación y va a tomar mucho más tiempo en lo que se estabiliza en todas las unidades. No significa que porque haya más trabajo hoy en el futuro vaya haber más trabajo, básicamente hoy día el trabajo significa que estamos estabilizando o configurando, estamos haciendo el sistema para que cumpla con nuestros requisitos funcionales en las oficinas. Algo bien importante que quiero hacer notar también es que ha traído la necesidad de que las oficinas se comuniquen de forma más eficiente. El sistema es bien estricto en cómo funcionan las cosas, ese flujo de trabajo, en ese sentido han obligado a las oficinas a comunicarse entre ellas porque tal vez una oficina que antes había un proceso sin contar con la otra oficina ahora el sistema obliga hasta que esto no este completado, entonces el otro proceso no se puede hacer y eso básicamente consecuencia de establecer las mejores prácticas de cómo funciona un sistema como este.

Sen. Lucas Avilés- Un ejemplo de lo que plantea Víctor es el siguiente: un agente comprador no puede entrar al sistema a realizar sus funciones de agente comprador hasta que la Oficina de Recursos Humanos haya entrado todos sus documentos y aparezca certificado como agente comprador. El sistema no le da acceso. Tuvimos un caso en particular de un nombramiento temporero que venció y se había autorizado renovarlo pero se traspapeló el trámite y llego la empleada por la mañana trato de entrar y no pudo entrar y no podía hacer nada hasta que el documento no fuera a Recursos Humanos, lo registrara y el sistema le

diera acceso. Es un sistema integrado que amarra unas funciones con unos procesos que no es que sea bueno, ni malo, sino que son controles que tiene el mismo sistema que tenemos que acostumbrarnos a trabajar con eso y eso es bueno porque nadie va a tener acceso que no sea el que tiene que tener, pero había unos usos u costumbres que tenemos que dejar.

Xenia Ramírez- Siguiendo la línea del Dr. Artilles yo puedo hablarle de "NEXT", mis procesos no tienen nada que ver con los procesos de Recursos Humanos. Ahora mismo necesitamos menos personal con las aplicaciones que tenemos en "NEXT", la respuesta es no, porque nosotros solamente lo que hicimos fue sustituir lo que nosotros hacíamos en el Portal del RUM moverlo a "NEXT", básicamente seguimos operando igual. La forma de trabajar es distinta, llevábamos mucho tiempo acostumbrados a una forma de trabajo al cambiar la plataforma nos tenemos que adaptar a esos nuevos reportes a cómo obtenerlo. Al principio puedo admitir que sentíamos que nos atrasábamos, pero es en lo que nos acostumbrábamos, obviamente al nuevo sistema. En cuanto a ventajas antes si necesitábamos obtener para efectos de auditoría reportes de cuantos estudiantes sacaron X cantidad de nota tenía que pedir programación y el Centro de Cómputos tenía entonces que proveerme los datos, ahora no con "NEXT", según el término que se soliciten yo puedo generar mis propios reportes o sea que nos dio más ventaja para reportes. Hay unas partes que antes yo no tenía acceso, tenía que solicitárselo a ellos y ahora yo puedo ver las transacciones tanto de los profesores como de los estudiantes. A veces un profesor me dice o reporté tal nota yo voy a esa área y puedo ver exactamente lo que el profesor reportó, a la hora, de donde y puedo brindar un mejor servicio.

Sen. Fernando Gilbes- Como se mencionó parte de NSF y otras agencias federales lo que nos han pedido es un sistema electrónico para tiempo y esfuerzo. Reconozco que se ha hecho mucho esfuerzo para eso, pero una de mis preocupaciones es que todavía lo que tenemos realmente es un sistema híbrido aun cuando nos estamos moviendo de T25 a T302, ese primer paso sigue siendo que se llena la información manualmente, se va a imprimir el documento, se va a recoger firma para que después alguien entre la información, mi pregunta es porque el diseño del sistema no se implementó desde el principio un formulario electrónico donde se puedan recoger firmas electrónicas o algún paso de aprobación y obviar los documentos impresos.

Víctor Díaz- Precisamente como se está diseñando el proceso es para que no haya documento físico y que todo sea una aprobación electrónica, obviamente va a hacer a través del Portal. Ese es el trabajo que se supone que ocurra en los próximos meses, el sistema ya de por sí genera unos informes de tiempo y esfuerzo. La Institución tiene unas ciertas peculiaridades que ha hecho que haya que tener que hacer cambios en la forma en que se va a trabajar esos reportes porque hay un caso específico y es basado en un overlap que hay entre los informes del primer spring con el de verano porque hay un overlap en los periodos y el sistema no tiene la capacidad de manejar eso y en ese sentido hemos tenido que trabajar con programación alterna para atender esos informes, pero aprovechamos para trabajarlos para que sean completamente electrónicos y la aprobación como usted bien lo expresa queremos hacerla que sea completamente en línea.

Sen. Fernando Gilbes- Tenemos esperanza de que en algún momento vamos a tener en forma electrónica.

Víctor Díaz- Quiero apuntar a que nosotros tenemos unos compromisos con la NSF, ellos vienen a visitarnos en marzo del año que viene y nosotros tenemos que mostrarle evidencia de que eso está funcionando, ese es nuestro compromiso.

Sen. Fernando Gilbes- Como el CID entra en la integración de todo este nuevo sistema y todos estos nuevos proyectos si es similar a lo que está ocurriendo en el Recinto o si el CID tiene otros procesos diferentes.

Wilson Crespo- El CID está haciendo los mismos procesos que el Recinto. Estamos trabajando de la mano, en la parte que más trabajo directamente es con Frank Miranda con la 125 a y con Wanda, Analista de Presupuesto, por eso es que en varias reuniones de decanos y reuniones de Staff he llevado la preocupación de que los documentos estén antes de que empiecen los periodos para poder registrarlos a tiempo en el sistema, pero estamos integrados el CID y nosotros.

Sen. Fernando Gilbes- Como este nuevo sistema mejora, cambia o altera los procesos de pagos entre nóminas, me explico, nosotros tenemos muchas situaciones con estudiantes graduados que tal vez no reciben su pago de ayudantía cuando sale la nómina, y a veces cuando preguntan la respuesta es que tienen que esperar a la próxima nómina. Siempre nos hemos preguntado porque tiene que ser así, obviamente, hay unas explicaciones pero quisiera saber si este nuevo sistema ayuda en este asunto, lo mismo a los pagos de servicio, a cheques de actividad, todos esos procesos relacionados.

Jeannette Rosado- Los pagos de ayudantía no están integrados en el sistema de "ORACLE" HRSM, están en otro sistema, hay programación. Se configuro programación para que los estudiantes, todos los pagos, ya sean jornales, primera experiencia laboral, ayudantías puedan integrarse a "ORACLE", pero al día de hoy no están.

Ángel Pérez- El sistema de pago a suplidores es un sistema independiente del de nómina, al de ayudantía, estamos hablando de tres sistemas separados, que no se conectan. El sistema de ayudantía tiene la peculiaridad que al igual que el sistema de nómina tiene unas fechas o periodos donde hay que completar unos procesos que está bajo un sistema que se llama niveles de aprobación. Si los niveles de aprobación no se realizan en el periodo correspondiente el estudiante no va a cobrar porque necesitamos unos periodos de cierre para hacer unos procesos para enviar los archivos al Banco para que ellos puedan cobrar de forma electrónica, que el 98% cobra de forma electrónica, y los que cobran en cheque. La razón para que estudiante no cobre, la razón básica no tiene un nivel de aprobación en los diferente niveles que tiene que tener para cobrar una ayudantía (o es el Departamento, o es el Director), Finanzas ni Presupuesto aprueban, el Departamento o el Director si esas aprobaciones no corresponden no cobran eso no tiene que ver con los fondos, los pagos siempre salen. Lo de los suplidores es un sistema independiente de cuentas a pagar en el sistema de "ORACLE" que va a trabajar dependiendo de cómo se registra la requisición, la orden de compra, la factura y el pago correspondiente.

José Cuevas- Las ayudantías graduadas se trabajan en un sistema casero que se desarrolló en el RUM, lo que mencionaba Jeannette es que si nosotros hacemos ese movimiento de dejar de usar el sistema casero que está en el RUM si se pudiera pagar del sistema de HRSM, pero el tramite tendría que regresar a papel. En este momento histórico es uno o lo otro, lo pago a través de HRSM, pero tienen que usar un procedimiento alterno ya que el que existe no se puede utilizar o desarrollar algo nuevo primero identificar los fondos y el tiempo de desarrollo o seguir utilizando el que tenemos en el momento que es el que está funcionando, el problema es que esto se paga a través del sistema LEGACI que se pudiera mejorar el proceso pero lamentablemente como lo corren ahora los corren en unos periodos fijos y por eso si falla en este tiene que esperar al próximo.

Sen. Lucas Avilés- En términos a otros pagos entiéndase a suplidores, el problema que tiene el Recinto el 90% de los casos que tenemos problemas con el suplidor es que el recibo de alguna compra no ha llegado a almacén para que almacén le reporte a Finanzas que ese documento se recibió y como ese documento no se recibe no se hace el pago porque esto es un sistema contable que requiere un three way match donde la orden de compra tiene que estar respaldada con el recibo de que se recibió una orden de compra para que se pueda realizar un pago, si ese recibo se quedó en el Departamento o se quedó en la oficina del profesor no se hace el pago por lo tanto ese pago se queda pendiente y cuando el suplidor no recibe el pago nos detiene el crédito y viene el Dr. Rullán y me llama que no le están despachado algo que él tiene una orden de compra porque no han pagado y tenemos que buscar donde no han pagado y aparece todo pago en Finanzas pero hay unas cosas que no se han registrado porque en algún departamento hay un recibo que no se firmó y por lo tanto esa compra no se ha pagado y por lo tanto el Dr. Rullán no puede recibir su mercancía. Todo está amarrado donde nosotros mismos dificultamos el sistema, le echamos la culpa a compras a finanzas y a veces la culpa está en mi escritorio.

Sen. Raúl Macchiavelli- Que medidas se han tomado para garantizar la cantidad de los informes que regularmente debemos presentar sea al Departamento de Educación Federal sobre todo, y algunas agencias acreditadoras. Yo sé que los programas de Recursos Humanos ha dado algunos problemas por ejemplo no aparece un catedrático en mi departamento que tipo de garantía se está dando para dar la ecuanimidad de los informes que debemos seguir haciendo y no podemos.

Sen. Lucas Avilés- En esa misma dirección, la Oficina de Oportunidad de Empleo del Decanato de Administración tiene que hacer unos planes de cumplimiento que están atrasados en estos momentos porque se necesita una data básica de Recursos Humanos que no ha estado disponible, ¿en qué forma estamos trabajando para atender esto?

Víctor Díaz- Estamos bien conscientes de la necesidad de que la información fluya desde el día uno y eso ha sido también uno de nuestros propósitos en todo este sistema. El sistema cambia, hay unos procesos de adaptación, de aprender de donde están los datos, como puede extraerse, los datos no significan que se perdieron porque las oficinas que los tramitan tiene acceso a ellos, ellos son lo que lo tramitan, los cambian, los editan. Hay oficinas que necesitan tener la capacidad de generar informes y necesitamos que los datos se pueda extraer y manipular de una forma rápida y eficiente. Hace varios meses comenzamos con unos proyectos de poder proveer la información de una forma más estructurada, más completa, y sobretodo que no necesitase de personal técnico para poder accederla. Basado en esos principios hemos dado a las oficinas que nos han estado colaborando para ir afinando la información que se requiere crear esos informes para ellos convertirlo en información y poder cumplir a con los informes que tienen dar a las agencias. Hoy día podemos decir en lo que concierne a Recursos Humanos, con colaboración de la Oficina de Investigación Institucional nos ha ayudado mucho y de otros Recintos a ir afinando cual es la información que necesitan para proveérselas, no desde el punto vista que sea demanda sino que tengan acceso a la información cuando la quieran o necesiten. Es un proceso que se va desarrollando, hoy día la mayoría de los datos que nos han pedido lo hemos puesto en el sistema para que ellos puedan accederlo, esto es un proceso donde todos estamos aprendiendo. Yo tengo que decir que mi compromiso es que los datos que necesite la Institución estarán para que todas las oficinas puedan seguir trabajando con los datos mínimos o más de lo que tenían anteriormente. Como dijeron este sistema tiene la capacidad de ser más específicos en los datos que se registran en él, de esa forma podemos ser más certeros en los informes que se pueden generar. Ha habido resultados positivos en cuanto a eso, la semana pasada hicimos una reunión con los directores de las oficinas de investigación institucional que en otros Recintos

tiene otros nombres y la receptividad fue bien positiva que teniendo ahora acceso a los datos es más eficiente a lo que tenían anteriormente.

Sen. Lucas Avilés- Uno de los primeros señalamientos que surgieron fueron de esa oficina precisamente que no había acceso a unos datos.

Víctor Díaz- Recuerden que en agosto el sistema cambio de HRS a HRSM, así que toda la estructura, y tiene que ver con lo que Wilson en algún momento menciona, la forma que trabajaban en su oficina cambia, porque la fuente de información no está en un lugar y le cambia el lugar donde está la fuente de información. Ese proceso de afinar de donde extraen la información viene la preocupación porque hay que cumplir con unas fechas e informes y hay un tiempo de transición para atender esta necesidad. Le puedo garantizar que nuestro compromiso para que estas oficinas puedan seguir operando, no solo con Recursos Humanos, sino también con la Financiera y Estudiantil que también es bien importante que tengan acceso a esa información.

Sen. Noel Artilés- No respondió a la pregunta del Decano, como es posible que ahora no aparezca asignada como un profesor ...

Víctor Díaz- Como parte de afinar como la información se expone en esta extracción de datos, como dije la estructura de datos es diferente porque es diferente a la que teníamos y hubo un caso específico que había unos campos que no tenía la visibilidad que esperaba la oficina. No sé si hay alguien de la Oficina de Investigación institucional pero entiendo que ya ellos tienen la capacidad de ver y con la ayuda de la misma oficina nos dice la información que estoy extrayendo no tiene la afinidad que necesito, necesito conseguir esto de otra forma y hacemos el procedimiento para ellos tengan acceso a la información tal como la necesitan.

Sen. Noel Artilés- Hay varios asuntos que han traído a mi atención deficiencias de este sistema y puede ser que ya se hayan corregido porque esto ha sido durante el semestre. Algún personal no docente se quejó que diferenciales de sueldo que ellos tienen asignado por diferentes tareas no se le ha pagado a tiempo y casualmente era por la base de datos de Recursos Humanos.

Lissette González- Los diferenciales por tareas adicionales se trabajan por año fiscal, de julio a junio 30, entiendo que las renovaciones cayeron en el momento que tuvimos que trabajar las nóminas de julio de forma anticipada, luego entramos en agosto a trabajar las nóminas en "ORACLE" y posiblemente esos diferenciales cayeron en ese trámite de julio a agosto, y posiblemente para septiembre ya se pagaron, no se retrasó por problemas de la data como tal, sino porque tuvimos que adelantar las nóminas de julio, luego en agosto pagamos salario básico que es la prioridad y luego se van trabajando los pagos adicionales como compensaciones, diferenciales y demás. No fue un problema de configuración como tal.

Sen. Lucas Avilés- se le había informado a todos los decanos y todas las oficinas administrativas que en el mes de julio se iba adelantar en junio la nómina de julio porque el mes de julio se necesitaba para movernos de un sistema a otro, y durante ese mes no se iba atender ninguna acción de personal que afectara nóminas porque lo que se iba a pagar en junio, la nómina de julio y eso sería el final del sistema viejo y en agosto entramos con el sistema nuevo. Los diferenciales en sueldo cayeron en ese asunto y no entraron a tiempo en junio y hasta septiembre que no entro la segunda corrida de nómina en el sistema nuevo no se alteraron porque la nómina de agosto fue igual que la de julio en base de mover de un sistema a otro.

Lissette González- La meta era esa que la primera quincena de agosto fuera igual que la segunda de julio, pero la Oficina de Recursos Humanos y Nomina había personas que no habían cobrado salario y nos dimos la tarea de ingresarlos en agosto y cobraron en la primera quincena de agosto, lo que era salario, recuerden que la prioridad es que la persona cobre su salario base si es un pago adicional le tenemos que dar un poco más de tiempo.

Sen. Noel Artilles- En la Junta Administrativa yo creo que fue a principios de este semestre el Decanato de Asuntos Académicos necesitaba preparar un informe para el Consejo de Educación de PR y una de la información que necesitaba era cuanto tiempo tiene los profesores en promedio en los departamentos trabajando, o sea, años de servicio. Ese informe que antes se generaba fácil a partir de la base de Recursos Humanos no fue posible generarlo y se tuvo que preguntar a los departamentos cuando antes eso era prácticamente tres clicks para generar ese informe, eso es otra dificultad. Una información tan elemental como los años de servicio que tiene cada uno de los profesores en este Recinto.

Lissette González- Puede ser que como estábamos en comienzo de la implementación del programa el informe no se podía generar en ese momento.

Lucas Avilés- Pero ¿el programa provee para generar ese dato?

Víctor Díaz- Claro que sí, nosotros pasamos por un proceso de un cambio significativo transcendental de un sistema legacy a un sistema moderno con muchos cambios, tal vez podemos hablar de muchos detalles que ocurrieron en el proceso de la transición. Como cualquier proceso donde hay unos cambios significativos, hay unos periodos de estabilización, hay unos procesos de aprendizaje, aquí tenemos que decir que esto se hizo en medio de unas circunstancias bien peculiares donde tenemos limitación de personal, tenemos procesos que están cambiando en estos momentos y no cabe duda que el sistema no es perfecto, pero es el que tenemos. Tenemos que ver que hay sido un proyecto bien transcendental y que es un sistema bien complejo, yo creo que pocas personas entiende la complejidad de un sistema a otro.

Sen. Noel Artilles- Yo coincido con el Ing. Víctor Díaz que esto son cambios transcendentales en la UPR en cuanto a cómo se maneja la información. No me cabe la menor duda que el Ing. Víctor Díaz esta haciendo lo mejor que puede con los escasos recursos que tiene disponible, tampoco me cabe la menor duda que el personal del Recinto está haciendo lo mejor que puede con las herramientas que tiene y la disponibilidad de tiempo que tiene. Les agradezco mucho que nos hayan pagado a tiempo, pero mis preocupaciones van en otra dirección, no tienen que ver nada con lo técnico, esto no es un asunto de que yo esté en contra de que yo creo que no se está haciendo lo correcto al salirnos del sistema que teníamos que estábamos limitado a 80 columnas en una base de datos. La preocupación que yo he sentido y percibo es que es un cambio fundamental en la forma en cómo se maneja la información en la UPR y que ese cambio fundamental va en detrimento de la autonomía del Recinto porque ahora dependemos mucho más de la Administración Central para estos asuntos. El Director de Presupuesto el Sr. Wilson Crespo ha indicado que hay ciertos datos a los que él no se le dio acceso que no tenemos acceso algunos datos y hay que pedir permiso, que cuando ellos detectan que hay un error en la base de datos ellos tienen que reportar esto a Administración Central, generar un ticket y que esto le puede tomar meses en hacer esos cambios. Por otro lado, el Decano de Administración ha establecido claramente aquí que el sistema nos obliga a seguir cierto procedimiento, lamentablemente ese procedimiento no ha sido diseñado ni por la Junta Administrativa, ni por el Decano de Administración ni por este Senado Académico. Ese procedimiento que la tecnología tiene unas políticas detrás, y este procedimiento ha sido diseñado por

un burócrata en Administración Central que dijo el de Compras no puede entrar a trabajar ese día hasta que no haya ocurrido tal cosa en Recursos Humanos, sin que al Decano de Administración, ni al Rector de este Recinto, ni al Director de Compras, ni al Director de Recursos Humanos los hayan sentado en una mesa para preguntarle que ustedes creen esta es la forma en que debemos operar. El procedimiento fue puesto y cuando las cosas no funcionaron, se sentaron aquí a ver porque no funciona porque alguien decidió en Administración Central que esto iba a ser hacer. A mí no me parece que esta es la forma en que un Recinto debe de operar. Por otro lado yo entiendo que Víctor Díaz y su equipo están haciendo hasta lo imposible para resolver los señalamientos que se les hace, pero es que muchos de estos señalamientos no deberían de ocurrir si a los usuarios se le hubiese integrado en el proceso, si a la OIIP, si a la Oficina de Presupuesto se le hubiese preguntado desde el comienzo cuales son los datos que usted necesita acceso, si a estas personas se les hubiese integrado en el proceso esto no hubiese ocurrido. No es posible que ahora OIIP no pueda generar unos informes federales, hay que llamar Administración Central, y dependiendo de la buena bondad de Administración Central y Víctor yo estoy seguro que tiene toda la buena voluntad de ayudarnos, no es posible que nosotros perdamos esa autonomía.

Víctor Díaz- La OIIP tiene la capacidad de generar los IPes, también quiero dejar claro de que los Recintos incluyendo Mayagüez no pierden la capacidad de trabajar sus procesos de forma autónoma, Administración Central no corre la nómina de Mayagüez, Administración Central no trabaja las entradas de Recursos Humanos, esos procesos continúan en los Recintos y son los Recintos los que los controlan. Es diferente a un sistema centralizado, esto es un sistema integrado que es diferente. Como parte de esta implementación si hubo consultas con todas las unidades, y de hecho de los tres equipos de trabajo principal para el área funcional, dos ellos estuvieron a cargo de personal de Mayagüez, y si se hacían reuniones con equipo funcional para ir afinando los procesos. Aunque esto no es algo técnico quiero decir que por mi parte no fue algo impuesto fue un consenso en todas las unidades.

Sen. Noel Artilles- Quien representaba la OIIP en esos procesos, siendo la OIIP uno de los consumidores de datos que genera prácticamente todos los informes en este Recinto.

Víctor Díaz- La Prof. Mercedes Ferrer es una de mis consultoras principales junto a Leo Vélez ellos tienen acceso primero que otros Recintos, ellos son los que me validan a mí la información que estamos dando acceso es la que necesitan.

Sen. Rosa F. Martínez Cruzado- Quiero unirme a las palabras de agradecimiento por la presencia de los invitados, y no solo por su presencia sino por su tiempo para aclararnos toda una serie de dudas que han surgido, muchas gracias. Yo tengo unas preguntas, la primera, en la carta del Ing. Víctor Díaz, la página 4, al final del párrafo inicial, yo quisiera que se garantizara ese acceso en todo momento que no vuelva a ocurrir dentro de lo posible que no hay acceso a los datos y asegurarme que ese acceso sea lo más fácil posible que no se necesite una autorización, una contraseña, un permiso de alguien de Administración Central.

Víctor Díaz- Gracias por la pregunta porque me permite abundar un poco de uno de los proyectos que para nosotros es bien importante y que quiero dejar bien establecido en la Institución. Nosotros tenemos la necesidad, y esto lo hemos identificado desde hace muchos años desde el RUM desde que trabajaba aquí, la necesidad que los datos estén en un lugar accesible, que sean datos confiables y que los datos estén de una forma que respondan a la necesidad de la Institución. La universidad es una universidad que genera una cantidad enorme de datos, el problema es que están dispersos. Nosotros con este proyecto de data Word house institucional lo que hemos establecido es un repositorio de información donde se

extraen unos datos del sistema y se establece unos accesos para que no se necesite personal técnico que en demanda tenga que estar atendiendo las necesidades de las oficinas, sino que todos los datos están allí de una forma consumible fácilmente por los que lo necesitan. Actualmente, inclusive la Oficina de OIIP, nos está ayudando con esto, todos los datos institucionales de admisión y de nuevo ingreso están disponible de los últimos 10 años en ese data Word house, y le estamos dando acceso a Leo Vélez para que nos ayude a validar esa información. Estamos moviendo todos los datos institucionales estudiantiles de horarios, notas para que estén en este repositorio y de esa forma estas oficinas puedan operar y puedan hacer los análisis, y puedan reportar lo que necesiten. Para nosotros es bien importante convertir esos datos en información y que esa información se convierta luego en inteligencia de negocios. Eso es lo que buscamos en este proyecto del data Word house.

Sen. Rosa F. Martínez Cruzado- La segunda pregunta no sé si se pueda contestar porque trasciende directamente o inmediato, pero este sistema que integra, hasta cierto punto centraliza la información, incide de alguna manera positivamente, negativamente o no incide en la autonomía plena del RUM, quiero decir la autonomía fiscal, académica y administrativa, por ejemplo: supongamos que el RUM logra ser un Recinto chárter y pretende controlar desde el principio hasta el fin el proceso de admisiones al RUM, incluso la posibilidad de cambiar nuestro propio proceso de calcular el IGS, etc. Lo puede hacer con o bajo este sistema, este sistema lo impide, habría que hacer un nuevo sistema, ¿qué es lo que se vislumbra?

Víctor Díaz- no creo ser la persona con la capacidad de contestar esto, en términos técnicos esto es un sistema que podría trabajar de forma integrada como está ahora mismo, donde integra la información de 12 unidades, como podría trabajar en una sola unidad.

Sen. David Sotomayor- No he escuchado una palabra que se llama seguridad, se genera una cantidad de datos, que controles hay para asegurar esos datos que existen que son a veces de carácter personal se están cuidando adecuadamente y que no venga una persona que quiera hacer daño y ponga acceso a esa información y la libere u otra cosa parecida.

Victor Díaz- Hoy a nivel de las universidades a nivel nacional hay unos estudios de una organización que se llama Educus hace unos estudios anualmente de cuáles son las prioridades en las instituciones educativas, el tema de seguridad está básicamente primero. La seguridad es bien serio, algo que día a día tenemos que estar lidiando con esto, esto no es si sucede o no sucede, lo importante es tener la capacidad de atenderlo adecuadamente, responder con los procedimientos establecidos que tenemos. Nosotros también hemos dado especial atención a lo que es la seguridad, nosotros estamos a punto de someter a la Junta de Gobierno una política institucional de clasificación de datos. Los datos institucionales que manejamos tienen tres grandes categorías, lo que son datos restringidos que son datos que están regulados por leyes y agencias federales, los datos privados que son los que manejamos institucionalmente para el día a día de nuestro funcionamiento, y están los datos públicos. Nosotros estamos proponiendo los estándares más altos para los datos restringidos y los privados. Nosotros cometemos un grave error a nivel institucional y esto es lo que queremos atender, yo he visto listado de información con número de seguro social, con número de estudiante enviándose entre funcionarios por correo electrónico como documentos adjuntos, cosa que no debe suceder. Vemos como en ocasiones disponemos de computadoras con información confidencial y restringida, lo que estamos buscando es establecer los procedimientos para que esto no ocurra. Para contestar la pregunta, dentro de los sistemas que estamos implantando, estamos tomando en cuenta todos estos asuntos, yo tengo a alguien que está trabajando a mi lado que ustedes

conocen bien, que para los efectos está trabajando con el área de seguridad, es el Sr. Pablo Rebollo y él está a cargo con el tema específico de seguridad.

Sen. Lucas Avilés- Cuevas mientras estuviste afuera hay una pregunta de la Dra. Martínez Cruzado relacionada con el tema de "NEXT" y al proceso de admisiones.

Sen. Rosa F. Martínez Cruzado- Repite la pregunta al Sr. José Cuevas.

José Cuevas- Actualmente hasta la última admisión de nuevo ingreso que ocurrió en el Recinto, se trabajó en el único módulo de "ORACLE" de la parte estudiantil que se llegó a instalar, nada más de aquel primer intento que comentamos en la reunión pasada, lo único de lo estudiantil que se instaló fue el módulo de admisiones. Eso es proceso que coordina la Oficina de Admisión de Administración Central y es lo que ellos le llaman una admisión simultánea donde todos los cupos y espacios se ponen junto y por la prioridad que el estudiante le da a las diferentes opciones es que se hace la selección de toda la población compitiendo por los programas. Este año, a finales de octubre abrió el nuevo sistema de Admisiones y ese sistema es en NEXT, los cambios en términos de la implementación son bastante significativos y yo creo que en esencia ahora si tenemos los mecanismo para si el RUM quisiera hacer una solicitud de admisión para lo que fuese lo puede hacer. El sistema ahora previamente lo que existía era un solo proceso, una admisión de nuevo ingreso diseñada con un proceso de evaluación fijo, ahora el sistema permite, primero no es un sistema de admisión de nuevo ingreso, el sistema está diseñado tal cual podamos traer las transferencias, los traslados y las admisiones graduadas a este sistema y por ende permite definir diferentes solicitudes, cada solicitud con su proceso separado de admisión. En este proceso tal cual, el que hoy coordina la Oficina de Admisión de Administración Central ya nosotros habíamos implementado varios cambios que entendíamos que le iba a traer bastante flexibilidad a los Recintos, lamentablemente muchos de ellos no se implementaron no por decisión de nosotros, sino decisiones en otros foros. Varios ejemplos de las cosas que permite hacer el programa, el programa si permite que sea el Recinto que permita los IMIS, los promedios, y la capacidad de los programas, ya el sistema lo permite para que sea el Recinto quien pueda actualizar esa información. Adicional a eso antes de actualizar esa información el sistema permite que un Recinto pudiera hacer una simulación de su admisión y poder hacer interacciones cambiando las capacidades, los promedios y ver como se mueve su admisión, inclusive pudiera hacerlo mirando la población, la competencia de las opciones y prioridades del estudiante. Esto son opciones que están disponibles, la Junta de Decanos, y los Decanos Estudiantiles que van a esos foros, son decisiones que nosotros no tomamos porque son procesos que coordina la Oficina de Admisiones de Administración Central, pero esencia la contestación es si permitiría al Recinto crear una solicitud, permitiría al Recinto controlar lo que nosotros llamamos las reglas de población que son los criterios que determinan quienes entran, quienes son evaluados, y el orden con el cual son evaluados. Eso se puede hacer en el Recinto sin afectar otros Recintos, pero el problema es que para eso ocurra primero tendrían que atender el asunto que es una admisión simultánea entre todos los Recintos, ese asunto de política institucional atendido que es la Certificación Numero 25 (2003-2004) que es la crea ese proceso de admisiones, si eso estuviese atendido nada impediría que el Recinto pudiera tener una admisión. Hay Recintos que si tienen admisiones adicionales, estudiantes con habilidades especiales, y otras poblaciones se hacen admisiones separadas en estos casos.

Sen. Carlos U. Pabón. Gracias por acompañarnos en este día. El semestre pasado tuvimos una situación con el asunto de entrega de notas, hubo un momento en que uno entregaba o sometía las notas y en todos los semestre que llevo en el Recinto la entrega de notas una vez sometida es sometida y no había

más nada. En el último semestre hubo el problema de que se sometían las notas pero yo tenía para cambiar las notas aunque las había sometido como notas finales hasta el último día de entrega de notas hasta la una de la tarde. Este detalle de que podía haber cambios de notas sometidas como finales es una cosa nueva que yo no recuerdo que se haya definido política alguna de esta naturaleza, colegas me comentaron los impactos que esto tenía. De repente comienzas a recibir llamadas y correos y todo tipo de cosas para que cambies la nota que acabas de someter como final. La pregunta es ¿cómo se dio este asunto, cómo ocurrió?

Xenia Ramírez- La respuesta es como usted dice antes el profesor sometía la lista, se cerraba el sistema ya el profesor no podía hacer nada más con esa lista y si algún estudiante la alegaba, el profesor tenía que someter el cambio de nota con todas las firmas correspondientes. Viendo que esas cartas no necesariamente llegaban antes de que finalizara el proceso de entrega notas y llegaban al principio del semestre próximo y los estudiantes se afectaban, en ese momento la persona que estaba a cargo de la Oficina se hizo la consulta con el Decanato de Asuntos Académicos y ellos autorizaron en ese momento que el sistema podía permanecer abierto para disminuir la cantidad de cartas y no perjudicar a los estudiantes, desde ese momento en adelante se ha quedado así.

Sen. Lucas Avilés- Eso es política actual

Xenia Ramírez- ahora mismo en el sistema yo tengo la opción de poder definir en el sistema si puedo permitir si el profesor puede hacer los cambios o no, si marco que el profesor no puede hacer el cambio todas las alegaciones que tengan cada uno de ustedes tienen someterlas por carta de cambia de notas y proceder con todas las firmas requeridas.

Sen. Carlos U. Pabón- El problema reside en que el profesor tiene una gran responsabilidad cuando entrega sus notas y el estudiante tiene una gran responsabilidad durante todas las semanas, durante las 15 semanas del semestre para estudiar fuerte y tratar de hacer la mejor nota posible, los dos tienen que cargar esa responsabilidad de manera plena. Cuando nosotros ponemos el asunto de ajuste de notas que parece ser muy fácil cabría la posibilidad que podamos tener más ajuste de los que pudieren ser pertinentes y necesarios porque en realidad siempre habrá quien no esté contento con la nota que me dieron y esa es la frase que todos los profesores escuchamos la nota que me dieron, no la nota que me gane. Algunos se la dieron, otros se la ganaron pero yo pienso que la mayor parte de las notas son ganadas y habrá quien propiamente da notas. No me parece apropiado el asunto de que tengamos este tipo de circunstancias, a lo que a mí se refiere yo hago mi trabajo lo más seriamente posible y una vez adjudicada la nota tiene que llover de abajo hacia arriba para demostrar que la cosa no se hizo bien, pero me parece que no es apropiado y esa fuere hacer la política del Recinto esa sería una política que nosotros tenemos que discutir como algo de mucha trascendencia.

Xenia Ramírez- Como tenemos aquí al Dr. Pedro Vásquez, a nivel del Decanato de Asuntos Académicos nos sentamos a evaluar la situación para que se emitan instrucciones para esta entrega de notas que esta próxima a comenzar el 10 de diciembre.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Una vez el sistema HRMS este establecido y funcionando y como se planifica que yo entiendo que debe estar ya funcionando para temprano el año que viene, si desde un Recinto podemos acceder datos públicos de otros Recintos, yo supongo que técnicamente es posible, pero la pregunta es si va a ser posible una vez este establecido.

Víctor Díaz- Es un sistema integrado donde se comparte toda la base de datos con toda la información institucional por eso la capacidad de poder detectar cuando un empleado está trabajando, y tiene parte de su tiempo y esfuerzo en más de una unidad. Los datos institucionales de una unidad, las oficinas correspondientes, tienen única y exclusiva acceso a los datos de su unidad, en el caso de los datos que pueden utilizarse para estudios, datos no identificables que puedan servir para estudios, informes y demás si pueden estar accesibles para toda la Institución. Hoy día tenemos el mecanismo para poderlo hacer accesible a través del mismo mecanismo que están usando las oficinas de Investigación Institucional.

Sen. Juan C. Martínez Cruzado- Si quisiéramos hacer un estudio aquí habría que pedir permiso para poder acceder y sería posible de esa manera.

Víctor Díaz- A través de la Oficina de Investigación Institucional nuestro objetivo sería que ellos puedan tener la visibilidad a todos estos datos públicos institucionales para poder hacerlo sin tener que estar pidiendo permiso más allá de la oficina.

Sen. Marcus Ramos- Quisiera reaccionar a lo que dijo el compañero senador Carlos Pabón con relación al proceso de cambio de notas, a mí me parece que nosotros estamos aquí para darle un servicio al estudiante, entre esos servicios me parece que lo que ha hecho Registraduría es facilitarlo independientemente de si haya que escribir una carta o no para iniciar ese proceso, la persona que crea que tiene un medio apelativo va a escribir la carta, la cuestión es adelantar ese proceso, no podemos para salvaguardar la conveniencia del profesor afectar a los estudiantes así que cualquier conversación que se tenga con relación con el proceso de apelar notas en el Decanato de Asuntos Académicos solicito que se comuniquen con el Consejo General de Estudiantes para que haya participación del consejo en esa discusión.

Sen. Héctor Vargas- Yo pienso que esa opción de poder cambiar la notas ayuda bastante al estudiante, voy hablar por una experiencia que yo tuve, yo soy estudiante de Sistema y hace dos semestres tuve problemas con una nota, la profesora se equivocó y extravió dos exámenes míos, era nota de concentración cuando postió la nota puso F, yo hable con la profesora buscamos y aparecieron dos exámenes. De no haber esa opción al ser clase de concentración tenía que repetirla y no podía continuar con la segunda parte, son clases que dan solo un semestre si hubiese pasado todo ese proceso de hacer cartas y esperar que quizás no se resolvía ese mismo semestre me atrasaba un año completo. Yo creo que la opción es bastante valida y deben considerar la opinión del estudiante que beneficia mas al estudiante que el profesor. En el caso que el profesor entienda que no debe haber un cambio de nota el profesor se lo comunica al estudiante, el que estudiante apele no quiere decir que haya que hacer un proceso completo, para que se tome en consideración.

Sen. Carlos U. Pabón- Yo no estaba defendiendo el asunto de la conveniencia del profesor, el termino conveniencia seria tergiversar lo que yo dije, lo que hable fue la seriedad de los procesos que son dos cosas distintas, la entrega de notas es una cosa bien seria, el asunto de los cambios de notas cuando se tienen que hacer se somete una carta y se expresa las razones por las cuales se tiene que cambiar la nota, ese proceso lo que toma es un par de días en lo que el profesor escribe la carta la lleva a su director, la lleva a su decano y la llega a Registraduría entregando propiamente el asunto. El proceso de apelación de nota es un proceso enteramente separado del asunto, se tramita de otra forma. Me parece incorrecto tergiversar lo que yo dije tratando de decir que yo hable de la conveniencia del profesor, yo hable de lo que es hacer las cosas con seriedad.

Sen. Lucas Avilés- Cuestión de orden, seguimos con las preguntas de NEXT y el sistema de Recursos Humanos.

Sen. Fernando Gilbes- Luego de conversación que hemos tenido, y entendiendo la complejidad de la implementación y el uso de estos sistemas yo quisiera para beneficio de todas las instancias del Recinto que nuestros visitantes nos den alguna sugerencia de cómo podemos ayudar en este proceso, desde los decanatos, los departamentos, hasta profesores y estudiantes, algunas recomendaciones para nosotros ayudar con lo que está ocurriendo.

Sen. Victor Siberio- Yo creo que eso se debe pensar y someter las recomendaciones escritas más adelante, no en este momento.

Sen. Lucas Avilés- Se acepta la recomendación, tienen esa asignación.

Sen. Omar Sánchez- Yo lo que quería en última instancia, yo creo que la finalidad de todos estos cambios NEXT o el sistema de Recursos Humanos, yo quiero el personal administrativo nos diga la garantía, yo creo que esto se creó para tener economías ya sea a nivel central, a nivel institucional, yo quiero saber de parte de ellos si cuando esto esté completamente implementado y este corriendo casi a perfección, porque nosotros teníamos un sistema muy bueno que funcionaba a capacidad, que teníamos toda la información accesible, si al final cuando logremos esto este sistema va a ser igual o mejor que el que teníamos antes y si realmente se van a tener las economías que se están planteando.

Víctor Díaz- Yo quisiera comenzar replanteando que el sistema que teníamos no era un sistema tan perfecto como lo plantea, yo junto con compañeros trabajando aquí en el RUM muchos de los obstáculos que teníamos para implantar proyectos que queríamos hacer para poder mecanizar procesos era tener un sistema obsoleto con muchas deficiencias y que había sido parchado N veces para poder atender muchas peculiaridades. Con lo que han dicho los compañeros funcionales hoy podemos decir que no tenemos que esperar mucho tiempo que esto se termine de estabilizar, ya hoy vemos las capacidades y beneficios que el sistema tiene y podemos decir que es mucho mejor que lo que teníamos antes. No es perfecto, eso quiero que este claro, no podemos decir que cumple 100%, en el mundo ideal sería diferente pero tenemos una realidad, es un proceso que va a continuar, esto no tiene un punto de terminación absoluta donde decimos esto está implantado y no vamos a trabajar nunca más con él. Esto es un proceso continuo porque constantemente la Universidad está cambiando las formas en que funcionan las cosas. Todos los días hay regulaciones nuevas, hay nuevos requisitos, es un asunto de ir optimizando lo que tenemos. Ya hoy podemos decir que tenemos un mejor sistema del que teníamos antes, en términos de que esto genere economías o no yo creo que esto en términos de que podemos ser más eficientes y cumplir de una forma más rápida y asertiva con los requerimientos que la Institución tiene directa o indirectamente tiene económicas.

Sen. Noel Artilles- con el sistema actual es posible que alguien en la Administración Central decida que no le va a dar acceso al Recinto a ciertos datos, no estoy diciendo que lo van hacer o hay las voluntades, pero ¿técnicamente es posible hacer esto?

Víctor Díaz- Técnicamente hablando esto trabaja con acceso y roles ya sea a nivel local, o de cualquier Recinto, de hecho las cuentas, los accesos y los roles lo autorizan las oficinas pertinentes aquí mismo en el Recinto, técnicamente hablando se puede cancelar una cuenta y cancelar un acceso.

Sen. Noel Artiles- Yo esperaría que el Rector y la Administración de este Recinto pueda cancelarle el acceso a una persona aquí, la pregunta es que si Administración Central tiene esa potestad de decir la OIIP no va a tener acceso a estos datos del Recinto, técnicamente no si hay el deseo de hacerlo o si Víctor Díaz lo va hacer.

Víctor Díaz- Técnicamente hablando si es posible.

Sen. Lucas Avilés- Agradezco a todos los que están en la tarde de hoy.